

УДК 338.432

UDC 338.432

08.00.00 Экономические науки

Economics

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО
БИЗНЕСА В РОССИИ**

**PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF
AGRARIAN BUSINESS IN RUSSIA**

Кречетова Наталья Станиславовна
магистрант экономического факультета
e-mail: krechet77121@mail.ru

Krechetova Natalia Stanislavovna
graduate student of the Economic faculty
e-mail: krechet77121@mail.ru

Погорелова Татьяна Геннадьевна
к.э.н.

Pogorelova Tatiana Gennadijevna
Cand. Econ. Sci.

SPIN-код: 3241-6880

SPIN-code: 3241-6880

e-mail: tgogorelova@sfedu.ru

e-mail: tgogorelova@sfedu.ru

*Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия*

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

В условиях рыночной экономики, жесткой конкуренции актуальной задачей становится обеспечение эффективного функционирования аграрного бизнеса. Для дальнейшего развития отечественного агропромышленного комплекса важными факторами являются решение задач по повышению финансовой устойчивости организаций, конкурентоспособности их продукции на внутреннем и внешнем продовольственных рынках. В статье в экономическом аспекте рассматриваются проблемы развития производства сельскохозяйственной продукции. В частности, отмечены проблемы в налогообложении и бухгалтерском учете, финансовом планировании и кооперации субъектов аграрного бизнеса, выделены проблемы малых фермерских (крестьянских) хозяйств. Сформулирован вывод о значении государственного регулирования в развитии агропромышленного комплекса России. Меры, принимаемые государством для развития аграрного бизнеса, в свою очередь позволят России если не исключить, то значительно снизить импортную зависимость по пищевой продукции

The urgent task is to ensure the effective functioning of the agrarian business in a market economy, fierce competition. Important factors are the solution of tasks to improve the financial stability of organizations, the competitiveness of their products in the domestic and foreign food markets for the further development of the domestic agro-industrial complex. The article discusses of the development of agricultural production in the economic aspects. In particular, problems in taxation and accounting, financial planning and cooperation of subjects of agrarian business are noted, problems of small farm (peasant) economy are highlighted. A conclusion is stated on the importance of state regulation in the development of Russia's agro-industrial complex. Measures taken by the state for the development of the agrarian business, in turn, will allow Russia if not to exclude, but significantly reduce the import dependence on food products

Ключевые слова: АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС, ФЕРМЕРСКИЕ (КРЕСТЬЯНСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА, РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО БИЗНЕСА, РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОГО БИЗНЕСА

Keywords: AGRICULTURE, FARMS, THE DEVELOPMENT OF AGRARIAN BUSINESS, REGULATION OF AGRARIAN BUSINESS

Doi: 10.21515/1990-4665-133-028

Продовольственная безопасность любой страны в значительной степени определяется качеством земельных и водных ресурсов, их структурой и размещением. В последнее десятилетие в России произошли политические, экономические и институциональные изменения, которые

затронули вопросы повышения рентабельности и устойчивого развития производителей сельскохозяйственной продукции. Несмотря на это, в данный момент основная масса сельскохозяйственной продукции производится крупными фермерскими хозяйствами и сельскохозяйственными предприятиями. Все это свидетельствует о ряде нерешенных типичных проблем, которые в целом сдерживают более эффективное и устойчивое развитие аграрных предприятий. Одной из насущных проблем, является выбор оптимального налогообложения. Специальные налоговые режимы, предоставленные сельскохозяйственным товаропроизводителям Налоговым Кодексом России, отражают позицию государства развития данного направления экономики. Предпринимателям необходимо оценить предложенные преференции и сделать правильный выбор, способствующий сохранению оборотных средств крестьянских (фермерских) хозяйств с целью повышения возможности экономической активности и получения и (или) увеличения прибыли. [6, с. 17]. Однако современный опыт показывает, что сложившаяся система налогообложения сельского хозяйства не обеспечивает выполнение всех возложенных на неё функций и нуждается в корректировке. Кроме того, регулярные изменения законодательства требуют систематического анализа эффективности выбора налогового режима субъектами аграрного бизнеса с частотой, не реже, чем установлена Налоговым Кодексом России возможность изменения налогового режима.

Другой типичной проблемой является отсутствие нормативного регулирования бухгалтерского учета в целом (например, учет животных на выращивании и откорме), а также разница между национальными бухгалтерскими стандартами и международными [7, с. 315]. Грамотная учетная политика способствует эффективной деятельности субъектами аграрного бизнеса, что ведет к снижению себестоимости продовольственных товаров. Именно поэтому, объективно необходимо

формировать рациональную управленческую систему, способную решать вопросы создания финансово-экономических показателей деятельности субъектами аграрного бизнеса[2].

Как проблему можно отметить то, что в настоящее время текущее управление развитием агропромышленного комплекса направлено на сохранении совокупных затрат в установленных границах или получении нормативной, принятой на основании прогнозного анализа, прибыли. При этом, стратегическое управление напротив нацелено на достижение набора ключевых целей, таких как, например:

- повышение уровня конкурентоспособности субъекта аграрного бизнеса;
- завоевание ниши в производстве экологически чистой продукции на мировом рынке сельскохозяйственной продукции;
- снижение издержек производства и повышение качества продукции за счет внедрения инноваций, в т.ч. семеноводства и селекции пород животных;
- развитие различных видов аграрной кооперации, создания сети хранилищ сельскохозяйственного сырья, развития транспортной, информационной и рыночной инфраструктур и т.д. с целью повышения финансовой устойчивости. [4, с. 31]

Достижению этих ключевых целей препятствуют как вышеуказанные, так и ряд других проблем. Тем не менее, после введения экономических ограничений для России другими странами, произошло сокращение импорта продовольствия вследствие введенных в ответ контрсанкций, которые стали причиной роста сельскохозяйственного производства в стране.

Основными факторами увеличения объёма собираемых зерновых, по мнению министра сельского хозяйства Ткачева А.Н., стали факторы, связанные с ростом урожайности. Если ещё 10-15 лет назад при существующих посевных площадях средняя урожайность по стране не

превышала 17 ц/га, то сегодня она перешагнула отметку в 27 ц/га. В общемировом выражении это относительно средний результат. Поэтому министр сельского хозяйства обозначил приоритеты развития отрасли. По его словам, для увеличения российской доли на мировом рынке зерновых и других сельскохозяйственных культур, России необходимо активно наращивать производство и использование удобрений. Ткачёв А.Н. отметил, что сегодня производя около 20 млн. тонн удобрений, внутри страны используются лишь 2,6 млн. тонн. Что составляет примерно 33 кг на 1 га пашни. По его мнению, в условиях глобальной конкуренции этого явно недостаточно. [1] Рост объемов сельскохозяйственной продукции в России представлен в таблице 1 [8, с. 379]. За период 2010-2015 гг. наблюдается стабильный рост в целом выпуска продукции сельского хозяйства и его составных частей растениеводства и животноводства.

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.

Показатели	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Продукция сельского хозяйства, в том числе:	742,4	2587,8	3261,7	3339,2	3687,1	4319,1	5165,7
растениеводства	394,7	1191,5	1703,5	1636,4	1918,8	2222,5	2791,4
животноводства	347,7	1396,3	1558,2	1702,8	1768,3	2096,6	2374,3

Динамика объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции представлена в таблице 2. [8, с. 382] Данные таблицы 2 отражают, что в 2000 году осуществлен максимальный выпуск молока, шерсти и меда по сравнению с последующими периодами. Стабильный рост наблюдается только по показателям «скот и птица на убой (в убойном весе)» и «яйца». По остальным видам продукции отражается волатильность показателей, отражающих, то спад, то рост производства. Санкции стран Европы и Америки, которые явились «локомотивом» для российских производителей, не оказывают необходимого влияния на рост производства сельскохозяйственной

продукции в целом. Связано это с тем, что Россия продолжает оставаться зависимой от внешнего рынка страной.

Таблица 2 – Производство основных видов сельскохозяйственной продукции, тыс. тонн

Виды продукции	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Зерно (в весе после доработки)	59418	46985	72330	54435	68852	77636	76181
Сахарная свекла	13271	19735	41168	39476	35232	29879	34715
Семена подсолнечника ¹	3303	3900	6484	5408	6936	5943	6523
Картофель	2222	2213	4249	3855	3306	3810	4656
Овощи	2475	2069	2891	2502	2397	2554	2893
Плоды и ягоды	424	322	395	581	624	646	627
Скот и птица на убой (в убойном весе)	1787	4342	4760	5415	6008	6569	7129
Молоко	15271	14313	14395	14753	14047	14365	14718
Яйца, млн. шт.	24143	31316	31849	32768	32255	32563	33411
Шерсть (в физическом весе)	15	11	10	10	10	10	10
Мед, т	5237	1749	1642	1459	1462	1605	1773

¹⁾ С 2011 г. – в весе после доработки.

На этом фоне свою отрицательную роль играет высокий уровень обязательств субъектов аграрного бизнеса перед кредитными организациями, подорожание импортной техники и запасных частей, приобретаемых сельхозпроизводителями, проблемы их поставок из-за рубежа, нестабильный курс валют, низкий уровень рентабельности отрасли, неспособность большинства аграрных предприятий самостоятельно осуществлять инвестиции в необходимом объеме, производить замену изношенного оборудования, машин, тракторов, комбайнов, систематически производить инновации, низкий уровень производительности труда и конкурентоспособности в целом. [4, с. 33]

Эти обстоятельства привели к тому, что за последние четыре года процедуру банкротства прошли около 20 тыс. сельскохозяйственных организаций. Добиться стабильного развития субъектов аграрного бизнеса не получается. Изменение организационно-правовых форм, введение налоговых льгот и оптимальных систем налогообложения не приводит к

стабильному росту. В особенно тяжелом состоянии оказались крестьянские (фермерские) хозяйства. Из 280 тысяч созданных за годы реформ хозяйств в настоящее время функционируют лишь 126 тысяч, при этом вследствие банкротства вывозится и, в конечном счете, уничтожается скот и сельскохозяйственная техника, разрушаются объекты инфраструктуры и основных фондов, остаются бесхозными и не обрабатываются земельные площади, лишаются работы сотни людей. Работа крестьянских (фермерских) хозяйств в России в большей степени направлена на отработку кредитных долгов, а ведь данный вид сельхозпредприятий может внести существенный вклад в развитие аграрного сектора и социальной сферы российского села. При этом средства, выделяемые государством для поддержки сельхозпроизводителей в виде различных субсидий, расходуются на завоз высокопродуктивного скота, рекультивирование заброшенных земель, привлечение кадров, при этом факт параллельной потери производства во внимание не берется. Задолженность сельскохозяйственных организаций по всем видам кредитов и займов достигла почти 1,2 трлн. руб. [5, с. 66-67], что на порядок больше полученной ими прибыли, а задолженность поставщикам, по платежам в бюджет и государственным внебюджетным фондам составила более 365 млрд. руб., при этом более 19 млрд. руб. из нее просроченная. [8, с. 567]

Проблемы небольших крестьянских (фермерских) хозяйств не являются глобальными, и заключаются, например, в:

- недостаточности в крестьянских хозяйствах финансово-грамотного бизнес планирования;
- малой доступности мер государственной поддержки для начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств;
- социальной незащищенности глав фермерских хозяйств и членов их семей, уход данной категории людей в разряд самозанятых граждан;

- отсутствию единого подхода к определению правового статуса таких фермерских хозяйств, вследствие чего нет полной, качественной и достоверной информации по ним;

- проблеме сбыта, произведенной ими продукции, в которой основную отрицательную роль играет широкая сеть разнообразных посредников.

Решить эти проблемы можно через территориальную кооперацию с минимальными затратами, т.к. именно кооперация по территориальному признаку способна объединить фермерские хозяйства, сформировать более крупные партии продукции, обеспечить качественное хранение, переработку, транспортировку и реализацию.

Учитывая выше сказанное можно утверждать, что в современных условиях малые крестьянские (фермерские) хозяйства требуют не столько количественного роста, сколько качественных изменений и эффективного функционирования. [3, с. 85]

Важно отметить, что сельскохозяйственная техника, которая работает в сельскохозяйственном секторе, преимущественно иностранного происхождения, а объем производства Российской сельхозтехники в 30 раз ниже, чем во времена СССР, поэтому наблюдается постоянный рост ее себестоимости. При этом степень износа основных фондов растет, как и рост недостатка количества сельскохозяйственной техники, что видно из таблицы 3 [1, с. 383].

В целом для обеспечения продовольственной безопасности России предстоит решить минимум четыре взаимосвязанные и капиталоемкие задачи:

- провести технико-технологическую модернизацию агропромышленного комплекса и пищевой промышленности;

- сформировать кадровый потенциал в отрасли, способный своевременно осваивать инновации и применять их на практике;

- провести масштабную рекультивацию заброшенных земель сельскохозяйственного назначения и увеличить площадь посевов примерно на 25-30 млн. га;

- создать современную социальную инфраструктуру сельских поселений.

Таблица 3 – Обеспеченность сельскохозяйственных организаций на конец года тракторами и комбайнами[8]

Виды техники	1990	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	11	7	4	4	4	4	3	3
Нагрузка пашни на один трактор, га	95	135	236	247	258	274	290	307
Приходится на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур комбайнов, шт.:								
зерноуборочных	7	5	3	3	3	3	2	2
кукурузоуборочных	12	8	1	1	1	0,0	0,0	0,0
картофелеуборочных	25	46	16	16	16	18	17	15
льноуборочных	22	32	24	18	16	15	16	14
свеклоуборочных машин (без ботвоуборочных)	17	16	4	3	3	3	3	3
Приходится посевов (посадки) культур на один комбайн, га:								
зерноуборочный	152	198	327	354	369	399	408	422
кукурузоуборочный	80	120	817	1115	1517	2008	2362	2008
картофелеуборочный	41	22	62	61	64	57	58	67
льноуборочный	46	31	42	54	64	66	64	70
на одну свеклоуборочную машину (без ботвоуборочных)	61	62	278	344	327	305	337	396
С 2010 г. – без учета микропредприятий.								

Способы решения многих из этих вопросов отражены в Концепции развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года. Данная концепция была утверждена в 2007 году, за прошедшее время мировое сообщество сделало шаг вперед в развитии и производстве сельскохозяйственной продукции, потому необходимо своевременно проводить анализ постоянно изменяющейся ситуации на мировом рынке сельскохозяйственной продукции и проводить корректировку уже поставленных Концепцией задач с учетом новых достижений мировых

товаропроизводителей. Для этого в нее необходимо периодически вносить поправки и коррективы. [5, с. 67]

В большинстве стран с развитой рыночной экономикой применяют различные развитые и имеющие длительную историю системы государственного регулирования. С помощью них устанавливается стабильный экономический рост сельского хозяйства, поддерживаются доходы занятых в отрасли граждан и конкурентоспособность товаров на мировом рынке. Задачами государственного регулирования являются стабилизация и повышение эффективности агропромышленного производства, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение продовольственного обеспечения населения. Только согласованная работа органов власти на местах с производителями сельскохозяйственной продукции позволит решить обширный ряд проблем, стоящих перед агропромышленным комплексом России и будет способствовать более эффективному развитию агропромышленного производства уже в ближайшее время.

Библиографический список

1. Володин А. Рекордный урожай зерновых в России. Уже и минусы нашли. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <https://topwar.ru/103376-rekordnyy-urozhay-zernovyh-v-rossii-uzhe-i-minusy-ashli.html> (дата обращения 02.11.2017)
2. Демидова Ю.А., Фролова И.В. Отраслевая специфика ведения бухгалтерского учета на элеваторном комплексе // Вектор экономики. 2017. № 4 (10). С. 2.
3. Кононова А.О. Современное состояние, проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств / Молодой ученый. 2015. №6.5. С. 84-86.
4. Лаптев С.В., Проблемы корректировки финансово-экономического инструментария государственной поддержки сельского хозяйства и АПК / Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО: Коллективная монография по материалам круглого стола в рамках седьмой Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России. Междисциплинарное взаимодействие» / Под ред. С. В. Киселева. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. с. 30– 40.
5. Новикова В.И. Проблемы развития сельского хозяйства России / Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 3 г. Санкт-Петербург, 2016, с. 65–68.

6. Погорелова Т.Г. Современные возможности выбора режима налогообложения деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств // *Аэкономика: экономика и сельское хозяйство*. 2016. № 4 (12). С. 17.

7. Убоженко Е.В., Самусенко Е.С. Особенности учета животных на выращивании и откорме / *Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сб. трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского государственного аграрного университета (г. Новосибирск, 7-11 ноября 2016 г.)*, том *Экономические науки* / Новосибир. гос. аграр. ун-т. Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2016, с. 314– 317.

8. Российский статистический ежегодник. 2016: Стат.сб./Росстат. М., 2016 – 725 с. Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_11/Main.htm (дата обращения 10.11.2017)

References

1. Volodin A. Rekordnyj urozhaj zernovyh v Rossii. Uzhe i minusy nashli. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: URL: <https://topwar.ru/103376-rekordnyy-urozhay-zernovyh-v-rossii-uzhe-i-minusy-ashli.html> (data obrashhenija 02.11.2017)

2. Demidova Ju.A., Frolova I.V. Otrasleyaja specifika vedenija buhgalterskogo ucheta na jelevatornom komplekse // *Vektor jekonomiki*. 2017. № 4 (10). S. 2.

3. Kononova A.O. Sovremennoe sostojanie, problemy i perspektivy razvitija krest'janskih (fermerskih) hozjajstv / *Molodoj uchenyj*. 2015. №6.5. S. 84-86.

4. Laptev S.V., Problemy korrekcirovki finansovo-jekonomicheskogo instrumentarija gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozjajstva i APK / *Sistema gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozjajstva v uslovijah chlenstva Rossii v VTO: Kollektivnaja monografija po materialam kruglogo stola v ramkah sed'moj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Innovacionnoe razvitie jekonomiki Rossii. Mezhdisciplinarnoe vzaimodejstvie»* / Pod red. S. V. Kiseleva. M.: Jekonomicheskij fakul'tet MGU imeni M. V. Lomonosova, 2016. s. 30– 40.

5. Novikova V.I. Problemy razvitija sel'skogo hozjajstva Rossii / *Aktual'nye voprosy jekonomiki, menedzhmenta i finansov v sovremennyh uslovijah* / *Sbornik nauchnyh trudov po itogam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii*. № 3 g. Sankt-Peterburg, 2016, s. 65–68.

6. Pogorelova T.G. Sovremennye vozmozhnosti vybora rezhima nalogooblozhenija dejatel'nosti krest'janskih (fermerskih) hozjajstv // *Ajekonomika: jekonomika i sel'skoe hozjajstvo*. 2016. № 4 (12). S. 17.

7. Ubozhenko E.V., Samusenko E.S. Osobennosti ucheta zhivotnyh na vyrashhivanii i otkorme / *Aktual'nye problemy agropromyshlennogo kompleksa: sb. trudov nauchno-prakticheskoj konferencii prepodavatelej, studentov, magistrantov i aspirantov, posvjashhennyj 80-letiju Novosibirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (g. Novosibirsk, 7-11 nojabrja 2016 g.)*, том *Jekonomicheskie nauki* / Novosib. gos. agrar. un-t. Novosibirsk: IC «Zolotoj kolos», 2016, s. 314– 317.

8. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2016: Stat.sb./Rosstat. M., 2016 – 725 s. Rezhim dostupa: URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_11/Main.htm (data obrashhenija 10.11.2017)