

УДК 343

UDC 343

12.00.00 Юридические науки

Legal sciences

**ЛИЧНОСТЬ ИНДИВИДА КАК СОСТАВЛЯЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ ПРИ ПОСЯГАТЕЛЬСТВАХ НА ЖИЗНЬ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**THE PERSONALITY OF A PERSON AS A COMPONENT ELEMENT OF CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF IMPLEMENTATION OF INSTITUTE OF NECESSARY DEFENSE IN THE ATTACKS ON LIVES OF MEMBERS OF THE FAMILY AND MINORS**

Лукки Екатерина Валерьевна  
аспирант очного обучения юридического факультета  
*Кубанский государственный аграрный Университет, Краснодар, Россия*

Lukki Ekaterina Valeryevna  
full-time postgraduate of the Law Faculty  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

В статье рассмотрены основные причины, затрудняющие возможность реализации гражданами принадлежащего им от рождения права на необходимую оборону при защите членов семьи и несовершеннолетних. Статья обращает внимание на значение криминологической характеристики преступлений для разработки мер, направленных на предупреждение преступлений. Произведен анализ социально-демографической характеристики личности лица по основным признакам (пол, возраст, уровень образование, род деятельности человека, семейное положение), которое в состоянии реализовать право на необходимую оборону при защите членов семьи и несовершеннолетних. Предложено внести изменения в ст.37 УК РФ, выделив в качестве самостоятельного объекта защиты категории лиц - члены семьи и несовершеннолетние. Предложено снизить размер уголовной ответственности по ст. 108 УК РФ и ст. 114 УК РФ до одного года для лиц, превысивших пределы необходимой обороны при защите членов семьи и несовершеннолетних

The article deals with the main reasons, which obstruct the ability of citizens to realize their birthright on a necessary defense in the protection of family members and minors. The article has paid attention to the importance of the criminological characteristics of the crimes, with an aim to develop measures on prevention of criminality. The author has analyzed socio – demographic characteristics of the individual, who can use the right of necessary defense for guard family members and minors, based on key descriptions (gender, age, level of education, occupation, marital status. There is a proposed change in the article 37 of the criminal code, with a new category of persons – family members and minors. The author also suggests reducing the size of the criminal responsibility, in the article 108 and 114 of the criminal code of the Russian Federation, to one year for persons who exceeded the limits of necessary defense, when they protect family members and minors

Ключевые слова: ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ, РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА НЕОБХОДИМУЮ ОБОРОНУ ПРИ ЗАЩИТЕ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ЛИЧНОСТЬ ИНДИВИДА, СОЦИАЛЬНО- ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ЛИЧНОСТИ, ОБЪЕКТЫ ЗАЩИТЫ

Keywords: CRIMES AGAINST PERSONALITY, REALIZATION OF THE RIGHT ON NECESSARY DEFENSE IN THE PROTECTION OF FAMILY MEMBERS AND MINORS, CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF REALIZATION OF INSTITUTE OF NECESSARY DEFENSE, PREVENTION OF CRIMES, PERSONALITY OF INDIVIDUAL, SOCIO - DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF THE INDIVIDUAL, OBJECTS OF DEFENSE

Doi: 10.21515/1990-4665-129-073

Состояние насильственной преступности в Российской Федерации, в частности, популярность и уровень распространенности противоправных общественно опасных деяний, совершаемых в целях причинения вреда жизни и здоровью граждан, определяется общим количеством зарегистрированных преступлений.

За период времени с января по декабрь 2016 г. на территории Российской Федерации зарегистрировано 2 160 063 преступления [1], то есть на 228 413 меньше показателей 2015 года (примерно на 9,6 %)[2]. При этом количество преступлений против личности, от общего числа зарегистрированных противоправных общественно опасных деяний, принятого за 100%, составляет 1,9%, то есть примерно 41 014 преступления. В свою очередь, в общей структуре насильственной преступности, в том числе и среди количества нераскрытых общественно опасных деяний, очень мал процент преступлений, совершаемых гражданами при превышении пределов необходимой обороны, – 0,3 % в год от общего числа зарегистрированных преступлений против личности, что составляет около 1 230 виновно совершенных общественно опасных деяний, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания.

В целом институт необходимой обороны не отличается особой популярностью в России. В частности, одной из значимых причин, объясняющих редкую реализацию гражданами права на необходимую оборону при защите членов и несовершеннолетних, является неосведомленность граждан о законном праве на защиту в случае совершения нападения в целях причинения вреда третьим лицам, а именно: членам семьи и несовершеннолетним. Около 15% граждан вообще не знают о том, что обладают правом на необходимую оборону на законных основаниях. Как правило, средства массовой информации (телевидение, радиовещание, печатные издания) предоставляют населению государства в открытом доступе сведения о том, какие действия

предпринимать нельзя, а также о мерах ответственности, которые ждут человека за его неповиновение законам. О законных правах, возможности защитить и уберечь себя и своих близких законными способами, общество слышит и говорит мало. В учебных заведениях начального и среднего звена также уделяется недостаточно времени, либо вообще не уделяется, беседам с учащимися по вопросам правомерности и возможности защиты себя, близких родственников, несовершеннолетних товарищей в опасных жизненных ситуациях, несущих в себе угрозу жизни и здоровью перечисленным категориям лиц. Предмета по правовому воспитанию также нет.

Ещё одной причиной непопулярности института необходимой обороны служит отсутствие у граждан знаний о том, каким образом лучше всего выстраивать линию своего поведения в ситуации при защите членов семьи и несовершеннолетних (около 24 %). Также немаловажными факторами являются страх индивида перед наступлением неблагоприятных для него последствий, неизвестность перед тем, какое наказание ему грозит в случае несопоставимости мер защиты, которые он использует при отражении нападения в отношении его близкого родственника или несовершеннолетнего гражданина (53%), необъективная оценка собственных сил и возможностей, их переоценка (приблизительно 6,5%) [3].

К числу зарегистрированных в 2016 году преступлений, ответственность за которые установлена ст. 108 и ст. 114 Уголовного кодекса РФ, относятся любые деяния, совершенные лицами с превышением пределов необходимой обороны, независимо от объекта защиты: оборона может осуществляться в целях защиты жизни и здоровья обороняющегося гражданина, его имущества и имущественных прав. Также объектами защиты выступали жизнь и здоровье третьих лиц, охраняемые уголовным законом интересы общества и государства в целом.

Тем не менее, наиболее активно к использованию естественного права на защиту граждане прибегают в случаях совершения противоправных общественно опасных деяний в отношении членов их семьи или несовершеннолетних. Данный фактор объясняется, прежде всего, физиологическими и психологическими составляющими черт личности индивида, способного прибегнуть к реализации права на необходимую оборону при защите членов семьи и несовершеннолетних.

Значение криминологической характеристики преступлений, которая является одним из составляющих элементов комплекса профилактических мер, направленных на предупреждение противоправных деяний, переоценить сложно.

В общей теории криминалистики существует немало точек зрения на то, что представляет собой криминологическая характеристика преступления. Так, доктор юридических наук, профессор Кудрявцев В.Н. определяет ее как исходный этап для оптимизации и процесса разработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступлений [4]. Артюшкина О.В. определяет криминологическую характеристику преступлений как научное описание важных процессов и явлений в целях раскрытия закономерностей и выработки соответствующих рекомендаций по предупреждению преступлений [5]. Не смотря на отдельные отличные элементы предложенных нами для определения характеристик, общим для них является значение криминологической характеристики преступлений: она служит первоочередным элементом мер, направленных на предупреждение общественно опасных деяний.

В основе криминологической характеристики преступлений лежит детальный анализ качественных и количественных показателей статистических данных о каждом конкретном совершенном преступлении: территориальность (место и местность, где совершено противоправное деяние), структура, удельный вес каждого конкретного преступления в

соотношении с иными общественно опасными деяниями, а также его характер и социальные последствия, которые являются его следствием.

Одним из значимых составляющих элементов криминологической характеристики преступлений является личность индивида: возраст, пол, социальный статус, род деятельности, психологическое состояние, а также иные значимые социально – демографические признаки.

Характеристика личности человека, который, исходя из его физиологических и психологических составляющих, в состоянии реализовать свое естественное право на необходимую оборону при защите членов семьи и несовершеннолетних, имеет немаловажное криминологическое значение для определения круга лиц, способных вступить в противоборство с незаконно действующим индивидом, в целях предотвращения, пресечения совершаемых последним противоправных действий активного характера. Полученные сведения, впоследствии, позволяют специалистам, занимающимся работой по предотвращению и предупреждению преступлений, выработать результативную методику проведения плановой целенаправленной работы с гражданами по вопросу личной самообороны и действий по защите членов семьи и несовершеннолетних, которые не в состоянии защитить себя без вмешательства третьих лиц.

Существенным социально– демографическим признаком характеристики личности служит возраст. Наиболее предрасположены к активным оборонительным действиям граждане от 30 до 49 лет[6]. В указанном возрастном диапазоне индивид находится в наиболее устойчивом психологическом состоянии: способен быстро обдумывать ситуацию, принимать объективные взвешенные решения (например, определять, каким способом и с помощью какого подручного средства, при его наличии, лучше всего предотвратить нападение, совершаемое в отношении близкого родственника). Подростки в возрастной категории от

14 до 17 лет, в силу своего юного возраста и отсутствия достаточного жизненного опыта, еще не обладают достаточной стрессоустойчивостью. Они зачастую теряются в непривычных, неожиданных для них сложных жизненных ситуациях, впадая в панику или ступор. Учитывая данные факторы, подростки зачастую не способны оказать никакой помощи или поддержки члену семьи, в отношении которого совершается нападение, наблюдая за происходящим со стороны.

В процессе активизации конфликтных семейных ситуаций (с элементами физического насилия) к необходимой обороне в целях защиты близких зачастую прибегают малолетние лица в возрасте от 5 до 14 лет. Еще не осознавая последствий совершаемых ими действий, ребёнок, на подсознательном уровне чувствуя грозящую опасность, неосознанно совершает оборонительные действия, стремясь оказать помощь и поддержку (например, дети, защищая мать, братьев, сестер от нападок пьяного отца).

В процессе криминологических исследований установлено, что около 26 % из числа обороняющихся лиц – женщины[7]. Наиболее распространенными ситуациями, в которых лица женского пола реализуют свое естественное право на необходимую оборону в отношении членов своей семьи и несовершеннолетних, в первую очередь, являются как раз внутрисемейные конфликты. Зачастую они происходят непосредственно в жилище обороняющихся и нападающих лиц (в квартирах, жилых домах, семейных общежитиях), то есть не на виду у большого числа людей (30%); реже – в кафе, ресторанах (на глазах у общественности- 6,5%).

«Конфликтное время»- вечерние и ночные часы: после завершения рабочего дня, а также праздничных массовых вечерних гуляний. В процессе последних нередко употребляются алкогольные напитки, которые повышают эмоциональную активность человека. В совокупности с усилившейся психофизиологической активностью индивида все эти

факторы могут служить катализатором для пробуждения «геройских» чувств некоторых личностей, что приводит к активизации с их стороны противоправных действий в отношении посторонних для них лиц. В подобных ситуациях индивидами, выступающими в защиту членов своей семьи и несовершеннолетних граждан, как правило, выступают лица мужского пола (более чем в два раза активнее женщин).

В целом психологическая составляющая личности влияет на способность лица верно и объективно воспринимать происходящие события, давать им адекватную оценку, правильно и своевременно реагировать на них и прибегать на помощь членам семьи и несовершеннолетним. Эмоционально женщины более добросердечны и отзывчивы к проблемам посторонних, нежели мужчины. Последние зачастую вспыльчивы, агрессивны, особенно в ситуациях, когда причиняется вред близким им людям. Такая чрезмерная эмоциональность нередко оборачивается для защищающего лица неблагоприятными последствиями, а именно, совершением преступления, ответственность за которые установлена ст. 108, ст. 114 Уголовного кодекса РФ.

Значительно реже к необходимой обороне при защите членов семьи и несовершеннолетних прибегают лица с высшим профессиональным образованием, нежели граждане со средним профессиональным или средним общим образованием (примерно 54 человека против 420 соответственно по показателям 2016 года) [6].

Не последнюю роль для криминологической характеристики личности играют род занятий и социальный статус человека. Многочисленные судебные процессы против лиц, превысивших реализуемое ими право на необходимую оборону при защите членов семьи и несовершеннолетних, наглядно показывают, что в процессе активных оборонительных действий человек не всегда осознает грядущие за ними последствия. Стремясь защитить члена своей семьи или

несовершеннолетнего, обороняющийся использует имеющиеся у него профессиональные знания, навыки и умения, желая устранить источник опасности и защитить индивида, который слабее физически и морально. Наглядным примером служит «громкое» дело жителя города Санкт-Петербурга тридцатипятилетнего дзюдоиста и самбиста Руслана Мерзлякова. В момент нахождения последнего на стадионе совместно с малолетним сыном Даниилом, там же оказался посторонний мужчина, с которым была собака бойцовской породы (стаффордширский терьер) без намордника и не на поводке. В ответ на замечание Мерзлякова о том, что подобных собак не следует выгуливать в подобном виде, так как она опасна для людей, неизвестный мужчина, неожиданно для отца Данила, достал из кобуры (которая не была замечена ранее) пистолет марки ТТ и трижды выстрелил. Произошла осечка, которая позволила Мерзлякову, воспользовавшись своими профессиональными навыками дзюдоиста, нанести несколько поражающих ударов мужчине с собакой. В последствие последний скончался, однако Мерзлякова признали невиновным, признав, что он действовал в рамках необходимой обороны, защищая свою жизнь и жизнь своего малолетнего сына [8].

Семейное положение защищающего лица также влияет на формирование личностных характеристик, ценностных ориентаций человека. Граждане, находящиеся в браке, имеющие детей, близких родственников чаще и активнее проявляют себя в опасных ситуациях, выступая в защиту членов своей семьи. На эмоциональном уровне индивид чувствует ответственность за близких ему людей, лиц, которые, в силу своего возраста, физических особенностей, не способны самостоятельно защитить свои жизнь, честь и здоровье. При этом чувства опасности, страха, прежде всего за себя, отступает на второй план. Статус «семейного» человека, наличие большой сплоченной семьи с налаженным бытом определяют мотивацию поведения индивида – стремление защитить

близких родственников, оберегать их благосостояние и благополучие, спокойствие.

Безусловное влияние на формирование ценностно-нормативной сферы, которая состоит из убеждений, взглядов, ценностных ориентаций и внутренних установок, и потребностно–мотивационной сферы, включающей в себя интересы и потребности человека, оказывают социальные- демографические признаки, которые формируются и видоизменяются в процессе жизнедеятельности человека в обществе. К группе таких признаков следует отнести гармоничные отношения со знакомыми и малознакомыми людьми, хорошую прибыльную работу, позволяющую реализовать себя с профессиональной точки зрения. Однако, согласно статистическим сведениям наиболее активны в качестве обороняющихся лиц трудоспособные граждане без определенного рода занятий и рабочие (270 и 160 человек соответственно). В то же время лица, занимающие высокие должности, государственные и гражданские служащие, адвокаты, судьи и прокуроры практически не проявляют себя в ситуациях, когда их близким родственникам требуется помощь и защита от нападающего лица [6].

У лиц, которые имеют своих собственных детей, развито чувство ответственности за несовершеннолетних, то есть более слабых (физически и эмоционально) лиц. Отсюда - стремление защищать и оберегать (наиболее часто встречаются высокие благородные мотивы: родственные чувства, самопожертвование и т.п.). Основная цель действий защищающего человека – не допустить или предотвратить причинение вреда членам его семьи, несовершеннолетним, уменьшить их страдания и боль. В ситуациях, когда в отношении близких людей совершается противоправное деяние, оказывают влияние родственные чувства: для большинства приоритетным является гармоничное внутреннее и внешнее состояние родственников и членов семьи, а также более слабых граждан.

Это желание придаёт силы и неотвратимую уверенность в стремлении защитить их от противоправного преступного воздействия со стороны нападающих лиц. Виду данного факта в числе обороняющихся лиц есть небольшой процент беременных и женщин, имеющих детей в возрасте до трёх лет [6].

Признаки, составляющие социально-демографическую характеристику личности каждого отдельно взятого индивида (пол, возраст, семейное положение, род занятий и социальный статус) не характеризуют человека в полной мере. Но в совокупности с иными признаками (из потребносто-мотивационной сферы) они позволяют установить определённые зависимости и связи, которые имеют значение для уяснения наиболее достоверного и полного «портрета» индивида, который, вероятнее всего, будет способен выступить не только в собственную защиту, но и в защиту других лиц, нуждающихся в помощи.

Практическое и научное значение криминологической характеристики личности человека, способного и стремящегося прибегнуть к необходимой обороне в целях самозащиты или защиты членов своей семьи, несовершеннолетних лиц заключается в том, что она даёт возможность на статистическом уровне определить наиболее часто повторяющиеся черты, социальные связи, свойства, определить степень их типичности и вероятность их повторения и, на основании полученных сведений, спрогнозировать вероятное поведение указанных лиц.

В статье 37 Уголовного кодекса РФ нет четкого разъяснения, какие именно категории граждан относятся к объекту защиты «третьи лица», что создает, по – нашему мнению, затруднения в процессе привлечения к ответственности обороняющего лица. Мы полагаем, что размер наказания для граждан, защищающих членов своей семьи и несовершеннолетних лиц, размер ответственности, в случае превышения ими пределов необходимой обороны, должен быть отличным от основного,

применяемого в случае превышения пределов при защите иных объектов преступного посягательства. Следует учитывать, что, в силу эмоциональной составляющей личности, родственных привязанностей, индивид, способный оказать помощь, увидевший своими глазами как в отношении его близкого родственника совершается противоправное деяние, не всегда в состоянии контролировать совершаемые им активные действия, направленные на защиту лица, подвергнувшегося нападению.

Мы полагаем целесообразным выделить указанные категории лиц, в отношении которых наиболее часто производится защита,- членов семьи и несовершеннолетних, в отдельную самостоятельную группу объектов защиты. Также, соответственно, внести изменения в статью 108 и статью 114 Уголовного кодекса РФ, уменьшив размер наказания до одного года для лиц, превысивших пределы необходимой обороны при защите членов семьи и несовершеннолетних, учитывая их психологическое и физиологическое состояние на момент совершения действий, направленных на защиту.

#### **Литература:**

1. Главное организационно- аналитическое управление правовой статистики Генеральной прокуратуры российской Федерации. Состояние преступности в России за январь- декабрь 2016. Режим доступа: [<https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/9338947/>].
2. Главное организационно- аналитическое управление правовой статистики Генеральной прокуратуры российской Федерации. Состояние преступности в России за январь- декабрь 2015. Режим доступа: [<https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/7087734/>].
3. Меркурьев В.В. Состав необходимой обороны. СПб., 2004, С.15
4. Кудрявцев В.Н. Криминология. М. 2013. 800 С.
5. Артюшина О.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в современной России. Вестник Казанского юридического института МВД России. № 2 (20). 2015. С. 19.
6. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период времени с января 2016 г. по декабрь 2016 г.
7. Баранова Е.А. Необходимая оборона в уголовном законодательстве России и ее отличие от смежных институтов. 228 с.
8. Российская газета. Выпуск № 5855 (182).

### References

1. Glavnoe organizatsionno-analiticheskoe upravlenie pravovoy statistiki Generalnoy prokuratury i rossiyskoy Federatsii. Sostoyanie prestupnosti v Rossii za yanvar- dekabr 2016. Rezhim dostupa: [<https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/9338947/>].
2. Glavnoe organizatsionno-analiticheskoe upravlenie pravovoy statistiki Generalnoy prokuratury I rossiyskoy Federatsii. Sostoyanie prestupnosti v Rossii za yanvar- dekabr 2015. Rezhim dostupa: [<https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/7087734/>].
3. Merkurev V.V. Sostav neobhodim oyoboronyi. SPb., 2004, S.15
4. Kudryavtsev V.N. Kriminologiya. M. 2013. 800 S.
5. Artyushina O.V. Kriminologicheskaya harakteristika nasilstvennoy prestupnosti v sovremennoy Rossii. Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. №2 (20). 2015. S. 19.
6. Otchet o sostave osuzhdennyih, meste soversheniya prestupleniya Sudebnogo departamenta pri Verhovnom Sude Rossiyskoy Federatsii za period vremeni s yanvarya 2016 g. po dekabr 2016 g.
7. Baranova E.A. Neobhodimaya oborona v ugovnom zakonodatelstve Rossii i ee otlichie ot smezhnyih institutov. 228 s.
8. Rossiyskaya gazeta. Vyipusk № 5855 (182).