

УДК 33

UDC 33

08.00.00 Экономические науки

Economic science

АЛЬТЕРНАТИВЫ СОЦИОХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

ALTERNATIVES OF SOCIAL AND BUSINESS DEVELOPMENT OF RUSSIA: ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS

Константиниди Христофор Александрович
к.э.н., доцент, министр курортов, туризма и
Олимпийского наследия Краснодарского края,
89182179071, Kx81@mail.ru

Konstantinidi Christophor Aleksandrovich
Associate professor, Minister of resorts, tourism and
the Olympic legacy of Krasnodar region,
89182179071, Kx81@mail.ru

Сорокожердьев Василий Васильевич
к.э.н., доцент, президент фонда
«Научно-образовательные инициативы Кубани»,
Краснодар, Россия
8928-432-35-48; sorich@mail.ru

Sorokozherdiev Vasily Vasilievich
candidate of Economics, associate Professor,
*President of Foundation "Scientific and educational
initiatives of Kuban", Krasnodar, Russia*
8928-432-35-48; sorich@mail.ru

Зинченко Наталья Владимировна
к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»
*Краснодарский филиал Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации, Россия*
8918-447-93-07;
zin4encko.natasha@yandex.ru

Zinchenko Natalia Vladimirovna
candidate of economic Sciences, associate Professor
of Department of "Management and marketing"
*Krasnodar branch of Financial University under the
Government of the Russian Federation, Russia*
8918-447-93-07;
zin4encko.natasha@yandex.ru

Проблематика формирования и реализации стратегии модернизации России в новых условиях повышенной экономической и социально-политической турбулентности находилась в центре внимания участников XXXI Международной научно-практической конференции «Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социохозяйственного развития», которая осуществляла свою работу в период 5-9 октября 2016 г. в г. Сочи. Основными организаторами данной конференции выступили Краснодарский региональный общественный благотворительный фонд «Научно-образовательные инициативы Кубани», Краснодарский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Южный институт менеджмента (Краснодар). Важную роль в обеспечении научного уровня и представительности конференции, а также в организационном и научно-методическом содействии ее проведению имела поддержка со стороны Финансового университета при правительстве РФ, Министерства экономики Краснодарского края, Центрального экономико-математического института РАН, Международной политэкономической ассоциации, Краснодарского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Краснодарской региональной просветительской общественной организации «Общество «Знание». В работе данной конференции приняли участие широкий круг представителей экономической науки высшей школы из авторитетных ВУЗов России и Южного

The problems of formation and realization of strategy of modernization of Russia in the new conditions of increased economic and socio-political turbulence were the focus of attention of participants of the XXXI International scientific-practical conference called "Economic and legal aspects of the implementation of the modernization strategy of Russia: the search for models of effective social and business development", which carried out its work in the period of 5-9 October 2016 in Sochi. The main organizers of the conference were the Krasnodar regional public charitable Foundation "Scientific and educational initiatives of Kuban", Krasnodar branch, Financial University under the Government of the Russian Federation, South Institute of management (Krasnodar). Important role in ensuring the scientific quality and representativeness of the conference, as well as in organizational and scientific and methodological assistance to its holding had the support of Financial University under the government of the Russian Federation, Ministry of Economics of Krasnodar region, Central Economics and mathematics Institute of Russian Academy of Sciences, the International political and economic associations, Krasnodar regional branch of all-Russian public organization "Association of lawyers of Russia", Krasnodar regional educational public organization "the Society "Knowledge". In the work of this conference representatives of economic science in higher education from reputable Universities in Russia and South macro-region took part, as well as legal scholars, sociologists, and businessmen; the international level of the conference have confirmed

макрорегиона, а также правоведа, социологи и бизнесмены; международный уровень конференции подтвердили своим участием ученые из Канады. Общее количество участников составило более 70 человек, в том числе – более 50 докторов и кандидатов наук. В ходе работы научного форума состоялись пленарное и секционные заседания, были организованы круглые столы и другие дискуссионные площадки

Ключевые слова: АЛЬТЕРНАТИВЫ
СОЦИОХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
РОССИИ: ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

their participation by scientists from Canada. The total number of traders amounted to more than 70 people, including more than 50 doctors and candidates of Sciences. During the work of the scientific forum there were plenary and sectional meetings, organized round tables and other discussion platforms

Keywords: ALTERNATIVES OF SOCIAL AND
BUSINESS DEVELOPMENT OF RUSSIA:
ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS

DOI: 10.21515/1990-4665-124-068

Проблематика формирования и реализации стратегии модернизации России в новых условиях повышенной экономической и социально-политической турбулентности находилась в центре внимания участников XXXI Международной научно-практической конференции «Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социохозяйственного развития», которая осуществляла свою работу в период 5-9 октября 2016 г. в г. Сочи [1].

Основными организаторами данной конференции выступили Краснодарский региональный общественный благотворительный фонд «Научно-образовательные инициативы Кубани», Краснодарский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Южный институт менеджмента (Краснодар).

Важную роль в обеспечении научного уровня и представительности конференции, а также в организационном и научно-методическом содействии ее проведению имела поддержка со стороны Финансового университета при правительстве РФ, Министерства экономики Краснодарского края, Центрального экономико-математического института РАН, Международной политэкономической ассоциации, Краснодарского регионального отделения Общероссийской общественной организации

«Ассоциация юристов России», Краснодарской региональной просветительской общественной организации «Общество «Знание».

В работе данной конференции приняли участие широкий круг представителей экономической науки высшей школы из авторитетных ВУЗов России и Южного макрорегиона, а также правоведы, социологи и бизнесмены; международный уровень конференции подтвердили своим участием ученые из Канады. Общее количество участников составило более 70 человек, в том числе – более 50 докторов и кандидатов наук. В ходе работы научного форума состоялись пленарное и секционные заседания, были организованы круглые столы и другие дискуссионные площадки.

Для начинающих ученых, принимавших участие в Третьей Международной школе молодых ученых в области экономики и права на Юге России мастер-классы провели ведущие ученые страны и Юга России, в том числе – член-корреспондент РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН Клейнер Г.Б., д.э.н., д.э.н., профессор Московского государственного университета Бузгалин А.В., заведующий лабораторией ЦЭМИ РАН, д.э.н., профессор (Москва) Качалов Р.М., к.э.н., доцент, начальник управления государственных программ администрации Краснодарского края Константиныди Х.А., генеральный директор и главный редактор медиа-холдинга «Эксперт-Юг» (Ростов-на-Дону) Козлов В.И., кандидат политических наук, президент ККОО «Центра прикладной социологии и политологии», член Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации Подлесный Г.И., заместитель директора НИИ проблем социально-экономического развития Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП) доктор философии в области экономики, Великобритания Григорьев Р.А., к.ю.н., зам. Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае, руководитель аппарата Каленский П.В., председатель межрегиональной общественной

организации «Центр содействия альтернативному разрешению споров» (Краснодар) Трусов М.В. и другие.

Открыл пленарное заседание конференции докладом на тему «Системная оптимизация предприятия» член-корреспондент РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН, Г.Б. Клейнер. Он акцентировал внимание на проблематике формирования современной модели системного и устойчивого развития предприятия в современной экономике на ближайшую и отдаленную перспективу.

Корреспондируясь со взглядами на деятельность предприятия И. Адизеза, отмечено, что здесь закономерно реализуются ряд его основных функций. Р-функция: продюсирование, т.е. организация и управление выполнением проектов (краткосрочных мероприятий в сфере производственно-хозяйственной деятельности предприятия). А-функция: администрирование, т.е. организация и контроль за выполнением регламентных технологических, экономических и социальных процессов на предприятии. Е-функция: предпринимательство, т.е. управление предприятием как единой организационной структурой. I-функция: интеграция, т.е. консолидация коллектива предприятия и внешних стейкхолдеров в целях обеспечения устойчивой работы предприятия.

С точки зрения Г.Б. Клейнера, Р-А функции отвечают за краткосрочные результаты и процессы, Е-I функции – за долгосрочные управленческие операции. Условием успешной деятельности предприятия являются его результативность (производство продукции, соответствующей требованиям спроса) и эффективность (выполнение правильных процессов в правильной последовательности) в краткосрочной и долгосрочной перспективе. В соответствии с данным подходом, предложен ряд показателей, отражающих основные результаты деятельности предприятий в современной экономике. РК – показатель результативности в краткосрочной перспективе, РД – показатель

результативности в долгосрочной перспективе, ЭК – характеристика эффективности в краткосрочной перспективе, ЭД – характеристика эффективность в долгосрочной перспективе. Использование данных показателей реализуется в процессе непосредственного хозяйствования, который получает адекватное отражение в рамках экономической теории, трактующей образование, функционирование, трансформацию данных функций в деятельности предприятия, представленного как единство проектной (Р-система), объектной (Е-система), средовой (I-система) и процессной (А-система) подсистем.

Профессор Московского государственного университета, д.э.н. А.В. Бузгалин в своем докладе акцентировал внимание на специфике, целях и средствах преодоления стагнации в экономике России в рамках трансформирующейся глобальной системы.

Предлагаемая им модель планирования предусматривает развитие в рамках рыночной экономики; при этом соотношение общественного регулирования и рыночного саморегулирования меняется в пользу первого.

Актуальным становится также обеспечение приоритетности реализации человеческого потенциала, постепенное устранение из системы общественных ценностей денежного и товарного фетишизма, снятие ценностей общества потребления при сохранении высокого качества жизни и обеспечение приоритетной ценности творческого труда.

В докладе предложены разнообразные меры по формированию системы средств косвенного регулирования (промышленной политики). Ее основным приоритетом должны стать сферы, реализующие программы развития человеческих качеств и высокотехнологичных производств, имеющие следующие преференции: стабильные налоговые льготы, дешевые долгосрочные кредиты, селективный протекционизм, институциональная поддержка, идейно-культурная поддержка, система

обязательных государственных заданий, государственные инвестиции, планы производства для предприятий и организаций государственного сектора, государственные заказы, программы государственно-частного партнерства.

Доклад д.э.н., профессора, заведующего лабораторией ЦЭМИ РАН (Москва) Р.М. Качалова был посвящен проблематике управления риском на предприятии в рамках приложения теории экономических систем. В частности, им определено место функции управления риском в управлении предприятием, которое состоит в том, что это - одна из функций управления, наряду с другими, а также в том, что в процессе управления предприятием, – управление уровнем риска это идентификация и анализ характеристик факторов риска, а также оценка потенциального и/или фактического уровня экономического риска для оперативного информирования управленческого персонала и руководства предприятия. Роль функции управления уровнем экономического риска состоит в улучшении качества управления предприятием.

В докладе далее были проанализированы этапы принятия управленческого решения, к которым были отнесены следующие:

1. Подготовка решения, включающая выявление ситуации принятия решения, формулирование цели деятельности (управления), разработку вариантов управленческого решения, упорядочение вариантов решения по степени риска не достичь цели управления, выявление помех и разработка компенсирующих мер.

2. Принятие решения, в т.ч. - волевой выбор варианта решения.

3. Реализация решения. Здесь происходит разработка программы реализации принятого решения.

В дальнейшем, на основе анализа внешних и внутренних факторов риска, автором доклада был предложен к реализации комплексный подход к управлению рисками, опирающийся на системное понимание

деятельности предприятия как совокупности подсистем проектного, средового, объектного и процессного типов. При этом анализ и управление уровнем экономического риска рассматривается в качестве эффективного инструмента повышения качества управления социально-экономическими системами на всех уровнях.

В докладе к.э.н., президент КРОБФ «Научно-образовательные инициативы Кубани» (Краснодар) Сорокожердьева В.В. была сделана попытка обоснования особой роли комплекса причин, прямо связанных с формированием и реализацией экономической политики, которая играет роль определяющего фактора в национальном и мировом развитии. В частности, сюда могут быть отнесены следующие факторы:

- результаты деятельности экономики на всех уровнях, в процессе создания, модификации и прекращения функционирования форм хозяйственной деятельности (по аналогии с предприятием) зависят не столько от материальных, технологических ресурсов и инкрементных (ситуативных) организационных мероприятий, сколько от адекватного целеполагания на относительно длительную перспективу;

- экономическая политика формируется как результат сбалансированного действия различных действующих социальных сил и носит не только формальный, но и неформальный характер;

- современная система управления имеет свойства сложности, многокомпонентности, изменчивости и противоречивости; всегда связана с положительными и отрицательными результатами деятельности в кратко- и долгосрочном периоде, теневым и открытым характером проявления и т.д.

Имеющий в настоящее время период повышенной социально-экономической турбулентности вызывает к жизни новые подходы в социохозяйственном регулировании, во многом отрицающие либерально-

финансовые механизмы и направленные на использование потенциала социально-ориентированного хозяйственного проектирования.

Характеризуя возможности использования новых подходов и инструментария оптимизации современные исследования в области экономики, заместитель директора НИИ проблем социально-экономического развития Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП) Григорьев Р.А. предложил для оптимизации обзора результатов в определенной научной области, имеющих прикладной характер использование определенных технологий научного обзора в процессе написании научных статей, монографий, диссертаций, заявок на гранты.

Для реализации указанного подхода использован алгоритм поиска, быстрого скачивания, обработки и обобщения больших объемов информации. Предлагаемый подход опирается на современные технологии информационной поддержки развития инноваций в бизнесе: технологии эффективной подготовки обширного обзора литературы и других источников информации.

В частности, предложены инструменты обработки информации, чтобы анализировать большие ее объемы, повышая при этом внимание к ключевым источникам. Данная технология осуществляется с учетом специфики публикационной активности российских ученых, позволяет раскрыть передовые алгоритмы и инструменты, используемые в написании качественных исследовательских обзоров. Отмечается, что данная программа не имеет аналогов в России и за рубежом.

В своем докладе на тему «Ресурсосозидающий императив социально-экономического развития и регулятор отечественного общественного воспроизводства» д.э.н., доцент, профессор кафедры экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва) М.А. Альпидовская акцентировала

внимание на том, что сценарий развития глобальной экономики пессимистичен; в то же время и общественное отечественное воспроизводство много хуже того, что испытывают развитые страны глобального Запада.

Опираясь на подход К. Маркса к анализу общественного воспроизводства, а также на советский опыт его организации, автор доклада отмечает, что мы убеждаемся в том, что нерукотворная (естественная) дихотомия I подразделения являет собой природно-социальный «реактор», регулятор «ресурсосозидания», «работающий» исключительно от повышения производительности живого труда. В современной экономике, в которой основным производственным звеном создания изделия является не предприятие, а технологическая цепочка производящих это изделие предприятий, рост производительности труда на отдельном предприятии, чтобы получить выражение в масштабе всей технологической цепочки, должен отобразиться уменьшением цены продукта этого предприятия.

В докладе также сформулирован вывод о том, что нашему обществу, а прежде всего, - государству императивно необходимо овладевать естественно-социальным ресурсным регулятором. Но проблема слишком неподъемна для индивидуальных исследователей, которые в состоянии провести лишь её пионерскую разведку. Здесь поле для фундаментальных разработок научных коллективов под патронатом государства.

В ходе пленарного заседания были также заслушаны и обсуждены другие содержательные доклады. К.э.н., доцент, начальник управления государственных программ администрации Краснодарского края Константиныди Х.А. остановился на проблематике перехода на проектный подход в осуществлении стратегии развития – как на федеральном, так и на региональном уровне. В.И. Козлов, генеральный директор и главный редактор медиа-холдинга «Эксперт-Юг» (Ростов-на-Дону) рассмотрел

различные сценарии развития инвестиционной деятельности в Южном федеральном округе в 2016 году. Доктор философии, профессор экономики, экономический факультет, Университет Нью Брансвик (Канада) Юрий Евдокимов рассмотрел актуальные аспекты функционирования российской экономики в условиях применения западных экономических санкций. Д.э.н., доцент, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва) Будович Ю.И. акцентировала внимание на основных подходах к стратегическому управлению, социально-экономическому планированию и проектированию в России. Д.э.н., профессор Сочинского государственного университета Т.Е. Гварлиани рассмотрела проблемы механизма функционирования современной российской финансовой системы в России. Член Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации Подлесный Г.И. представил современное видение роли и места в современной экономике социально-ориентированного бизнеса. Д.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Макара С.В. (Москва) проанализировала критические компоненты эколого-экономических рисков развития региональных систем.

В докладе д.э.н. профессора Т.П. Барановской (КубГАУ, Краснодар) показано, что применение классических методов прогнозирования применительно к многоотраслевой корпорации наталкивается на ряд определенных сложностей, обусловленных ее экономической природой. Эти трудности предлагается преодолеть с применением автоматизированного системно-когнитивного анализа (АСК-анализ) и его программного инструментария – интеллектуальной системы «Эйдос».

В докладе д.э.н., к.т.н. профессора Е.В.Луценко (КубГАУ, Краснодар) обосновывается положение о том, что для того, чтобы повысить обоснованность выводов о влиянии экологии на качество жизни

необходимо перейти от общих рассуждений к применению количественных методов моделирования. Для этого необходима совместная обработка экологических баз данных и баз данных, отражающих различные аспекты качества жизни. Эти базы данных необходимо обработать не просто совместно, но и в сопоставимой форме по одной методологии, технологии и методике и в одной реализующей их программной системе. Впервые в экологических исследованиях это планируется сделать с применением АСК-анализа и системы «Эйдос».

В работе Конференции была организована работа двух круглых столов и трех секций. Практически в каждом из заседаний проблемы теории и практики реализации стратегии модернизации России в рамках поиска модели эффективного социоэкономического развития были преобладающими.

В целом конференция явилась площадкой для обмена научными знаниями между молодыми и состоявшимися учеными, практиками. По результатам конференции был опубликован сборник научных статей, ее участникам были вручены соответствующие сертификаты.

Литература

1. Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социоэкономического развития: Сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. Г.Б. Клейнера, В.В. Сорокожердьева, З.М. Хашевой. – М.: Научно-исследовательский институт истории, экономики и права, 2016. – 204 с.

References

1. Jekonomiko-pravovye aspekty realizacii strategii modernizacii Rossii: poisk modeli jeffektivnogo sociohozjajstvennogo razvitija: Sbornik statej mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / pod red. G.B. Klejnera, V.V. Sorokozherd'eva, Z.M. Hashevoj. – M.: Nauchno-issledovatel'skij institut istorii, jekonomiki i prava, 2016. – 204 s.