

УДК 631.4

## **ВЛИЯНИЕ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КООПЕРАТИВОВ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**

Ашинов Ю.Н., – к. с. – х. н., доцент  
*филиал ИЭиУМиСС в г. Белореченске*

Зубкова Т.А., – д.б.н., профессор  
*Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова*

В статье показано влияние почвенного покрова на рентабельность сельскохозяйственной продукции в Республике Адыгея. На основании проведенного анализа выявляется зависимость экономических показателей от качества почвенного покрова: себестоимость зерновых культур, выращенных на почвах лучшего качества - ниже.

Ключевые слова: ПОЧВЕННЫЙ ПОКРОВ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ, РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ

Взаимодействием экономики и географического пространства интересовались давно: И. Г. Тюнен (1783-1850), немецкий экономист, исследовал закономерности размещения хозяйства, экономист и социолог А. Вебер (1868-1958) – промышленного производства, географ В. Кристаллер (1893-1963) – населения и населенных мест. А. Лёш (1906-1945) создал общую теорию экономического ландшафта, в которой он рассматривал взаимную зависимость между экономикой и территорией, на которой та размещается [2].

Взаимосвязям же экономики со свойствами почвенного покрова уделялось гораздо меньше внимания, хотя почва – это покров всей территории суши, элемент ландшафта. Одним из первых на роль почвы в экономической жизни населения обратил внимание А.И. Скворцов, ученик и последователь В.В. Докучаева [6]. Он рассматривал почву как компонент трёх видов экосистем: пашня, лес, луг, и оценивал ее качество косвенно – по потребительской ценности произрастающей на ней древесины. В настоящее время исследованиями Л.О. Карпачевского и др.

показано, что почвенный покров Земли всегда влиял на развитие цивилизаций и религиозного мышления [3,4,5,7,8].

Мы уже привыкли к тому, что свойства почвы во многом определяют урожайность культур. А также, что экономическая сфера сельскохозяйственного производства зависит совсем от других показателей: применение удобрений, химических средств защиты растений, использование сельскохозяйственной техники, ее замена на новую, транспортные услуги, стоимость горюче-смазочных средств. Производство многих видов сельскохозяйственной продукции нерентабельно. Тем не менее, остается неясным, есть ли связь и какая в распределении рентабельных хозяйств на разнокачественном почвенном покрове.

Цель представленной работы – выявить влияние свойств почвенного покрова на рентабельность сельскохозяйственной продукции, как показателя экономической эффективности бизнеса, на примере хозяйств Адыгеи.

Качество почвенного покрова 7 районов Республики Адыгеи оценивали по содержанию «дефектных» почв. В эту группу входили: каменистые почвы, засоленные и солонцеватые, эродированные, переувлажненные и заболоченные. Качество почвенного покрова района оценивали в баллах. Средний Единый балл состояния почв (по всем дефектам) выглядит для районов следующим образом: Кошехабльский - 1.8, Шовгеновский и Красногвардейский - 2.6, Тахтамукайский - 3.2, Майкопский - 3.6, Гиагинский - 3.8, Теучежский - 4.6. В дальнейшем в работе употребляется термин качество почв. При этом подразумевается: чем выше балл почвы, тем хуже ее качество.

По данным Госкомстата Республики численность сельскохозяйственных кооперативов снизилась на 10-20 % за последние 5 лет. Причина – убыточность сельского хозяйства. Число нерентабельных

кооперативов составляло более половины. Убыточность объясняется в первую очередь большими затратами на технику и горючее при выращивании урожая и малую рентабельность животноводства. Установленные еще в советское время ножницы между ценами на продукцию в сельском хозяйстве и в промышленности продолжают действовать, хотя заметно влияние рыночных отношений. При этом в рентабельности производства в ряде случаев заметна роль почвы.

Анализ состояния зернового хозяйства показывает, что на производстве зерна, особенно пшеницы, в значительной степени держится экономика агропромышленного комплекса Республики. Зерно наиболее рентабельно, убыточным был только 2003 год. Несмотря на рентабельность производства и реализации зерна в целом по Республике, в некоторых районах хозяйственная деятельность в данных направлениях ведется неэффективно. Так, реализация зерновых культур в Тахтамукайском, Теучежском районах и г. Майкопе почти всегда убыточна, а в Гиагинском, Красногвардейском, Шовгеновском, Майкопском - напротив, эффективна. В Кошехабльском – показатели близки к самоокупаемости.

В целом рентабельность по реализации сельскохозяйственной продукции снизилась за период с 2001 по 2005г. Аналогичные показатели характерны для Нижегородской, Самарской областей, Краснодарского края и многих других регионов России и связаны с общими проблемами. Главной причиной такого положения в агропромышленном комплексе края является диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, особенно рост стоимости энергоносителей. Темпы роста цен на энергоносители опережают рост стоимости продукции агропромышленного комплекса в десятки раз, их доля в себестоимости продукции в виде текущих затрат и в ранее овеществленном труде составляет половину и даже большую часть.

Таким образом, реализация сельскохозяйственной продукции убыточна и главная причина – экономическая. Однако производство некоторых видов сельскохозяйственной продукции тесно связано с природными факторами и в частности с качеством почв. Ранее было показано, что для региона Адыгеи качество почв играет существенную роль не только в урожайности культур, но и в производстве таких продуктов питания, как молоко, мясо [1].

Рентабельность растениеводческой и зерновой продукции и связь с почвой.

Анализировали стоимостные показатели по каждому году отдельно, т.к. цены менялись каждый год. По зерновым культурам вырисовывается следующая картина. Затраты на 1 га посева зерновых культур не коррелируют с качеством почвенного покрова. Из пяти анализируемых лет только в 2005 году отмечено очень незначительное увеличение финансовых затрат на почвах лучшего качества. В двух случаях затраты на почвах лучшего качества были ниже, и в двух случаях на всех почвах затраты были одинаковы. Однако себестоимость производства зерновых культур (без кукурузы), напротив, связана с качеством почв (рис.1). На почвах лучшего качества она ниже в 2 и более раза, причем такая закономерность подтверждалась каждый год с 2001 по 2004, хотя не всегда была достоверной.

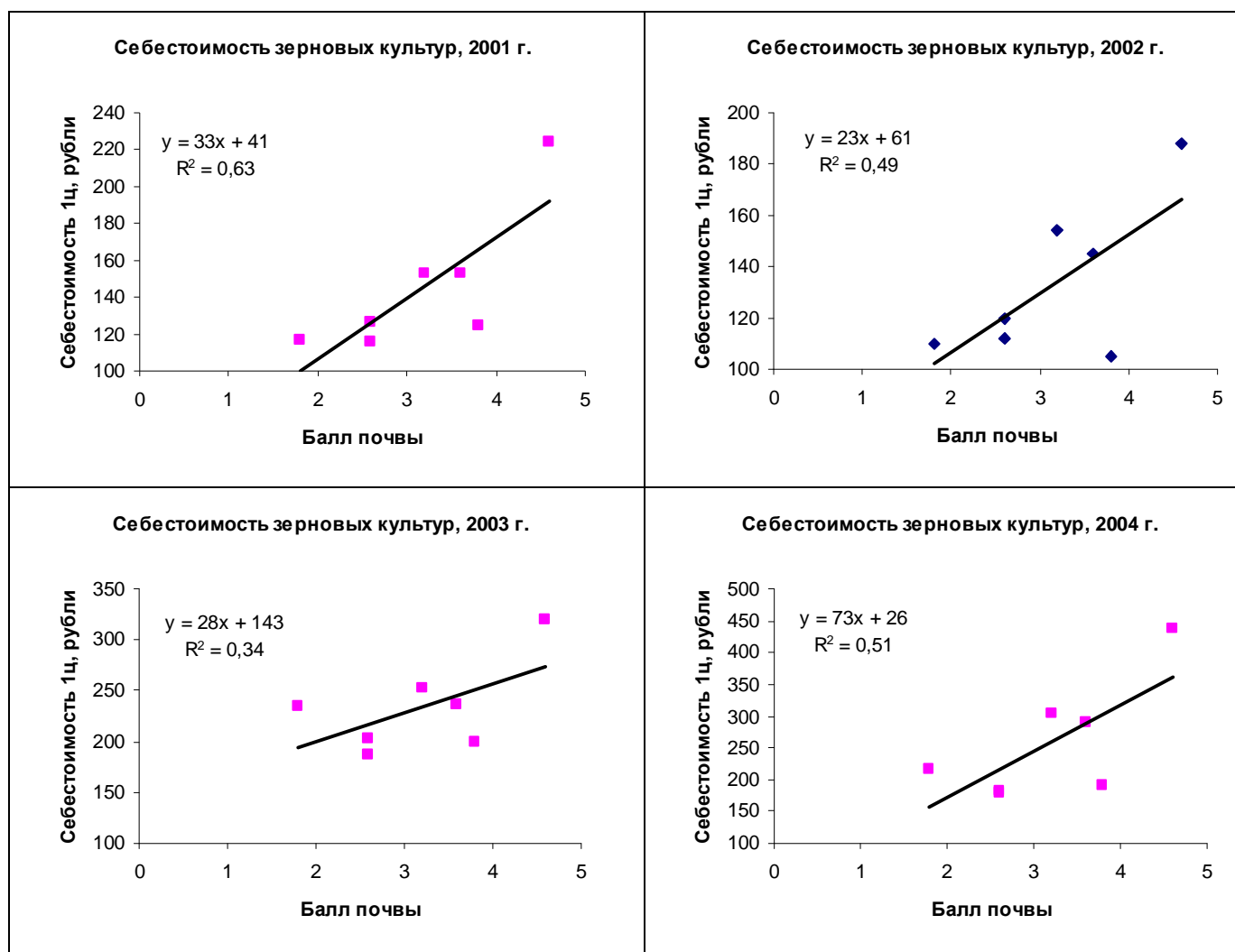


Рис. 1. Себестоимость зерновых культур без кукурузы в зависимости от качества почвенного покрова

Аналогичная зависимость и для средней себестоимости реализованной продукции зерновых культур, которая была выше на почвах худшего качества. Более низкий урожай при близких или больших затратах приводит к заметно более низкой прибыли или даже к убыткам при реализации продукции, полученной на почвах худшего качества.

Средняя цена реализации для всех зерновых культур, включая и кукурузу, менее тесно коррелирует с качеством почвенного покрова. Это связано с тем, что более высокая цена обычно устанавливается в местах производства зерна. При вывозе зерна за пределы района она уже определяется рыночными условиями.

Рентабельность реализации зерновых культур также зависит от качества почвы. Она снижается на почвах худшего качества для всех лет наблюдения. Следует учесть, что даже небольшие прибавки урожая зерновых, как главной рыночной культуры Кубани и Адыгеи, могут увеличить устойчивость конкретного сельского хозяйства и способствовать социальной устойчивости общества.

Зависимость свойств почвы и показателей рентабельности реализации всей продукции растениеводства (рис. 2), которая более прибыльна на почвах лучшего качества, прослеживается по всем годам. Эти данные могут служить основой почвенного кадастра, основой залоговой стоимости земли.

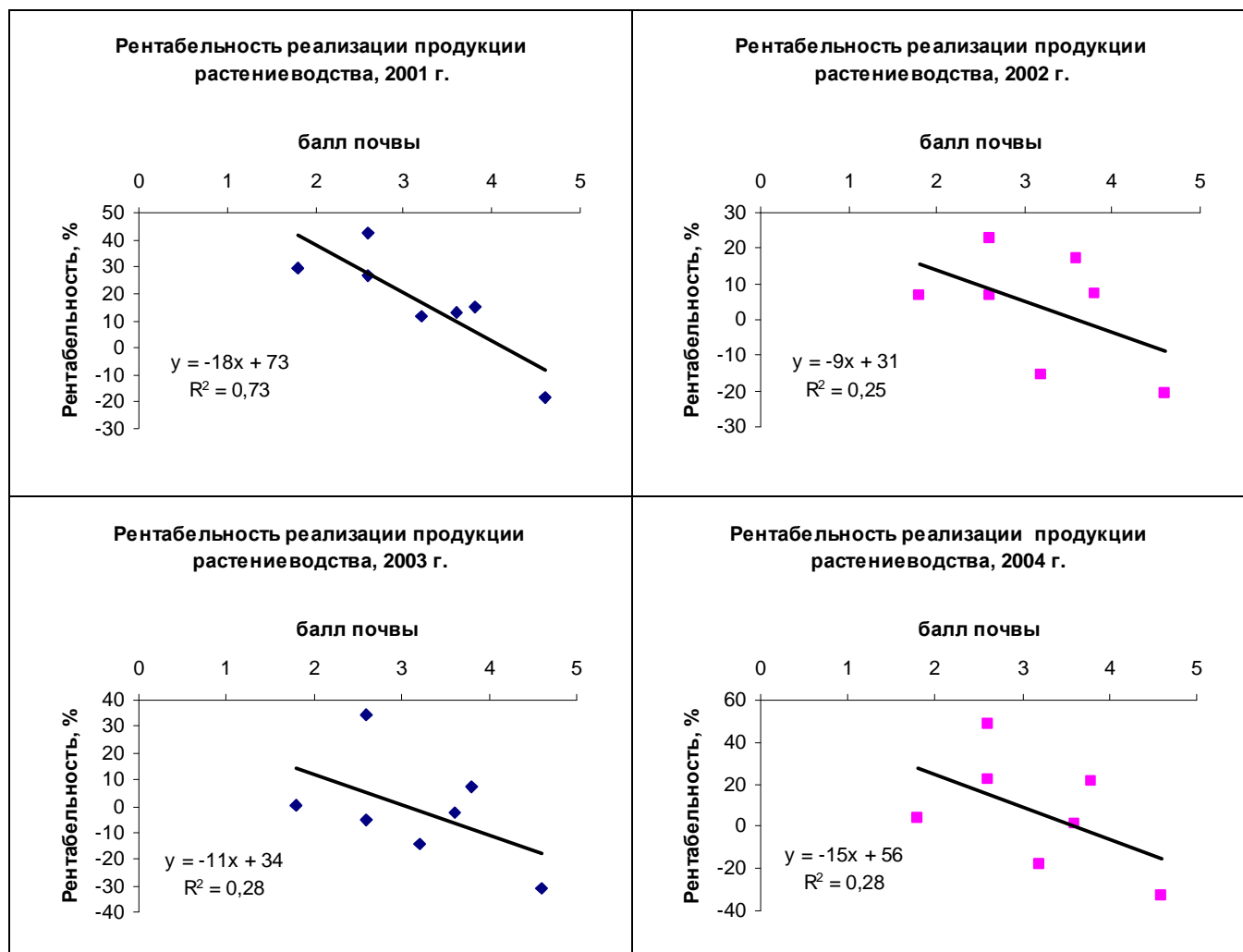


Рис. 2. Рентабельность реализации продукции растениеводства в зависимости от качества почвенного покрова

Для овощей не выявлено никакой связи экономических показателей от качества почвы, поскольку под овощи во всех районах выбирают одинаковые по плодородию и продуктивности почвы.

Итак, на основании проведенного анализа можно заключить, что выявляется зависимость экономических показателей от качества почвенного покрова: себестоимость зерновых культур ниже на почвах лучшего качества. На этих же почвах более прибыльно производство и реализация растениеводческой продукции. В то же время рентабельность реализации продукции животноводства выше на почвах худшего качества. Возможно, это связано с тем, что на этих почвах меньше затрат по уходу за животными, за выпас, охрану и пр.

Знание качества почв позволит фермеру строить свое хозяйство на более рациональной основе. Следует также учесть, что, фактически, Кубань и Адыгея в настоящее время производят экологически чистую продукцию, которая на международном рынке стоит значительно дороже, чем обычная. Но эта сторона сельскохозяйственного производства, к сожалению, не афишируется, не рекламируется, поэтому республика как бы лишается дополнительных доходов. И эта сторона сельскохозяйственного производства нуждается в дополнительном анализе.

### Литература

1. *Ашинов Ю.Н., Зубкова Т.А., Карпачевский Л.О.* Население, промышленность и качество почвенного покрова в Республике Адыгея. //Почва как связующее звено функционирования природных и антропогенно-преобразованных экосистем. 2006 г., с. 430-437, изд. Иркутского гос.университета.
2. *Балла О.* Пространство – сократическими глазами //Знание – сила. 2007. № 2, с.48-52.

3. *Карпачевский Л.О., Зубкова Т.А., Ашинов Ю.Н.* Некоторые теоретические вопросы истории почвенного покрова и цивилизации. //Вузовская наука – сельскому хозяйству. Сб. статей. Книга 1. Барнаул, 2005 г. с. 28-31.

4. *Карпачевский Л.О., Зубкова Т.А., Ашинов Ю.Н.* Почвы и социальные проблемы Кубани. //Экологические и социально-экономические аспекты развития предгорной зоны Северного Кавказа. Г. Белореченск. 2005. с. 35-38.

5. *Карпачевский Л.О., Зубкова Т.А., Соколов И.А., Ашинов Ю.Н.* Роль почвы в жизни общества. //Экономические и социально-экологические преобразования в системе устойчивого развития северокавказского региона. Материалы научной конференции в г. Белореченске, 20-22 мая 2006 г.

6. *Скворцов А.И.* Хозяйственные районы Европейской России. Вып.1. Изд. С-Петербург. Типография Ред. Период изд. М-ва Финансов. 1914г. 180 с.

7. *Соколов И.А., Карпачевский Л.О.* Почвы и религия. //Природа и общество в глобализирующемся мире. Серия «Социоестественная история. Генезис кризисов природы и общества в России. Под ред. Кульпина Э.С., вып.25, М. Изд. ИАЦ Энергия». 2005 г. с. 107-115.

8. *Lev O. Karpachevskiy, Tatiana A. Zubkova and Yunus N. Ashinov.* Some Theoretical Questions of a History of a Soil Cover and Civilization. //18 World Congress of Soil Science. Philadelphia, Pennsylvania, USA. 2006, 113-4.