

УДК 332-1

UDC 332-1

08.00.00 Экономические науки

Economics

**ГОРОД - УНИКАЛЬНАЯ ОТКРЫТАЯ
КОРПОРАЦИЯ ИНТЕГРИРОВАННОГО
ДУХОВНОГО И МАТЕРИАЛЬНОГО
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**CITY IS A UNIQUE PUBLIC CORPORATION
OF THE INTEGRATED SPIRITUAL AND
MATERIAL SOCIAL PRODUCTION**

Ермоленко Владимир Валентинович
д.э.н., профессор кафедры системного анализа и
обработки информации
РИНЦ SPIN-код: [5978-8347](#)
Oleda93@gmail.com
*Кубанский государственный аграрный
университет,
Россия, 350044, Краснодар, Калинина, 13,*

Ermolenko Vladimir Valentinovich
Dr.Sci.Econ., professor of the Chair of system analysis
and information processing
RSCI SPIN-code: [5978-8347](#)
Oleda93@gmail.com
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Ланская Дарья Владимировна
к.э.н., доцент
РИНЦ SPIN-код: 4661-2393
LanskayaDV@yandex.ru

Lanskaya Darya Vladimirovna
Cand.Econ.Sci., associate Professor
SPIN-code:4661-2393
LanskayaDV@yandex.ru

Попова Марина Ильинична
Студент магистерской программы
astra002.ru@mail.ru
*Кубанский государственный университет,
Россия, 350040, Краснодар, Ставропольская 149*

Popova Marina Ilyinichna
master student
astra002.ru@mail.ru
Kuban State University, Krasnodar

В статье, с позиции формирования региональной экономики знаний, анализируются современный город, как сложная и большая система, как фрактал. Ставятся научная проблема разработки совокупности моделей, которые бы в совокупности были бы адекватны мегатрендам развития. Исследуются модели города как сложной и большой системы и как фрактала. В статье рассматриваются основные элементы успешного города, подчеркивающие его уникальность. Обсуждаются формальные критерии ООН успешности городов и восприятие ее неформальными суждениями различных городских сообществ. Город, с точки зрения структурного построения в условиях четырехсекторной экономики может состоять из следующих подсистем: исторической, ментальной, национально - культурной, институциональной, когнитивной, символической, эконоинновационно – технологической, имущественной, производственной, ЖКХ, социальной, стратегической. Обсуждается миссия современного города, как среды для генерации знаний, культуры и инноваций. Предлагается модель миссии современного города в условиях действия тренда становления экономики знаний. Миссия Краснодара, как мегаполиса, сохраняющего историческую идентичность Кубани, обеспечивающего интегрированное в пространстве и преемственное во времени устойчивое гармоничное социально-экономическое развитие

The article, from the perspective of developing a regional knowledge economy, examines the modern city as a complex and large system, like a fractal. We have put a scientific problem of developing a set of models that together would be adequate to the Megatrends of development. We explore models of the city as complex and large systems and as a fractal. The article discusses the main elements of a successful city, emphasizing its uniqueness. We have discussed formal criteria of the UN for the success of cities and the perception of its informal judgments of different urban communities. The city, in terms of the structural building conditions in four-sector economy can consist of the following subsystems: historical, mental, national, cultural, institutional, cognitive, symbolic, ecoinnovation technology, property, manufacturing, utilities, social, strategic. This work discusses the mission of the modern city as an environment for the generation of knowledge, culture and innovation. We have proposed a model of the mission of the modern city, in terms of the trend of developing a knowledge economy. The mission of Krasnodar, as a metropolis, preserving the historical identity of the Kuban, providing sustainable and harmonious socio-economic development of the region and the country integrated in space and continued in time, improving the quality of life of residents of the Kuban on the basis of generation, adsorption, selection and distribution of streams of educational, cultural, social and economic innovations and "pollination" of municipalities, consists in the intellectual-spiritual leadership in the

региона и страны, рост качества жизни жителей Кубани на базе генерации, адсорбции, отбора и распространения потоков образовательных, культурных, социальных и экономических инноваций и «опыления» муниципальных образований, состоит в интеллектуально-духовном лидерстве в регионе

Ключевые слова: ГОРОД, ГОРОДСКАЯ СРЕДА, ДУХОВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, ИДЕНТИЧНОСТЬ, ИНДИКАТОРЫ, ИННОВАЦИИ, СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО, СОЦИАЛЬНАЯ ВКЛЮЧЕННОСТЬ - СОЦИАЛЬНАЯ ИЗОЛЯЦИЯ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ, ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ

region

Keywords: CITY, URBAN ENVIRONMENT, SPIRITUAL PRODUCTION, IDENTITY, INDICATORS, INNOVATION, STRATEGIC SPACE, SOCIAL INCLUSION - SOCIAL EXCLUSION. HUMAN CAPITAL, KNOWLEDGE ECONOMY

1. ВВЕДЕНИЕ

Зарождение и развитие городов в истории цивилизации сопровождалось ростом и расширением содержательного наполнения их функций: административной, торговой, производственной, транспортной, образовательно-культурной, военной и других. Города представляли собой общественную организацию официального характера, а в экономическом смысле - «рыночные поселения», в границах которых жители совершают обмен произведенными продуктами и удовлетворяют свои потребности. Город воспринимался как поселение, в котором действует рынок. Признак города в прошлом состоял в том, что был не только хозяйственной корпорацией, но и организацией, регулирующей хозяйственные операции [6, С. 315].

Понятие «город» определяют с различных точек зрения и по различным основаниям. Согласно большому энциклопедическому словарю, город - населенный пункт, жители которого заняты, как правило, вне сельского хозяйства.

Расширение и радикальная трансформация городов есть следствие действия устойчивого тренда роста численности их населения. ООН прогнозирует рост численности городского населения до 70% [25].

Ученые разных стран системно исследуют города с позиции влияния количественно-качественных и новых факторов, отражающих

современные тренды развития. Растет число научных материалов, в которых города по-разному концептуализируются, ранжируются и группируются. Однако, несмотря на многообразие моделей, и подходов в исследовании городов не на все вопросы, поставленные современной практикой, теория дает исчерпывающие ответы. Причин тому несколько. Города представляют собой внутренне турбулентную систему, поведение которых описать и предсказать невозможно. Развитие городов происходит в условиях высокой неопределенности внешней среды.

Ряд исследователей отмечают смену парадигмы городского развития и его инновационных моделей с позиции трансформационных процессов и тенденций урбанизации. Отмечается, что города становятся центрами экономического роста, базой новейших знаний и технологий, полигоном для апробации смелых инновационных концепций [15].

По мере эволюции менялся ландшафт функций города. В последние 50 лет в городах стремительно повышалась значимость сферы духовного производства. Функции города стали насыщаться интеллектуальной составляющей [18,28]. Город представляется и исследуется как фабрика знаний.

Э. Амит и Н. Трифт характеризуют города как сложные, обладающие различными формами и наполненные различным содержанием сущностей, которые включены в многочисленные сети взаимосвязей и включают в себя еще более разнообразные сети. Они выделяют два основных современных понимания городов как локусов конкурентного производства в мировом масштабе и роль городов как локусов постиндустриальной экономики знания [2].

Современные города имеют свою особенную идентичность. Город — это особый организм, для которого важны его месторасположение, внутренняя динамика и социальная структура [27].

Любой город представляет собой большую и сложную систему, состоящую из подсистем, имеющих различную природу: историческую, культурную, социальную, экономическую и др.[26]. Городские системы — результат дифференциации развития городов, которые является современным фактором, определяющим облик и внутреннюю структуризацию городской системы. Полнота и сбалансированность городских систем формируют среду обитания для человека в городе [3]. Ряд городов Европы своего развитие получили из-за выгоды своего места в плане сотрудничества с другими городами, как логистические и (или) торговые центры, как города - музеи архитектуры. Развитие современной городской экономики приводит к обретению городом «второго дыхания» [7]. Есть примеры иного рода, когда крах индустриальной экономики приводит к потере былого могущества. Характерными чертами облика городов периода индустриальной революции являлись задымленные, ландшафты с жилыми районами, примыкающими к фабричным корпусам.

Определение роли городов в трансформации пространственной организации экономики и формировании качественно новых опорных точек экономики регионов, макрорегионов и страны в целом, возможно только через синтез классических теорий пространственного развития, исторических аспектов развития городов и современных тенденций.

В исследовании городов применяют фрактальный анализ, в основе которого лежит выявление повторяющихся самоподобных социокультурных паттернов [22].

Однако, при системном рассмотрении город во всех случаях — сложная, большая система, имеющая сложную структуру элементов и подсистем различной природы, а также огромное разнообразие связей и отношений, которая активно взаимодействует с макроокружением.

Несмотря на обилие подходов, множества моделей и практик развития городов существует неопределенность степени адекватности их современным мега трендам. Существующие модели городов отражают лишь некоторые свойства городов и не охватывают существенные черты в комплексе. В практике городского развития локальные решения «не уступают» дорогу системной концепции в исследовании и проектировании решения проблем. Недооценивается фактор развития города с позиции формирования и развития экономики знаний, основанием которой рассматривается духовное производство (культура, образование, наука) и высшие технологические уклады.

Первенство городов обеспечивается формированием множественности городских центров и новой периферии.

Целью серии статей является исследование содержания современных моделей города и выявление их существенных черт, а также разработка полимодельного подхода, адекватного современным трендам развития, для планирования стратегического развития и последующего стратегиринга его реализации.

1. ГОРОД КАК СЛОЖНАЯ И БОЛЬШАЯ СИСТЕМА, КАК ФРАКТАЛ

С.В. Пирогов, рассматривая город в рамках парадигм натурализма, структурализма, конструктивизма, феноменологии, сформулировал двенадцать моделей города: как искусственно созданная среда обитания, система технических артефактов; как социотехническая система; как функционально структурированное пространство – система зон жизнедеятельности и город как семиотическая система – текст; мифологический конструкт и как идеологический проект как сциентистский проект и социоинженерная конструкция, ценностно-рациональный проект, социо-культурный проект, виртуальный

(имиджевый) проект; город миров горожан или динамическая система топосов и город как синергетическая система [23].

М.В. Бойкова с группой исследователей выделяют категории городов: глобальные города – «магнаты», города – «стратеги», города – «новаторы» [4].

Условия, в которых происходит развитие современных городов, существенно изменились. Кроме общих, связанных с глобализацией, открытостью, неповторимостью архитектурного облика, зеленого «каркаса» и др., выделяют специфические условия, усиливающие идентичность городов. К их числу относят:

- внутренний психологический уклад городского сообщества;
- тесное переплетение истории и современности;
- многонациональный и многоконфессиональный состав городского сообщества;
- уютные городские кварталы с почти патриархальным укладом и ритмом жизни;
- сеть клубов пожилых людей с образовательными программами;
- регулярные городские тематические праздники и этнографические развлекательные мероприятия по выходным;
- выставки жителей свободных профессий (фрилансеров) в городских парках;
- сети спортивных сооружений и клубов, молодежных инновационных бизнесов и зеленых городских театров;
- наличие аквапарков и сети водоемов с прилегающими зонами отдыха;
- сеть центров развития детей и молодежи с программами дополнительного образования;

— наличие в каждом районе кластеров (в центре города и на периферии) из полипрофильных центров развития человеческого капитала и другие.

Исследователи рассматривают различные модели городов, которые можно классифицировать по некоторым основаниям:

- город и системы городов;
- территориальная организация города;
- функции и виды деятельности городов;
- уровень развития традиционных факторов производства;
- особенности развития экологической системы;
- экономико-математические и другие.

Подобная классификация моделей городов по моно признакам является открытой и множественной. Но в тоже время модели каждая в отдельности не представляют город как сложный организм. Модели современного города должны отражать различные элементы его жизнедеятельности в совокупности (образование, науку, экологию, социальную сферу и др.), а также учитывать групповое (поведение тех или иных городских сообществ) и индивидуальное поведение его жителей. Немаловажным требованием выступает гибкость модели и способной предсказывать поведение городской системы в результате неожиданного взаимодействия элементов модели на различных уровнях. Операционная составляющая в требованиях к моделям в виде визуализации и интерактивных методов работы с моделями. Назрел переход к более сложным классификациям моделей городов по некоторым совокупным (интегративным) признакам. Такими интегративными признаками для классификации городов могли бы выступать те из них, которые вытекают из глобальных мега трендов современного и, особенно, будущего развития, отражающих формирования общества и экономики, основанных на знаниях, а также, по

мнению Г.Б. Клейнера, перспектив эволюции и в дополнение к существующим четырем секторам (аграрной, индустриальной, услуг и экономики знаний) еще и институциональной экономики, также других [9,10,13,14,16].

Города современной четырехсекторной экономики – экономики знаний все больше берут на себя роль генераторов нового развития. Огромные преимущества имеют города с качественным человеческим капиталом. Города с образованным, здоровым и оптимистичным населением, конкурентоспособными профессионалами во всех видах деятельности, в образовании, науке, в управлении играют всевозрастающую роль в развитии страны.

В исследовании проблем крупных городов применяются различные подходы: градостроительный, законодательный, экономический, социальный, социально-психологический, функциональный и другие. В ряде современных исследований города нередко рассматриваются нейтрально [7,8,19].

Хотя многие исследователи сходятся на том, что для решения разнообразных социальных, демографических, экологических, экономических, инфраструктурных проблем необходимы широкие гуманитарные исследования с применением методов системного анализа и социального проектирования. Постулирование человеческого и интеллектуального капиталов в качестве главных факторов развития актуализирует потребность в расширении подходов при разработке стратегии развития современного города на базе полимодельного подхода.

Представление города в виде сложной и большой системы не ново. С точки зрения урбанистики, город представляет совокупность трех основных подсистем: население; экономическая база; сфера жизнеобеспечения. По другой точке зрения, к числу подсистем города

относят: экономическую, социальную, экологическую, правовую, трудовые ресурсы, бюджет города, информационно-диагностическую [7].

Выделение во внутренней среде города указанных подсистем не учитывает сложную динамику развития и современных мегатрендов. Современные исследователи, изучая их, существенно развивают теорию систем применительно к городу.

Г.Б. Клейнер, применяя системную методологию к исследованию современных социально – экономических систем, разработал системно – интеграционную теорию фирмы. Он доказал, что современная фирма, должна включать следующие основные внутренние подсистемы: историческую, ментальную, культурную, институциональную, когнитивную, имущественно-технологическую и имитационную [14].

Данные положения можно применить к городу как к сложной и большой системе. Итак, город, по аналогии с корпорацией, по нашему мнению, с точки зрения структурного построения в условиях четырехсекторной экономики может состоять из следующих подсистем: исторической, ментальной, национально - культурной, институциональной, когнитивной, символической, экоиновационно – технологической, имущественной, производственной, ЖКХ, социальной, стратегической.

В исследованиях современного города получил развитие подход, связанный с выявлением повторяющихся самоподобных паттернов (образцов, шаблонов, макетов), например: социокультурный, архитектурно – пространственный, социально – экономический, концептуальный. Самоподобие означает, что фрагмент фрактала, идентичный целостной форме, воспроизводится (повторяется, может быть, даже непредсказуемо и приблизительно) на каждом последующем уровне меньшего масштаба, образуя своего рода «вложенную» структуру, наподобие матрешки. Таким образом, любой самоподобный фрагмент фрактальной конструкции несет

на себе черты целого. На различных уровнях организации городского пространства воспроизводятся паттерны [22,29].

Город как сложная и большая система, воспроизводится на различных уровнях во всем разнообразии многообразия паттернов таким образом, что непредсказуемо и приблизительно повторяются разнообразные элементы фрактальной конструкции. Город как сложная система имеет фрактальное строение. Рассмотренные системный, системно – интеграционный и подход, связанный с фракталами имеют огромный познавательный потенциал для исследования, моделирования и проектирования и управления современным городом в условиях четырех секторной региональной социально – экономической системы.

2. УНИКАЛЬНОСТЬ УСПЕШНОГО ГОРОДА: КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ

Существуют разные подходы к определению привлекательности города для проживания, измерению его состояния, для сравнения. Вот некоторые разные подходы.

А. Индикаторы состояния городов — это комплексные показатели. Индикаторы включают ряд показателей: доступность жилья, развитие инфраструктуры, возможность пользования услугами, безопасность в городах, загрязнение окружающей среды [19,21].

В. Р.М. Кантер разработала концепцию ключевых компетенций городов: *мастерства*, т.е. способность производить товары и услуги на мировых стандартов; *знаний*, т.е. способность создавать новые знания, технологии и продукты; *связей*, т.е. способность создавать и продавать услуги в сфере коммутации информационных, финансовых и др. потоков; *эффективного управления* городом как корпорацией, нацеленного на достижение целей групп влияния; *сотрудничества*, т.е. способность эффективно выявлять и согласовывать интересы стратегических

партнеров, цели и стратегии их достижения; *жизнеобеспечения*, т.е. способность создавать среду обитания [12].

В условиях современного развития все меньше говорят о конкурентоспособности городов, хотя и сравнивают их конкурентные преимущества, но все больше под углом зрения их неповторимости. Говоря о бренде города, о символическом капитале. Это отражает тенденцию обретения уникальности, неповторимости, индивидуальности и идентичности. Успешные города ищут свое собственное лицо в смысле облика, ландшафта, собственного курса развития, своего архитектурного облика. Или говоря словами В.В. Прахалада и А. Рамасвами, ведь город – это корпорация, в основе устойчивых конкурентных преимуществ ее лежит уникальность и неповторимость и трудная копируемость [24].

С. По мнению А. Согомонова «Города ощупью и разнонаправлено продвигаются в будущее, формируя свои аутентичные стратегии. Вполне корректно в этой связи прозвучит кажущийся парадоксальным тезис о том, что на смену унифицированной “городской политике” приходит эпоха множественных “политик городов” [27].

У представителей городского сообщества всегда есть представления об успешном городе и ожиданиях. К их числу обычно относят:

- возможность работать там и так, где и как хочется;
- средние доходы креативного слоя жителей должны быть соизмеримыми с тратами;
- приятная городская атмосфера и комфортность проживания;
- доступность качественного жилья среднему горожанину;
- развитая инфраструктура: образовательная, коммуникационная, досуговая, информационная и прочая;
- благоприятный климат.

Данные требования носят общий и открытый характер. В зависимости от менталитета и культуры горожан, да и гостей, данный

перечень критериев может быть содержательно и количественно расширен и детализирован. Успешность того или иного города измеряется по индивидуализированной шкале, критериям и количественно – качественным показателям. Официальные рейтинги городов не отражают их неповторимую самобытность, но было бы желательно, чтобы они имели в своем составе индивидуализированный компонент для такого качественного представления. Как современные корпорации строят свои конкурентные преимущества на уникальности и неповторимости, так и города сильны своей самобытностью. Поэтому существующие методики измерения успешности городов не отвечают новым требованиям и нуждаются в дальнейшей структуризации и выделения групп неформальных и качественных показателей.

4. МИССИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА, КАК СРЕДЫ ДЛЯ ГЕНЕРАЦИИ ЗНАНИЙ, КУЛЬТУРЫ И ИННОВАЦИЙ

Современные города предоставляют широкие возможности для гармоничного развития личности, получения образования, престижной работы и гармоничного досуга, тем самым формируя плодотворную среду для ускоренного появления и эффективного развития идей. Население предпочитает развитые города из-за более высоких доходов и качественного образования.

Крупные города, концентрируя современное наукоемкое производство, создают добавленную стоимость на порядок превышающую в традиционную, что свидетельствует о больших возможностях для развития своего потенциала, как неопромышленного, так и невещественного. В настоящее время источниками нового качества развития и роста городов все больше выступают человеческий и интеллектуальный капиталы, и в меньшей степени инфраструктура при всей важности последней.

Города *постиндустриальной эпохи* представляют собой пространственную и диверсифицированную корпорацию духовного производства, имеющую далеко не только промышленный характер. Это города располагают новыми источниками развития и имеют гармоничную сбалансированную современную среду. Город – это, прежде всего, средовая система, миссией которой является коммуникация и координация, создание условий для обмена между различными компонентами экономики. Типовой продукт деятельности средовой системы – *услуга* [8,11,13,14,17].

Города современного этапа становления четырехсекторной экономики (с сектором экономики знаний) все больше берут на себя роль двигателей нового качества экономического развития, образца нового постиндустриального пространства. Огромные преимущества имеют города и страны с накопленным качественным *человеческим капиталом*. То есть страны с образованным, здоровым и оптимистичным населением, конкурентоспособными профессионалами мирового уровня во всех видах экономической деятельности: в образовании, науке, здравоохранении, в управлении и высокотехнологичном производстве [1,5].

Главным интенсивным конкурентным фактором развития регионов в условиях глобализации национальной и мировой экономик и растущей роли гражданского общества, в условиях свободного передвижения из города в город вещественных, невещественных, финансового, а, особенно, человеческого капиталов, в условиях ускоренного развития знаний, технологий, товаров и рынков, в условиях формирования мировых информационных сетей служит человеческий капитал, опережающее инвестирование его воспроизводства, а также притока в страну, создают лучшие условия для труда и жизни ведущих специалистов страны [11,20,26].

Экономика знаний и высокие технологии невозможны без высокого качества жизни, высокого качества образования и наличия профессионалов – носителей уникальных знаний, умений и компетенций среди специалистов (рабочих, техников, технологов, инженеров и др.). Низкое качество накопленного ЧК есть тормоз к переходу к экономике знаний, к инновационной экономике.

Города как генераторы новых технологий, сначала промышленных, технических, а затем и социальных и гуманитарных, стремительно менялись, их роль в развитии общества заметно росла. Появились мегаполисы, с особым зонированием территории с выделением научно-технологических парков, свободных экономических и других зон.

Конституирование «города» обуславливалось не только политическими, военными, экономическими мотивами, а в значительно большей степени идеями устойчивого развития, стабильности, создания условий для гармоничного развития горожан и населения.

Меняется философия, принципы, цели развития городов. Принцип "производство ради производства", приводивший к созданию моноспециализированных городов изживает себя. Вместо него вес набирают гуманистические принципы, рассматривающие город как среду обитания человека, как место творческой и предпринимательской деятельности. Качественно новыми целями развития городов объявляются устойчивое развитие, создание интеллектуально - культурной благоприятной среды жизнедеятельности и здорового образа жизни [17].

Города занимают особое положение генераторов знаний и инноваций, чему способствуют следующие условия: сосредоточение современной инфраструктуры, интеллектуальная насыщенность информационной и образовательной среды, концентрированная обеспеченность современными удобствами, коммунальными благами и др.

Видение миссии Краснодара как социально-экономической системы и объекта стратегического управления и стратегирина может состоять в следующем. Привлекательность столицы Кубани состоит в следующем: город «вбирает» их в себя все человеческие ресурсы и создает предпосылки превращения их в человеческий капитал. Люди должны приезжать сюда, получать образование, элементы культуры, а затем распространяться по всей Кубани. Краснодар не должен быть резервуаром, который постоянно разбухает от людей, автомобилей, товаров, услуг и инвестиций. Одна из главных функций Краснодара – собирать самые разные ресурсы и перерабатывая с использованием современных технологий и уже в виде продуктов деятельности с высокой добавленной стоимостью распространять их по муниципальным образованиям, обеспечивая приоритетные направления региона уникальными ресурсами – человеческими и интеллектуальными, а также технологиями и инновациями.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ВЫВОДЫ

Город - уникальная открытая корпорация интегрированного духовного и материального общественного производства. Города включены в многочисленные сети взаимосвязей и включают в себя еще более разнообразные сети. Они становятся центрами экономического роста, базой новейших знаний и технологий, полигоном для апробирования самых смелых инновационных концепций. Города представляют собой внутренне турбулентную систему, поведение которых описать и предсказать невозможно. Развитие городов происходит в условиях высокой неопределенности внешней среды. По мере эволюции менялся ландшафт функций города.

В исследовании городов применяют системный, системно – интеграционный и подход, связанный с фракталами. Они имеют огромный

познавательный потенциал для исследования, моделирования и проектирования и управления современным городом в условиях четырех секторной региональной социально – экономической системы.

Несмотря на обилие подходов, множества моделей и практик развития городов существует неопределенность степени адекватности их современным мега трендам. Существующие модели городов отражают лишь некоторые свойства городов и не охватывают существенные черты в комплексе. Недооценивается фактор развития города с позиции формирования и развития экономики знаний, основанием которой рассматривается духовное производство (культура, образование, наука) и высшие технологические уклады.

Город, по аналогии с корпорацией, с точки зрения структурного построения в условиях четырехсекторной экономики может состоять из следующих подсистем: исторической, ментальной, национально - культурной, институциональной, когнитивной, символической, экоинновационно – технологической, имущественной, производственной, ЖКХ, социальной, стратегической.

В условиях современного развития все меньше говорят о конкурентоспособности городов, хотя и сравнивают их конкурентные преимущества, но все больше под углом зрения их неповторимости. Это отражает тенденцию обретения уникальности, неповторимости, индивидуальности и идентичности. Успешные города ищут свое собственное лицо.

Успешность того или иного города измеряется по индивидуализированным шкале, критериям и количественно – качественным показателям. Официальные рейтинги городов не отражают их неповторимую самобытность. Как современные корпорации строят свои конкурентные преимущества на уникальности и неповторимости, так и города сильны своей самобытностью.

Города постиндустриальной эпохи представляют собой пространственную и диверсифицированную корпорацию духовного производства, имеющую далеко не только промышленный характер. Это города располагают новыми источниками развития и имеют гармоничную сбалансированную современную среду. Город – это, прежде всего, средовая система, миссией которой является коммуникация и координация, создание условий для обмена между различными компонентами экономики, в том числе - трансакций. Типовой продукт деятельности средовой системы – *услуга*

Миссия Краснодара, как мегаполиса, сохраняющего историческую идентичность Кубани, обеспечивающего интегрированное в пространстве и преемственное во времени устойчивое гармоничное социально-экономическое развитие региона и страны, рост качества жизни жителей Кубани на базе генерации, адсорбции, отбора и распространения потоков образовательных, культурных, социальных и экономических инноваций и «опыления» муниципальных образований, состоит в интеллектуально-духовном лидерстве в регионе.

Таким образом, современные города, адсорбируя интеллектуальные и человеческие региональные ресурсы, выступают генераторами становления и развития экономики знаний, основанной на высших технологических укладах, и формируют качественно новые слагаемые конкурентоспособности региона, преодолевая сырьевую ориентацию страны.

Список использованных источников

1. Аглямова Г.Р. Интеллектуальный потенциал молодого города: структура, содержание, социальные функции./ Аглямова Г.Р., Нугаев М.А.// Общество и экономика. 1999. № 5-6.
2. Амин Э., Трифт Н. Внятность повседневного города // Логос. 2002. №34. www.ruthenia.ru/logos/number/34/14.pdf.
3. Берч Д., Бин Д., Блайденберг Э., Марсталл Д., Савельев О. Опыт города Шарлотт. «Дорожная карта» преобразования и повышения эффективности системы городского управления. М.: Олим-Бизнес. 2010.

4. Бойкова М.В., Ильина И.Н., Салазкин М.Г. Будущее городов. Города как агенты глобализации и инноваций // Форсайт. 2011. Т.5, №4. С. 32-48.
5. Бэйли Р. Принципы развития устойчивого городского сообщества. Опыт Ванкувера. Публичная лекция на ПОЛИТ.ру. // http://polit.ru/article/2011/10/25/bayley_anons/
6. Вебер М. Город. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. — М.: Прогресс, 1990. 808 с.
7. Власова Н.Ю., Антипин И.А. Городские агломерации: история, современность, стратегические ориентиры // Известия УрГЭУ. 2010. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gorodskie-aglomeratsii-istoriya-sovremennost-strategicheskie-orientiry> (дата обращения: 17.02.2016).
8. Глазычев В.Л. Средовой подход в развитии города [Электронный ресурс] // В. Л. Глазычев. Избранные лекции по муниципальной политике // Сайт В. Л. Глазычева. – Лекция 4. — URL: http://www.glazychev.ru/courses/mp/mp_04.htm (дата обращения: 21.08.2010).
9. Ермоленко В.В., Ермоленко А.А. Воспроизводство интеллектуального капитала в инновационной экономике города // Стратегии и ресурсы развития крупных городов центра России. Международная научная конференция. - Воронеж, ноябрь 2008. 229 с., С. 68-72.
10. Ермоленко В.В. Ресурсы модернизации России // Научный журнал КубГАУ. 2010. №06(60).// URL: <http://ej.kubagro.ru/2010/06/pdf/04.pdf>
11. Каменских М.А. Значение креативной экономики в стратегическом развитии России // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2013. №6. С.45-52.
12. Кантер Р.М. Мастера изменений.1983.
13. Клейнер Г.Б. Новая теория экономических систем и ее приложения. // Журнал экономической теории. 2010. №3. С.41 – 57.
14. Клейнер Г.Б. Системная парадигма в экономических исследованиях: новый подход // <http://www.kleiner.ru/System%20Paradigm.htm>
15. Концептуальные основы экономической теории города. / А.Н. Пыткин, Е.А. Артамонов, Л.В. Глезман, Ю.В. Мишарин; отв. ред. А.Н. Пыткин; РАН, Урал. Отд-ние, Ин-т экономики, Перм. фил. – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. – 217 с.
16. Ланская Д.В. Город в стратегическом пространстве развития регионального интеллектуального человеческого капитала /
17. Ланская Д.В. Миссия города в стратегическом пространстве развития регионально интеллектуального человеческого капитала. /
18. Лэндри Ч. Креативный город. — Пер. с англ. — М.: Издательский дом Классика - XXI, 2006. 399 с.
19. Метелева, Е.Р. Развитие городов в условиях глобализации. – Новосибирск: СИБПРИНТ, 2010.
20. Найденов, Д.В. Формирование сложных нематериальных активов в хозяйственном пространстве современного города // Новые технологии. 2012. № 4.
21. Национальный доклад «Развитие городов: итоги «ЭКСПО-2010» – взгляд из России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minpromtorg.gov.ru/special/expo/56>.
22. Николаева Е.В., Города как фрактальные перекрестки мира // http://culturolog.ru/index2.php?option=com_content&task=view&id=1373&pop=1&page=0
23. Пирогов С.В. Концептуальные модели управления развитием города. //Вестник Томского государственного университета. 2012. №1(17). С.114-128.

24. Прахалад К.К., Рамасвами В. Будущее конкуренции. Создание уникальной ценности вместе с потребителями / Пер. с. Англ. –М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2006. 352 с.
25. Пуляевский Г. Благополучие с немецким расчетом. // Expert Online 22 ноя 2012.
26. Развитие городов: лучшие практики и современные тенденции. Национальный доклад. 2010. // <http://giprogor.ru/sites/default/files.pdf>
27. Согомонов А. Современный город: стратегия идентичности. // Неприкосновенный запас. 2010. №2(70). Доступ: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/so21.html>.
28. Соколов М. М. Крупный город современной России: преимущества и проблемы // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование . 2010. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kрупnyy-gorod-sovremennoy-rossii-preimuschestva-i-problemy> (дата обращения: 17.02.2016).
29. Юргенс Х., Пайтген Х.-О., Заупе Д. Язык фракталов в мире науки. Scientific American (Издание на русском языке). 1990. № 10. С. 36-44. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ega-math.narod.ru/Nquant/Fractals.htm> (дата обращения 15.04.2016).

References

1. Agljamova G.R. Intellektual'nyj potencial mladogo goroda: struktura, sodержanie, social'nye funkcii./ Agljamova G.R., Nugaev M.A.// Obshhestvo i jekonomika. 1999. # 5-6.
2. Amin Je., Trift N. Vnjatnost' povsednevnogo goroda // Logos. 2002. #34. vww.ruthenia.ru/logos/number/34/14.pdf.
3. Berch D., Bin D., Blajdenberg Je., Marstall D., Savel'ev O. Opyt goroda Sharlott. «Dorozhnaja karta» preobrazovanija i povyshenija jeffektivnosti sistemy gorodskogo upravlenija. M.: Olim-Biznes. 2010.
4. Bojkova M.V., Il'ina I.N., Salazkin M.G. Budushhee gorodov. Goroda kak agenty globalizacii i innovacij // Forsajt. 2011. T.5, #4. S. 32-48.
5. Bjejlj R. Principy razvitija ustojchivogo gorodskogo soobshhestva. Opyt Vankuvera. Publichnaja lekcija na POLIT.ru. // http://polit.ru/article/2011/10/25/bayley_anons/
6. Veber M. Gorod. Izbrannye proizvedenija: Per. s nem./Sost., obshh. red. i poslesl. Ju. N. Davydova; Predisl. P. P. Gajdenko. — M.: Progress, 1990. 808 s.
7. Vlasova N.Ju., Antipin I.A. Gorodskie aglomeracii: istorija, sovremennost', strategicheskie orientiry // Izvestija UrGJeU. 2010. #3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gorodskie-aglomeratsii-istorija-sovremennost-strategicheskie-orientiry> (data obrashhenija: 17.02.2016).
8. Glazychev V.L. Sredovyy podhod v razvitii goroda [Jelektronnyj resurs] // V. L. Glazychev. Izbrannye lekcii po municipal'noj politike // Sajt V. L. Glazycheva. – Lekcija 4. – URL: http://vww.glazychev.ru/courses/mp/mp_04.htm (data obrashhenija: 21.08.2010).
9. Ermolenko V.V., Ermolenko A.A. Vosproizvodstvo intellektual'nogo kapitala v innovacionnoj jekonomike goroda // Strategii i resursy razvitija krupnyh gorodov centra Rossii. Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija. - Voronezh, nojabr' 2008. 229 s., S. 68-72.
10. Ermolenko V.V. Resursy modernizacii Rossii // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2010. #06(60).// URL: <http://ej.kubagro.ru/2010/06/pdf/04.pdf>
11. Kamenskih M.A. Znachenie kreativnoj jekonomiki v strategicheskom oazvitii Rossii // Vestnik UrFU. Serija jekonomika i upravlenie. 2013. #6. S.45-52.

12. Kanter R.M. Mastera izmenenij. 1983.
13. Klejner G.B. Novaja teorija jekonomicheskikh sistem i ee prilozhenija. // Zhurnal jekonomicheskoy teorii. 2010. #3. S.41 – 57.
14. Klejner G.B. Sistemnaja paradigma v jekonomicheskikh issledovanijah: novyj podhod // <http://vvv.kleiner.ru/System%20Paradigm.htm>
15. Konceptual'nye osnovy jekonomicheskoy teorii goroda. / A.N. Pytkin, E.A. Artamonov, L.V. Glezman, Ju.V. Misharin; otv. red. A.N. Pytkin; RAN, Ural. Otd-nie, In-t jekonomiki, Perm. fil. – Ekaterinburg: IJe UrO RAN, 2012. – 217 s.
16. Lanskaja D.V. Gorod v strategicheskom prostranstve razvitija regional'nogo intellektual'nogo chelovecheskogo kapitala /
17. Lanskaja D.V. Missija goroda v strategicheskom prostranstve razvitija regional'ngo intellektual'nogo chelovecheskogo kapitala. /
18. Ljendri Ch. Kreativnyj gorod. — Per. s angl. — M.: Izdatel'skij dom Klassika - HHI, 2006. 399 s.
19. Meteleva, E.R. Razvitie gorodov v uslovijah globalizacii. – Novosibirsk: SIBPRINT, 2010.
20. Najdenov, D.V. Formirovanie slozhnyh nematerial'nyh aktivov v hozjajstvennom prostranstve sovremennogo goroda // Novye tehnologii. 2012. # 4.
21. Nacional'nyj doklad «Razvitie gorodov: itogi «JeKSPO-2010» – vzgljad iz Rossii» [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://vvv.minpromtorg.gov.ru/special/ehpo/56>.
22. Nikolaeva E.V., Goroda kak fraktal'nye perekrestki mira // http://culturolog.ru/indeh2.php?option=com_content&task=view&id=1373&pop=1&page=0
23. Pirogov S.V. Konceptual'nye modeli upravljenja razvitiem goroda. // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. #1(17). S.114-128.
24. Prahalad K.K., Ramasvami V. Budushhee konkurencii. Sozdanie unikal'noj cennosti vmeste s potrebiteljami / Per. s. Angl. –M.: ZAO «Olimp-Biznes», 2006. 352 s.
25. Puljaevskij G. Blagopoluchie s nemeckim raschetom. // Ehpert Online 22 noja 2012.
26. Razvitie gorodov: luchshie praktiki i sovremennye tendencii. Nacional'nyj doklad. 2010. // <http://giprogor.ru/sites/default/files.pdf>
27. Sogomonov A. Sovremennyj gorod: strategija identichnosti. // Neprikosnovennyj zapas. 2010. #2(70). Dostup: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/so21.html>.
28. Sokolov M. M. Krupnyj gorod sovremennoj Rossii: preimushhestva i problemy // Problemnij analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie . 2010. #4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/krupnyy-gorod-sovremennoj-rossii-preimuschestva-i-problemy> (data obrashhenija: 17.02.2016).
29. Jurgens H., Pajtgen H.-O., Zaupe D. Jazyk fraktalov v mire nauki. Scientific American (Izdanie na russskom jazyke). 1990. # 10. S. 36-44. // [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://ega-math.narod.ru/Njauant/Fractals.htm> (data obrashhenija 15.04.2016).