

УДК 378

UDC 378

13.00.00 Педагогические науки

Pedagogical sciences

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВУЗА В ОБЛАСТИ НАУКИ**TO THE QUESTION OF IMPROVEMENT OF THE EFFECTIVENESS OF UNIVERSITY DEPARTMENTS IN SCIENCE**

Григораш Олег Владимирович
д.т.н., профессор, заведующий кафедрой
grigorash61@mail.ru
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Grigorash Oleg Vladimirovich
Doctor of engineering sciences, professor, head of the chair, grigorash61@mail.ru
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Без взаимосвязи научной работы с учебным процессом невозможно подготовить высококвалифицированных специалистов, способных успешно решать производственные задачи и развивать экономику страны. Результаты научной работы являются показателем уровня квалификации профессорско-преподавательского состава, который влияет на качество подготовки студентов. В статье определяются структурные взаимосвязи и раскрывается содержание организационных мероприятий, проводимых научным и учебным управлениями вуза, кафедрами и деканатами факультетов, направленные на улучшение качества набора и подготовки студентов, информирование о достижениях вуза, налаживание взаимосвязей между предприятиями и организациями, заинтересованными в результатах научных исследованиях вуза и в его выпускниках. Рассмотренные мероприятия и структурные связи при согласованной работе структурных подразделений вуза и внедрении передового опыта – основы прогресса, повысят не только эффективность, в том числе результативность научной работы, но и качество подготовки студентов

The article proves the impossibility of interaction of scientific work with educational process to prepare highly qualified specialists, who would be able to solve industrial problems and develop the economy of the country. The scientific results are indicative of the level of qualification of teaching staff, which affects the quality of students. The article defines the structural relationship and the content of the organizational activities of scientific and educational departments of the University, the departments and the deans of faculties. They are aimed at improving the quality of recruitment and training of students, informing about the achievements of the University, establishment of links between companies and organizations interested in the results of scientific research of the University and its graduates. The reviewed activities and structural links with the coordinated work of the structural subdivisions of the University and implementation of the best practice are the basis of progress. They will not only increase the efficiency, including the efficiency of scientific work, but also they will increase the quality of students

Ключевые слова: ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ, НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА, НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КАДРЫ

Keywords: TEACHING STAFF, RESEARCH WORK, SCIENTIFIC-PEDAGOGICAL PERSONNEL

Известно, что основное предназначение науки – повышение эффективности всех видов деятельности, направленных на создание новой техники и технологий, способствующих развитию экономики страны. Добиться ускорения научно-технического прогресса можно только на основе опережающего развития фундаментальных наук [1, 2].

Базой развития академических наук, кроме НИИ, являются вузы. Внедрение результатов разработок высшей школы в производство происходит в разных формах и в большинстве случаев определяется уровнем организации научно-исследовательской работы (НИР) основного подразделения вуза – кафедры [3, 4].

Очевидно, что без взаимосвязи научной работы с учебным процессом невозможно подготовить высококвалифицированных специалистов, способных успешно решать производственные задачи. Кроме того, результаты НИР вуза являются показателем уровня квалификации профессорско-преподавательского состава (ППС), который напрямую влияют на качество подготовки студентов [5]. Практика показывает, что активное участие ППС в научной работе, позволяет постоянно совершенствовать учебную и методическую работу, путём внедрения в учебный процесс результатов НИР, в том числе современных методик, форм и технологий обучения [6, 7].

В общем случае организация НИР в вузе ставит перед собой следующие основные задачи:

1. Выполнение научной работы в соответствии с критериями Министерства образования и науки РФ, в том числе по показателям эффективности деятельности.
2. Создание научных школ для решения фундаментальных и прикладных задач.
3. Создание и развитие связей между вузом и предприятиями, организациями, научными учреждениями, другими вузами.
4. Подготовка научно-педагогических кадров (НПК).
5. Повышение качества подготовки студентов за счёт внедрения результатов научной работы в учебный процесс.

Рассмотренные задачи должны решаться совместно эффективность их выполнения во многом зависит от структуры вуза, включающей

взаимосвязи между основными подразделениями вуза – кафедрами и вспомогательными подразделениями – научные и учебные управления (отделы) [8, 9]. На рисунке 1 приведены организационные мероприятия и структурные связи за счёт которых обеспечивается их выполнение подразделениями вуза.

Для эффективной организации научной деятельности вуза научным и учебным управлениями должна быть организована эффективная система, предусматривающая не только информационное обслуживание кафедр, но и оказание им помощи в оформлении документов (хозяйственных договоров, грантов, заявок на предполагаемые изобретения, программный продукт и базу данных) и издательской деятельности (редактирование и рецензирование).

Для того чтобы установить взаимосвязи в работе структурных подразделений вуза, связанных с выполнением НИР, целесообразно рассмотреть содержание основных организационных мероприятий, которые должны выполнять кафедры, научное и учебное управления, а также деканаты (рисунок 1).

Содержание мероприятий по организации НИР основных структурных подразделений – кафедр.

Главной из рассмотренных целей организации НИР вуза является создание научных школ и направлений для решения фундаментальных и прикладных задач. Качество решения остальных задач зависит от качества решения ключевой [10].

Ведущая роль в создании научных школ принадлежит заведующему кафедрой. Именно он определяет направления научных исследований с учётом научных достижений преподавателей, а также преподаваемых учебных дисциплин, связывая их с тематикой заказных НИР [11].

Заведующий кафедрой как руководитель несёт личную ответственность за подготовку НПК. Поэтому он принимает

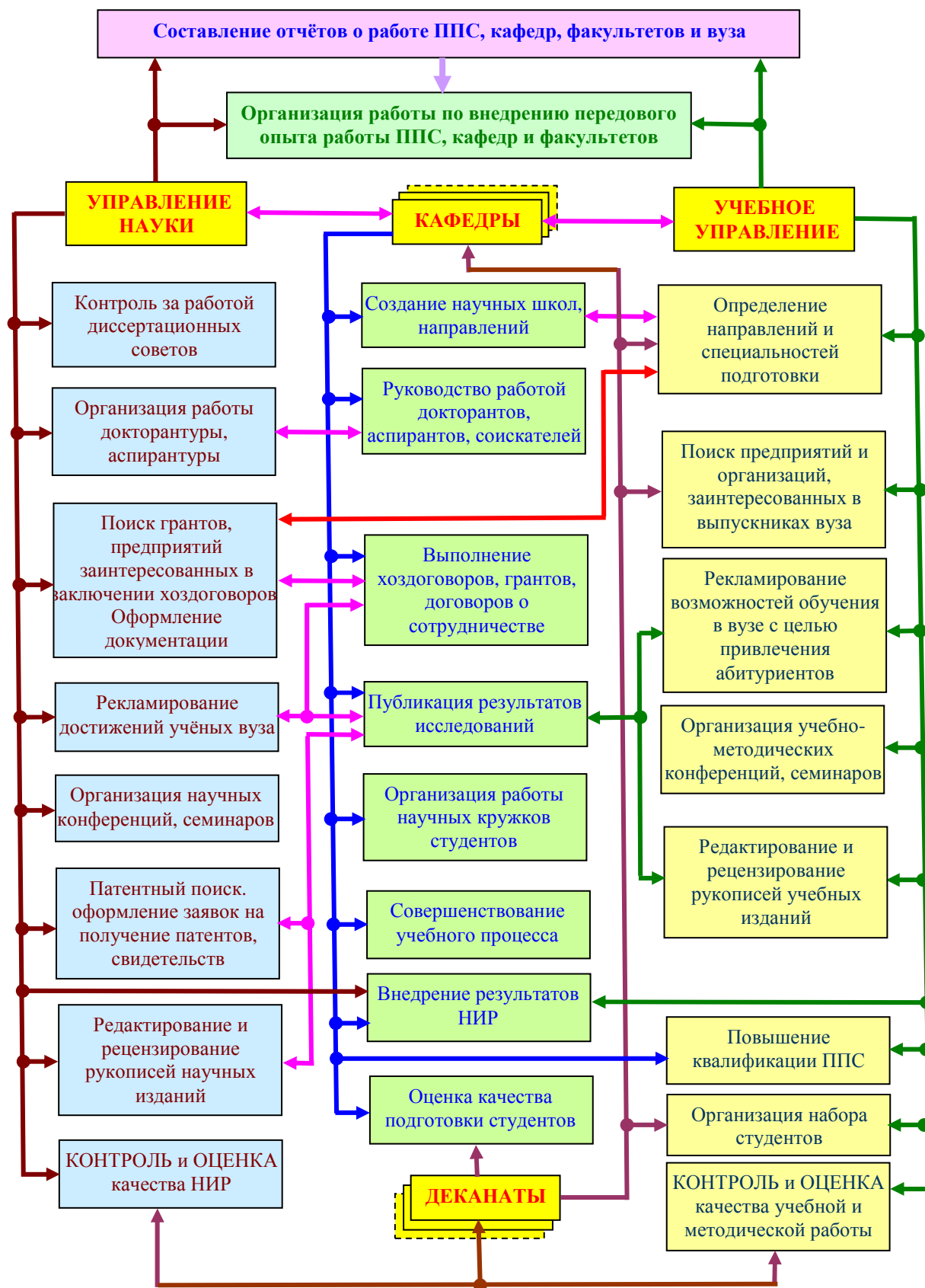


Рисунок 1 – Организационные мероприятия, проводимые подразделениями вуза, и структурные связи, обеспечивающие их выполнение

непосредственное участие в формировании научных коллективов, назначает преподавателей (как правило, профессоров) ответственных за планирование, организацию работ и составление отчётов. Научные коллективы рассматривают, обсуждают и выдвигают на утверждение на заседании кафедры научных руководителей аспирантов и консультантов докторантов, а также темы диссертаций.

Работая совместно с научными управлениями, кафедры реализуют хозяйственные договоры, программы грантов и договоры о творческом сотрудничестве.

Основными показателями результативности НИР кафедры являются защита диссертаций и публикационная активность ППС.

Преподаватели кафедры активно привлекают к НИР студентов, создают научные кружки. Они, как правило, организуются на базе научных школ и направлений кафедры. Работа студентов в кружках расширяет их кругозор, приобретаются навыки самостоятельной работы, умение трудиться в коллективе, устанавливать творческие контакты, что важно для будущих руководителей [12].

Одним из основных показателей научной работы кафедры является внедрение результатов НИР в производство и учебный процесс. В случае образовательного процесса это происходит путём совершенствования методик и форм преподавания, материально-технической базы учебных дисциплин, переработки учебно-методического обеспечения. Развитию материально-технической базы кафедры значительно способствуют хозяйственные договоры с предприятиями.

Качество подготовки студентов – это итог научно-педагогической деятельности кафедр и организаторской работы учебного и научного управления вуза. Именно результаты анализа качества подготовки студентов по разным направлениям и специальностям должны способствовать совершенствованию организации образовательного

процесса основными и вспомогательными структурными подразделениями вуза.

Содержание мероприятий по организации НИР управлением науки вуза.

Научные управления должны осуществлять не только контроль над качеством работы диссертационных советов, но и направлять их деятельность по подготовке высококвалифицированных НПК для системы вузовской подготовки. При этом важно, чтобы в организации работы докторантуры и аспирантуры принимали участие председатели диссертационных советов вуза.

Одна из важнейших, а может быть, даже самая главная функция научного управления – рекламировать с использованием СМИ, в том числе Интернет-сети, достижения учёных вуза с целью привлечения заинтересованных предприятий и организаций для заключения хозяйственных договоров (см. рисунок 1). В рекламных материалах должна быть информация о наличии техники и оборудования с пояснением их возможностей для проведения исследований.

Кроме того, функцией научных управлений является организация и проведение научных конференций и семинаров. Эти мероприятия не только способствуют развитию кругозора учёных, но и представляют коллегам, а также приглашённым производителям, достижения вузовской науки.

Оформление плановой и отчётной документации по хоздоговорным работам, а также документов для участия в конкурсах на получение грантов, научные управления должны осуществлять совместно с кафедрами – непосредственными исполнителями научных исследований.

Известно, что результаты работы кафедр являются определяющими при оценке эффективности деятельности вуза [13]. Значительно повысить результативность их работы можно при условии что научные управления

возьмут на себя функции не только патентного поиска, но и оформления заявок на предполагаемые изобретения и полезные модели, заявок на получение свидетельств на программный продукт и базу данных, а также редактирование и организацию рецензирования научных изданий. Последние две функции важны ещё в том, что позволят исключить плагиат и неграмотное изложение материала, которые отрицательно влияют в целом на авторитет вуза в научном мире.

Неотъемлемая часть деятельности научного управления периодический контроль за выполнением планов и оценка качества НИР, которые способствуют корректировке текущих планов и составлению стратегических (долгосрочных) планов развития вузовской науки. В современном вузе должна применяться рейтинговая система оценки индивидуальной деятельности ППС, коллективов кафедр и факультетов. Рейтинговая система не только способствует повышению результативности работы, но и создаёт информационную базу, всесторонне отражающую деятельность вуза, которая должна использоваться при материальном и моральном поощрении сотрудников, а также при определении срока действия трудового договора [2, 3].

Содержание мероприятий учебного управления способствующее повышению эффективности организации НИР вуза.

Основная стратегическая задача учебного управления – определять востребованные и перспективные направления и специальности подготовки, изучать рынок, вступать в контакты с предприятиями и организациями. Параллельно с этой работой необходимо проводить рекламирование возможностей обучения в вузе и информировать о результатах трудоустройства выпускников, в их карьерном росте. Поэтому работа учебного управления должна осуществляться с научным управлением вуза. Оно также ищет организации и предприятия, заинтересованные в заключении хоздоговоров (см. рисунок 1) и

занимается рекламированием достижений учёных и возможностей научных исследований вуза.

Учебно-методические конференции и семинары, организуемые учебным управлением, будут также способствовать рекламированию достижений педагогов высшей школы, если на такие мероприятия будут приглашены руководители ведущих фирм, предприятий и организаций.

Организация учебным управлением редактирования учебных изданий и их рецензирования будут способствовать улучшению количества и качества публикаций, которые, как и научные издания, являются показателем публикационной активности ППС вуза.

Кроме научно-исследовательской деятельности на квалификацию ППС оказывает влияние знание современной техники, новых технологий, инноваций в учебно-методической работе их коллег из других вузов. Поэтому учебное управление должно организовывать стажировки ППС на предприятиях, в организациях и других вузах, в том числе зарубежных. С точки зрения экономического и педагогического эффекта важно, что стажировки студентов и аспирантов в зарубежных вузах не приносят значительных результатов, а после стажировки одного преподавателя, который повысит свой уровень квалификации, будет значительный эффект, потому что он может улучшить качество подготовки сотни студентов, благодаря педагогическому опыту работы и владению классическими методами, способами и принципами обучения.

Учебное управление отвечает также за набор абитуриентов. Известно, что от количества студентов зависят ставки преподавателей, а качество набора зависит от предварительной профориентационной работы, которая должна проводиться вузом в средних образовательных учреждениях за несколько лет до выпуска будущих абитуриентов. Эта работа должна проводиться совместно с деканатами, она включает организацию встреч с родителями, а школьников – с выпускниками вуза и

преподавателями, проведение экскурсий по вузу и ознакомление с его историей и традициями.

Для определения объективной оценки качества подготовки студентов, которая осуществляется совместно с деканатами, необходимо учитывать не только общую оценку группы (курса), процент студентов, занимающихся на «хорошо» и «отлично», средний балл аттестации и экзамена, но и качество знаний преподавателей, проводивших занятия [2, 14].

В основу оценки методической работы должны быть положены результаты контроля качества занятий, проводимых ППС, а затем уже содержание и качество учебно-методических комплексов по дисциплинам, качество материально-технической базы и выполнение плана методической работы.

Деканаты совместно с учебным управлением периодически (в период аттестаций и сессий) должны осуществлять контроль и оценку качества учебной работы, заключающиеся в проверке текущих и остаточных знаний студентов с использованием автоматизированной системы тестирования. Тестовые задания разрабатываются кафедрами совместно с методической комиссией соответствующего факультета и по своему содержанию должны отвечать требованиям образовательного стандарта [15].

Таким образом, основными функциями деканатов вуза в области повышения результативности работы, в том числе качества подготовки студентов, должны быть (см. рисунок 1):

- оказание помощи учебному управлению в определении перспективных направлений и специальностей подготовки;
- поиск заинтересованных в выпускниках предприятий и организаций;

- оказание помощи учебному управлению в организации набора студентов;
- контроль и оценка качества подготовки студентов;
- контроль эффективности деятельности кафедр по учебной, методической и научной работе.

Завершающим этапом должна быть совместная работа научного и учебного управления по составлению отчётов о работе ППС, кафедр и факультетов с периодичностью в один семестр (см. рисунок 1). Чтобы добиться прогресса в развитии вуза, научное и учебное управление должны организовать работу по внедрению в учебный процесс передового опыта работы ППС, кафедр и факультетов.

Рассмотренные мероприятия, за которые отвечают кафедры, деканаты, учебные и методические управления, а также структурные связи между ними при согласованной работе структурных подразделений вуза и внедрении передового опыта – основы прогресса, повысят не только эффективность, в том числе результативность НИР, но и качество подготовки студентов.

Несколько комментариев от автора по системе менеджмента качества (СМК), **навязанной вузам** и препятствующей эффективной и качественной работе.

Установившаяся десятилетиями система отечественного вузовского образования опиралась на заведующих кафедрами – профессионалов, учёных-педагогов, которые достигли высоких результатов в труде и прошли свою личную школу обучения и на своём примере организовывали работу кафедры. В настоящее время заведующие кафедрами лишены мотивации в работе, поскольку должны внедрять не свой опыт в работе, не передовой опыт лучших преподавателей, а решения управленческого аппарата сферы образования, в том числе СМК.

Руководителям предприятий, заводов, фабрик не принято во-первых, навязывать правила набора рабочих и специалистов, а во-вторых, учить технологиям выпуска продукции, способам улучшения её качества, оптимизации процессов и т. п. Это происходит потому, что их работа оценивается рынком по качеству конечного продукта, и если они не будут постоянно совершенствоваться, то не смогут выжить в рыночной системе.

В связи с этим возникает вопрос: почему с вузов спрашивают за качество подготовки студентов, и вместе с тем не дают им право осуществлять набор абитуриентов, с учётом склонности к той или иной профессии. Почему вузам также устанавливают правила управления, в том числе какую иметь планово-отчётную документацию, как учить и чему учить. Разве может улучшиться качество подготовки студентов, если сейчас преподаватели вуза обязаны ежегодно зарабатывать 50 тыс. руб, в вузе должны обучаться иностранные студенты применяются и другие критерии оценки эффективности вузов, никак не связанные с совершенствованием качества образовательного процесса, но напротив, препятствующим ему [13].

Министерству образования и науки РФ необходимо осуществлять контроль за качеством «конечного продукта» вуза – выпускника, включая его востребованность, а затем принимать решения о целесообразности бюджетного финансирования. И если даже вуз будет лишён бюджетного финансирования, но сможет выжить, применяя коммерческую систему образования, нужно дать ему это право. Кроме того, Минобрнауки должны быть разработаны объективные критерии оценки эффективности деятельности вузов, которые должны применяться только в период их аккредитации и оценивать их возможность давать студентам качественные знания. Такие критерии рассмотрены в [13].

Список литературы

1. Резник С.Д. Управление кафедрой: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 635 с.
2. Григораш О. В. Организация деятельности и оценка результатов работы кафедры: учеб. пособие для системы дополнительного образования / О. В. Григораш, А. И. Трубилин; под общ. ред. А. И. Трубилина. – Краснодар: КубГАУ. – 2012. – 596 с.
3. Григораш О.В. Организация и оценка качества учебного процесса по агроинженерным специальностям: учеб. – метод. пособие / О.В. Григораш. – Краснодар: КубГАУ. – 2009, – 395 с.
4. Трубилин А.И. Реализация инноваций образовательной программы университетом / А.И. Трубилин // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 3. – С. 13–18.
5. Григораш О.В. О совершенствовании системы подготовки выпускников вузов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №09(093). С. 1624 – 1637. – IDA [article ID]: 0931309112. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/112.pdf>.
6. Трубилин А. И. Традиции, фундаментальность, инновации / А. И. Трубилин // Высшее образование в России. – 2013. – № 1. – С. 55 – 59.
7. Григораш О.В. Комплексный подход к решению проблемы улучшения качества подготовки студентов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №03(087). С. 113 – 128. – IDA [article ID]: 0871303007. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/03/pdf/07.pdf>.
8. Трубилин А.И. Кубанский госагроуниверситет – крупнейший центр образования, науки, инноваций / А.И. Трубилин // АПК: Экономика, управление. – 2012. – № 10. – С. 8–16.
9. Григораш О. В. Повышение эффективности управления качеством образовательного процесса / О. В. Григораш // Высшее образование в России. – 2013. – № 1. – С. 72–78.
10. Нечаев В. И. Научно-исследовательская работа на кафедре: учебно-методическое пособие / В. И. Нечаев, О. В. Григораш. Под общ. ред. В. И. Нечаева. – Краснодар: КубГАУ. – 2009. – 143 с.
11. Григораш О.В. Инновации в организационно-методической работе на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №07(091). С. 488 – 499. – IDA [article ID]: 0911307031. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>.
12. Григораш О. В. К вопросу улучшения качества подготовки студентов / О. В. Григораш // Вестник высшей школы. Alma mater. – 2013. – № 3. – С. 71–75.
13. Григораш О.В. О необходимости изменения показателей оценки эффективности деятельности вузов / О.В. Григораш // Ректор вуза. – 2014. – № 8. – С. 12 – 17.
14. Трубилин А. И. Система оценки качества деятельности преподавателей и кафедры вуза / А. И. Трубилин, О. В. Григораш // Вестник высшей школы. Alma mater. – 2011. – № 2. – С. 60–64.

15. Григораш О.В. Инновации в работе кафедры / О.В. Григораш, А.И. Трубилин; под общ. ред. А.И. Трубилина. – Краснодар: КубГАУ. – 2014. – 180 с.

References

1. Reznik S.D. Upravlenie kafedroj: Uchebnik. 2-e izd., pererab. i dop. – M.: INFRA-M, 2008. – 635 s.
2. Grigorash O. V. Organizacija dejatel'nosti i ocenka rezul'tatov raboty kafedry: ucheb. posobie dlja sistemy dopolnitel'nogo obrazovanija / O. V. Grigorash, A. I. Trubilin; pod obshh. red. A. I. Trubilina. – Krasnodar: KubGAU. – 2012. – 596 s.
3. Grigorash O.V. Organizacija i ocenka kachestva uchebnogo processa po agroinzhenernym special'nostjam: ucheb. – metod. posobie / O.V. Grigorash. – Krasnodar: KubGAU. – 2009, – 395 s.
4. Trubilin A.I. Realizacija innovacij obrazovatel'noj programmy universitetom / A.I. Trubilin // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. – 2008. – № 3. – S. 13 –18.
5. Grigorash O.V. O sovershenstvovanii sistemy podgotovki vypusknikov vuzov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №09(093). S. 1624 – 1637. – IDA [article ID]: 0931309112. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/112.pdf>.
6. Trubilin A. I. Tradicii, fundamental'nost', innovacii / A. I. Trubilin // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2013. – № 1. – S. 55 – 59.
7. Grigorash O.V. Kompleksnyj podhod k resheniju problemy uluchshenija kachestva podgotovki studentov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №03(087). S. 113 – 128. – IDA [article ID]: 0871303007. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/03/pdf/07.pdf>.
8. Trubilin A.I. Kubanskij gosagrouniversitet – krupnejshij centr obrazovanija, nauki, innovacij / A.I. Trubilin // APK: Jekonomika, upravlenie. – 2012. – № 10. – S. 8 –16.
9. Grigorash O. V. Povyshenie jeffektivnosti upravlenija kachestvom obrazovatel'nogo processa / O. V. Grigorash // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2013. – № 1. – S. 72–78.
10. Nechaev V. I. Nauchno-issledovatel'skaja rabota na kafedre: uchebno-metodicheskoe posobie / V. I. Nechaev, O. V. Grigorash. Pod obshh. red. V. I. Nechaeva. – Krasnodar: KubGAU. – 2009. – 143 s.
11. Grigorash O.V. Innovacii v organizacionno-metodicheskoy rabote na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №07(091). S. 488 – 499. – IDA [article ID]: 0911307031. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>.
12. Grigorash O. V. K voprosu uluchshenija kachestva podgotovki studentov / O. V. Grigorash // Vestnik vysshej shkoly. Alma mater. – 2013. – № 3. – S. 71–75.
13. Grigorash O.V. O neobходимosti izmenenija pokazatelej ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti vuzov / O.V. Grigorash // Rektor vuza. – 2014. – № 8. – S. 12 – 17.
14. Trubilin A. I. Sistema ocenki kachestva dejatel'nosti prepodavatelej i kafedry vuza / A. I. Trubilin, O. V. Grigorash // Vestnik vysshej shkoly. Alma mater. – 2011. – № 2. – S. 60–64.
15. Grigorash O.V. Innovacii v rabote kafedry / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin; pod obshh. red. A.I. Trubilina. – Krasnodar: KubGAU. – 2014. – 180 s.