

УДК 331.105.44

UDC 331.105.44

07.00.00 Исторические науки

Historical sciences

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕСТНЫХ КОМИТЕТОВ ПРОФСОЮЗОВ ПО ЗАКЛЮЧЕНИЮ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДОГОВОРОВ В 1963-1973 ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ КАЛМЫКИИ)**THE ACTIVITY OF THE LOCAL TRADE UNION COMMITTEES ABOUT COLLECTIVE AGREEMENTS IN 1963-1973 (ON MATERIALS OF KALMYKIA)**

Сартикова Евгения Викторовна
д.и.н., доцент
Калмыцкий институт гуманитарных исследований Российской академии наук
Элиста, Россия
358000, Республика Калмыкия,
г. Элиста, ул. Илшикина, 8,
e-mail: sartikova_evgeniya@mail.ru

Sartikova Evgeniya Victorovna
Dr.Sci.Hist., associate professor
Kalmyk Institute for Humanities of the Russian Academy of Sciences, Elista, Russia

358000, Republic Kalmykia, Elista, Ilishkina st., 8,
e-mail: sartikova_evgeniya@mail.ru

В статье анализируется организационная работа местных комитетов профсоюзов по заключению коллективных договоров на примере сельскохозяйственных предприятий Калмыкии в 1963–1973-е гг. Автором рассматривается выполнение основных статей коллективного договора. В них отражались обязательства администрации и коллектива рабочих и служащих по совершенствованию организации труда, внедрению новой техники и повышению производительности труда, квалификации и подготовке кадров. Коллективные договоры составлялись с учетом основных положений по вопросам труда и заработной платы, а также положения в области рабочего времени, времени отдыха, оплаты труда и материального стимулирования, охраны труда, улучшение жилищных условий и культурного обслуживания трудящихся. Анализ обширного документального материала показал, что в практике работы с колдоговорами были еще серьезные недостатки. Встречались факты формального отношения, не всегда своевременно обсуждались на рабочих собраниях условия и ход выполнения договора. Договоры способствовали выполнению производственных планов, улучшению бытового и культурного обслуживания рабочих и служащих и привлечению их к управлению производством. Однако, в коллективном договоре больше места отводилось вопросам развития производства, чем защите прав и интересов трудящихся

In the article, we can analyze the organization work of trade unions about collective agreements conclusion as example of agricultural enterprises in Kalmykia in 1963-1973. The author considers the realization of the main clauses in the collective agreement. In them there were reflected the commitments of administration and collective of industrial and office workers on perfect in labor organization, introduction of new techniques and raising the productivity of labor, qualification and training of personnel. The collective agreements were made with registration of the main points in labor and wages questions, and so points in the sphere of working time, resting time, payment of labor and material stimulation, labor protection, improvement of life conditions and cultural service of workers. The analyses of extensive documentary material showed that there were serious defects in the working practice with collective agreements. There were the facts in formal attitude; conditions and details of agreements realization were not always discussed in time. The agreements promoted to realization of production plans, improvement of everyday repairs and cultural services of industrial and office workers, and attracting them to industrial managements. Though in collective agreements the question of industrial development were taken more place than protecting workers rights and interests

Ключевые слова: ПРОФСОЮЗ, КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИЕ КОМИТЕТЫ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ

Keywords: TRADE UNION, COLLECTIVE AGREEMENT, ACTIVITY, FACTORY AND PLANT COMMITTEES, AGRICULTURAL ENTERPRISES, REPUBLIC OF KALMYKIA

Изучение исторического опыта деятельности профсоюзов, особенно на региональном уровне, может сегодня дать импульс для новых идей, позволит, критически осмыслив имеющийся опыт, вернуть «хорошо забытое старое», которое будет способствовать решению задач, стоящих перед нашим обществом. Цель настоящей статьи – проанализировать организационную работу местных комитетов профсоюзов по заключению коллективных договоров на примере сельскохозяйственных предприятий Калмыкии в 1963–1973-е гг. Источниковедческой основой статьи являются документы Национального архива Республики Калмыкия. При подготовке исследования применялся метод анализа, с помощью которого удалось изучить деятельность местных комитетов профсоюзов по заключению коллективных договоров, вскрыть имевшиеся недостатки. Степень достоверности результатов исследования обеспечивается соответствием метода исторического исследования цели последнего, привлечением значительного объёма документальных архивных источников.

Анализ исторической литературы, изданной во второй половине 1950-х по 1980-е годы, показывает, что на этом этапе были достигнуты значительные успехи в освещении многих проблем истории профсоюзного движения. Как отмечает М.Н. Серенко [17], углубление исследований истории профсоюзного движения нашло отражение в появлении работ по истории профсоюзных организаций отдельных регионов. В историографии Калмыкии вопросы профсоюзного движения освещены еще слабо.

Профессиональные союзы Калмыкии, возникнув в 1920 году, прошли трудный путь развития [15]. Деятельность профсоюзов была прекращена на 13 лет в связи с упразднением республики и депортацией калмыцкого народа в восточные районы страны. В 1958 г. была восстановлена деятельность Калмыцкого областного совета профсоюзов. Формы и методы производственно-экономической деятельности профессиональных союзов были разнообразны. Профсоюзы использовали

многие средства и формы привлечения трудящихся к управлению производством: социалистическое соревнование, постоянно действующие производственные совещания, научно-техническое творчество трудящихся, в том числе коллективные договоры.

Как свидетельствуют архивные источники, деятельность местных комитетов профсоюзов сельскохозяйственных предприятий Калмыкии регулировалась статьями, отраженными в коллективных договорах. Например, местные комитеты профсоюзов контролировали выполнение обязательств администрации предприятий в совершенствовании организации производства и труда, внедрения новой техники и повышения производительности труда, улучшения качества и снижения себестоимости продукции, развитии социалистического соревнования, укреплении производственной и трудовой дисциплины.

Местные комитеты осуществляли контроль за правильностью оплаты труда рабочим совхозов, условий выплаты дополнительной оплаты труда (поощрения) за повышение продуктивности, более полное сохранение обслуживаемого скота во время проведения зимовки и в другие периоды напряженных работ в животноводстве в размере до месячного заработка в год на одного рабочего, предусмотренные новыми условиями оплаты [2].

Местный комитет профсоюза принимал участие в повышении квалификации и подготовке кадров. Кроме того, местные комитеты контролировали положения в области рабочего времени, времени отдыха, охраны труда, улучшения жилищных условий трудящихся.

Местный комитет профсоюза также содействовал распространению культурно-массовой работы в коллективах [3].

Согласно «Положению о правах фабричного, заводского, местного комитета профсоюза», введенного указом Президиума Верховного Совета СССР в 1958 г., обращалось внимание на роль фабрично-заводских и

местных комитетов профсоюзов (ФЗМК) при заключении коллективных договоров. В частности, ФЗМК осуществлял систематический контроль за своевременным выполнением предусмотренных договором мероприятий [14, с. 119]. В составлении договора участвовали комиссии ФЗМК, производственные совещания, проект обсуждался на рабочем собрании трудового коллектива. Проверка за ходом выполнения двусторонних обязательств проводилась регулярно в течение всего года.

В соответствии с инструкцией ЦК профсоюза рабочих сельского хозяйства и заготовок «О заключении коллективных договоров на 1963 год» в 43 совхозах республики были заключены коллективные договора. По итогам 1963 г. в 38 совхозах условия договоров были выполнены [4].

Практика заключения коллективных договоров в республике обсуждалась на Пленумах областного совпрофа и на заседаниях президиума облсовпрофа. Так, например, в ноябре 1965 г. в резолюции пленума областного совпрофа подчеркивалось, что в коллективных договорах должны находить отражение конкретные мероприятия по выполнению государственных планов и обязательств, совершенствованию форм оплаты труда, материального и морального стимулирования, предоставления льгот и преимуществ передовикам производства [5].

Согласно постановлению Совета министров СССР и ВЦСПС «О заключении коллективных договоров на предприятиях» от 6 марта 1966 года менялось содержание коллективного договора, в частности, в них еще шире отражалась роль коллектива, расширялись права администрации предприятия и профкома в вопросах организации труда [16].

Рабочие и служащие усилили свой контроль за выполнением двусторонних обязательств. При обсуждении итогов выполнения коллективных договоров за 1969 г. на рабочих собраниях присутствовало 80-85 % работающих, а на конференциях – 87-92 % избранных делегатов,

что свидетельствовало об активизации участия трудящихся в разработке коллективных договоров [1, с. 107].

Руководствуясь положениями, изложенными в постановлении Совета министров СССР и ВЦСПС «О заключении коллективных договоров на предприятиях» от 6 марта 1966 года, во всех совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях и организациях, подведомственных Обкому профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок были заключены коллективные договора на 1973 год [6].

Работа по заключению коллективных договоров проводилась как важнейшая хозяйственно-политическая кампания, направленная на повышение активности и ответственности коллективов, укрепления материально-технической базы совхозов и сельскохозяйственных предприятий. Проекты коллективного договора обсуждались на совхозных собраниях, в которых были намечены меры по дальнейшему улучшению организации труда, развитию социалистического соревнования, совершенствованию формы оплаты труда и т.д.

Исследование источников показало, что в 1972 г. было заключено 98 коллективных договоров, при заключении которых внесено 979 предложений, из которых было включено в коллективный договор 782.

Заключению коллективных договоров на 1973 год предшествовала массовая проверка выполнения двусторонних обязательств, принятых коллективами договорами за 1972 год. Для проверки выполнения обязательств в хозяйствах, на предприятиях были созданы комиссии из числа рабочих, инженерно-технических работников, служащих и представителей администрации. В результате проверки было выявлено, что двусторонние обязательства по всем коллективным договорам на предприятиях и хозяйствах выполнены. Труженики сельского хозяйства Калмыкии выполнили план со следующими показателями: сдано

государству мяса 18 215 тонн при плане 14 700 тонн, что составляло 126 %, молока – 12 076 л. при плане 11 300 л. или 107 %, шерсти – 9 681 т. при плане 8 647 т. или 112 %, яиц – 22 499 тыс. штук при плане 18 800 тыс. штук или 120 %. Большую помощь в выполнении производственного плана оказывали местные комитеты совхозов «40 лет ВЛКСМ», «Степной», «Юбилейный», «Комсомолец», «Южный» [7].

Вместе с тем в выполнении коллективных договоров имелись недостатки и упущения. Комитеты профсоюзов и администрация отдельных предприятий и организаций слабо использовали коллективный договор как средство воспитания у рабочих и служащих дисциплины труда, чувства хозяина производства, мало уделяли внимания улучшению жилищных условий и бытового обслуживания рабочих, допускали факты нарушения трудового законодательства: о порядке приема и увольнения рабочих и служащих, режима рабочего времени и отдыха рабочих [8]. Встречались факты формального отношения, не всегда своевременно обсуждались на рабочих собраниях условия и ход выполнения договора, была снижена требовательность и ответственность за него.

В отчете Калмыцкого обкома профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок о заключении и выполнении коллективных договоров приводились следующие данные: было заключено на 1973 г. 178 колдоговоров. В 1972 г. заключено в коллективный договор 2180 двусторонних обязательств и мероприятий, из них не выполнено – 295, в том числе по вопросам: организации труда и производства – 101, оплаты труда и материального поощрения – 33, охраны труда – 51, жилищно-бытовым – 62, лечебно-оздоровительной работы – 15, культурного обслуживания – 32. Было проведено 369 собраний и конференций по обсуждению итогов выполнения и заключения договора, внесено 453 предложений, из общего количества предложений

было включено в коллективный договор – 324, принято администрацией для решения в оперативном порядке – 102 [9].

В основном заключение коллективных договоров и их своевременная проверка во многих хозяйствах дали положительные результаты. Это относилось к таким хозяйствам как совхоз № 112, «Южный», «Енотаевский», «Лиманный», которые были нерентабельными хозяйствами. Однако, полный порядок соблюдения обоюдных соглашений между предприятиями, совхозами, рабочими комитетами ещё не был наведён. Это свидетельствовало о беззаботном отношении профсоюзных организаций к нуждам предприятий, их коллективам. Некоторые председатели рабочих комитетов проявляли безвольность, беспринципность к тем хозяйственным руководителям, которые нарушали трудовое законодательство и не желали выполнять обязательства по коллективным договорам [10].

По акту проверки договора 1972 г. и заключение коллективных договоров на 1973 г. по Юстинскому району Калмыкии следовало, что в обсуждении коллективных договоров принимали участие 1357 человек. Выступавшие отмечали, что коллективные договора являются важным документом, с помощью которых труженики активно влияют на положение дела на производстве. Несмотря на неблагоприятные погодноклиматические условия, труженики района направляли все силы на выполнение плана и взятых обязательств. В совхозах района 73 животноводческие бригады сохраняли вверенное им поголовье на 100 %, более 140 механизаторов выполнили свои обязательства. Директора и председатели рабочих комитетов совхозов «Полынный», им. XXI съезда КПСС, «Раздольный», «Барун», «Волжский» добивались выполнения всех пунктов коллективных договоров, постоянно контролировали их, принимали действенные меры там, где намечался срыв или отставание. Иное отношение к коллективным договорам было у руководителей и

председателей рабочих комитетов совхозов «Сарпа», «Никольский», «Эрдниевский» и районного отделения «Сельхозтехника». При обсуждении колдоговоров здесь отмечались серьезные недостатки, такие как, например, слабо внедрялась механизация трудоемких процессов в животноводстве, мало уделялось внимания организации отдыха рабочих и служащих, недостаточно проявлялась забота в жилищно-бытовых вопросах [11].

Данные акта проверки выполнения коллективных договоров в другом, Малодербетовском, районе Калмыкии свидетельствовали о том, что руководители хозяйств на собрании рабочих и служащих отчитывались о ходе выполнения коллективного договора и трудовых соглашений. Это проводилось для того, чтобы полностью взвесить все возможности в выполнении планов и обязательств, повышении производительности труда и снижении себестоимости производимой продукции и учесть недостатки, которые были высказаны в ходе обсуждения, чтобы не повторить их вновь в принимаемых коллективных договорах. В ходе обсуждения коллективных договоров рабочие высказывали недостатки, которые допускались со стороны администрации и профсоюзных комитетов. Так, например, слесарь по ремонту тракторов Ш. Танаев из совхоза им. Чапаева отмечал, что администрация совхоза не уделяла должного внимания созданию нормальных условий работы по ремонту техники. Старший гуртоправ фермы № 2 совхоза «Большой Царын» М. Перняев говорил, что за последние годы чабанов, гуртоправов не обеспечивали спецодеждой (полушубками, валенками). Мало заботились о судьбах животноводов. Руководители и специалисты совхоза очень редко бывали на точках [12].

Как показывают архивные документы, в Целинном районе Калмыкии также прошли собрания коллективов трудящихся совхозов и других сельскохозяйственных предприятий по обсуждению выполнения

коллективных договоров. Высказывались критические замечания в адрес главных специалистов, на их слабую организаторскую работу с животноводами, неоперативность в решении хозяйственных вопросов. Имелись большие упущения в воспитательной и культурно-массовой работе. Недостаточно занимались экономическим образованием трудящихся в совхозе «Западный», в колхозе «Родина». Во многих коллективах не проявлялось должной заботы о повышении общеобразовательного уровня молодых рабочих, мирились с тем, что значительная часть молодежи, не имеющей среднего образования, нигде не училась. Мало внимания уделялось улучшению условий и охраны труда рабочих и служащих. Многие производственные участки не были обеспечены санитарно-бытовыми помещениями. Об этом, в частности, говорили в своих выступлениях Черняев и Петров – рабочие РО «Сельхозтехника» [13].

В целом Совет профсоюзов несколько улучшил практику заключения и проверки коллективных договоров. Были определены основные направления заключения колдоговоров, отменена их регистрация, установлен более четкий порядок заключения, повышена ответственность руководителей предприятий, профорганизаций за выполнение условий договоров.

Таким образом, анализ документов продемонстрировал, что количество заключаемых коллективных договоров постепенно росло. В коллективных договорах в обязательном порядке предусматривались разделы, связанные с выполнением государственных планов и социалистических обязательств, развитием и совершенствованием соревнования, внедрением достижений науки, техники, передового опыта и научной организации труда и другие. Коллективы добивались выполнения взятых обязательств. Однако в ряде предприятий не выполнялись принятые по коллективным договорам обязательства.

Встречались факты формального отношения, не всегда своевременно обсуждались на рабочих собраниях условия и ход выполнения договора. Несмотря на то, что договора способствовали выполнению производственных планов, улучшению бытового и культурного обслуживания рабочих, в них все же больше места отводилось вопросам развития производства, чем защите прав и интересов трудящихся.

Библиографический список:

1. Кичикова И.А. Деятельность профсоюзов Калмыцкой АССР в 60-е годы: дис. к.и.н. М., 1991. – 182 с.
2. Национальный архив Республики Калмыкия (НА РК). Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 623. Л. 169.
3. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 1068. Л. 36.
4. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 3. Д. 636. Л. 4.
5. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 14. Л. 398.
6. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 406. Л. 2.
7. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 406. Л. 58.
8. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 406. Л. 58.
9. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 406. Л. 6.
10. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 2. Л. 76.
11. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 406. Л. 13.
12. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 406. Л. 21.
13. НА РК. Ф. Р-13. Оп. 4. Д. 406. Л. 25.
14. Профсоюзы СССР. Документы и материалы 1905-1963 гг.: в 4-х т. Т. 4. – М.: Профиздат, 1963. – 635 с.
15. Сартикова Е.В. Становление профсоюзов Калмыкии (1917–1928 гг.) // Устойчивое развитие общества: проблемы, тенденции, модели. Мат-лы междунар. симпозиума. – Нальчик, 2013. – С. 57–61.
16. Сборник постановлений ВЦСПС. Январь-март 1966 г. М.: Профиздат, 1966. С. 7-11.
17. Серенко М.Н. Особенности послевоенной историографии профсоюзного движения в России // weekjournal.ru/society/45203 (дата обращения 15 февраля 2015 г.).

References

1. Kichikova I.A. Deyatel'nost' profsoyuzov Kalmytskoy ASSR v 60-e gody: dis. K.i.n. M, 1991. – 182 s.
2. Natsionalnyy arkhiv Respubliki Kalmykiya (NA RK). – F. R-13. – Op. 4. – D . 623. – L. 169.
3. NA RK. – F. R-13. – Op. 4. – D . 1068. – L. 36.
4. NA RK. – F. R-13. – Op. 3. – D . 636. – L. 4.
5. NA RK. – F. R-13. – Op. 4. – D . 14. – L. 398.
6. NA RK. – F. R-13. – Op. 4. – D . 406. – L. 2.
7. NA RK. – F. R-13. – Op. 4. – D . 406. – L. 58.
8. NA RK. – F. R-13. – Op. 4. – D . 406. – L. 58.
9. NA RK. – F. R-13. – Op. 4. – D . 406. – L. 6.

10. NA RK. – F. R-13. – Op. 4. – D . 2. – L. 76.
11. NA RK. – F. R-13. – Op. 4. – D . 406. – L. 13.
12. NA RK. – F. R-13. – Op. 4. – D . 406. – L. 21.
13. NA RK. – F. R-13. – Op. 4. – D . 406. – L. 25.
14. Profsoyuzy SSSR. Dokumenty I materialy 1905-1963 gg: v 4-kh t. T. 4. – M: Profizdat, 1963. – 635 s.
15. Sartikova E.V. Stanovlenie profsoyuzov Kalmykii (1917-1928 gg.) // Ustoychivoe razvitie obschestva: problem, tendentsii, modeli. Mat-ly mezhdunar. simpoziuma. – Nalchik, 2013. – S. 57-61.
16. Sbornik postanovleniy VTSSPS. Yanvar-mart 1966 g. M.: Profizdat, 1963. S. 7-11.
17. Serenko M.N. Osobennosti poslevoennoy istoriografii profsoyuznogo dvizheniya v Rossii // weekjournal.ru/society/45203 (data obrascheniya 15 fevralya 2015 g.).