

УДК 519.2:303.732.4

UDC 519.2:303.732.4

08.00.00 Экономические науки

Economics

**АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В КОНТЕКСТЕ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ**

**ANALYSIS OF THE ACTIVITY OF
KRASNODAR ORGANIZATIONS IN THE
CONTEXT OF LABOR RESOURCES**

Жминько Альбина Евгеньевна
доцент кафедры статистики и прикладной
математики
РИНЦ SPIN код = 4957-3815
РИНЦ Author ID = 516517

Zhminko Albina Evgenevna
associate professor of the Department of statistics
and applied mathematics
RSCI SPIN код = 4957-3815
RSCI Author ID = 516517

Сенникова Алина Евгеньевна
доцент кафедры статистики и прикладной
математики
РИНЦ SPIN код = 1305-0580
РИНЦ Author ID = 800470

Sennikova Alina Evgenevna
associate professor of the Department of statistics
and applied mathematics
RSCI SPIN код = 1305-0580
RSCI Author ID = 800470

Никогда Маргарита Евгеньевна
студентка учетно-финансового факультета
*Кубанский государственный аграрный университет,
Краснодар, Россия*

Nikogda Margarita Evgenevna
student of the Financial faculty
*Kuban State Agrarian University,
Krasnodar, Russia*

На сегодняшний день проведение комплекса работ по анализу труда и заработной платы определяют конкурентоспособность любого хозяйствующего субъекта. Кроме этого, достаточная обеспеченность организации квалифицированными трудовыми ресурсами и высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов производства. Трудовые ресурсы предприятия - это совокупность различных профессионально-квалификационных групп, занятых на предприятии и входящих в его списочный состав. В списочный состав включаются все работники, принятые на работу, связанную, как с основной, так и с неосновной деятельностью предприятия. Кадровый состав или персонал предприятия и его изменения имеют определенные количественные, качественные и структурные характеристики, которые могут быть с меньшей и большей степенью достоверности измерены и отражены относительными и абсолютными показателями. Эффективность использования трудовых ресурсов - важнейшее экономическое понятие, характеризующее результативность использования трудовых ресурсов; выражается в достижении наибольшего эффекта при минимальных затратах трудовых ресурсов и измеряется как отношение результата к затратам живого труда во всех сферах деятельности: в сфере материального производства, в непроизводственной сфере, в сфере общественного, коллективного и частного производства

Currently, execution of works on the analysis of labor and wages determine the competitiveness of any business entity. In addition, a sufficient supply of qualified human resources organization and a high level of productivity are essential to increase production. Human resources of a company mean a collection of various professional and qualification groups involved in the company and included in its payroll. The payroll includes all the employees hired, connected with the main and with extra activities of the company. Personnel structure or staff of the company and its changes has certain quantitative, qualitative and structural characteristics, which can be a smaller and more reliably measured and recorded using relative and absolute terms. Efficient use of labor resources is the most important economic concept that characterizes the effectiveness of labor resources; expressed in the achievement of maximum effect with minimum cost of labor and is measured as the ratio of benefits to cost of living labor in all spheres: in the sphere of material production in the non-manufacturing sector, in the public, private and collective production

Ключевые слова: АНАЛИЗ, КАДРОВЫЙ РЕСУРС, ТРУДОВОЙ РЕСУРС, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Keywords: ANALYSIS, STAFF RESOURCES, HUMAN RESOURCES, EFFECTIVE USE

Современное состояние сельского хозяйства оставляет желать лучшего. Россия по уровню техники в сельском хозяйстве отстает от передовых стран мира на много лет. Очень мало сельскохозяйственных угодий в России обрабатываются по технологиям сберегающего земледелия. Из-за нашей отсталости потери урожая, по некоторым видам культур, достигают практически 30 %, хотя удельные затраты на электроэнергию у нас в несколько раз выше, чем в США и Западной Европе. В России в сельском хозяйстве занято примерно 13 % всего трудоспособного населения, что, напротив, гораздо больше, чем на Западе.

Развитие сельского хозяйства в России на этапе транзитивной экономики разделяют на три периода:

1990–1998 гг. – снижение объемов и эффективности сельскохозяйственного производства как результат быстрых рыночных преобразований (в том числе на сельскохозяйственных предприятиях в 4,5 раза);

1999–2002 гг. – развитие сельского хозяйства (увеличение продукции на 56 %);

с 2003 г. – по настоящее время – изменение объемов производства (рост производства продукции растениеводства и снижение объемов в животноводстве, что в динамике приведет к исключению производства продукции животноводства).

Например, Краснодарский край в настоящее время – аграрный регион, хотя намечена тенденция развития в области индустрии, курортов, туризма и т. д. Поэтому в качестве основной социально-экономической системы нами рассматривается АПК Краснодарского края в целом и одна из его подсистем – рынок труда.

Несомненно, самым ценным естественным ресурсом являются люди. Такие страны, как Япония и Швейцария, которые имеют очень ограниченные земельные и энергетические ресурсы, признают, что их

самым важным источником роста являются люди с их квалификацией, опытом работы, уровнем образования, мотивацией и стремлением к труду.

Трудовые ресурсы составляют основу развития экономики государства. Анализ демографической ситуации в Краснодарском крае за 2005–2013 гг. показал, что численность населения повысилась незначительно, лишь на 4,5 %.

Тем не менее современная экономическая ситуация в АПК остается сложной. В последние годы изменяется структура сельхозпредприятий, так, в Краснодарском крае в 2013 г. убыточными стали 20,8 % крупных и средних организаций, в 2010 г. – в около 18 %, а в 2005 г. лишь 14 %.

При этом наблюдается устойчивая тенденция уменьшения количества крупных и средних предприятий (2002 г. – 609, 2003 г. – 576, 2004 г. – 547, 2005 г. – 492, 2006 г. – 468, 2008 г. – 389, 2009 г. – 355, 2010 г. – 350, 2011 г. – 336, 2012 г. – 324, 2013 г. – 312). В основном это происходит за счет объединения организаций в более крупные и закрытия некоторых из них.

Критериями эффективности использования трудовых ресурсов должны быть взаимосвязанные показатели, исчисление которых основано на определенных принципах и учитывает их сопоставимость и соразмерность.

При оценке эффективности использования трудовых ресурсов важным является изучение и оценка обеспеченности сельскохозяйственных предприятий трудовыми ресурсами в целом, а также по категориям и профессиям; определение показателей текучести кадров; изучение использования фонда рабочего времени; анализ фонда заработной платы и так далее.

Сейчас существуют различные мнения о показателях, которые характеризуют эффективность использования трудовых ресурсов, одним из них, несомненно, является производительность труда. В основе

повышения эффективности использования трудовых ресурсов лежит мотивация труда.

Основу развития экономики государства составляют трудовые ресурсы. Анализ демографической ситуации в Краснодарском крае за 2005–2010 гг. показал, что численность населения не повышалась и даже сократилась на 0,6 %.

В нынешних условиях Краснодарский край входит в число десяти ведущих регионов России по объему ВРП. Показатель ВРП на душу населения, рассчитанный в текущих ценах, в регионе на 7,0 % превышает медианный показатель в стране.

ВРП Краснодарского края в 2013 г. превысил показатель 2012 г. на 1,7 %. По всем отраслям имеет место прирост ВРП в размере от 1 % до 12 %. В целом в 2013 г. край добился и увеличения объемов инвестиций. Это произошло в следствие реализации крупных инвестиционных проектов в промышленности, транспортном комплексе, сельском хозяйстве и санаторно-курортной отрасли.

Что касается продукции сельского хозяйства, сокращение в 2012 г. по сравнению с 2010 г., при оценке продукции в текущих ценах, составило 8,9 %. Доля продукции сельского хозяйства в ВРП Краснодарского края за исследуемый период колеблется от 9,9 % до 29,4 % (таблица 1).

Но все это не дает возможности объективно оценить сложившуюся ситуацию, так как этот показатель не учитывает инфляционных процессов, происходящих в нашей стране.

Численность занятых в экономике в значительной степени увеличилась в 2013 г. по сравнению с предыдущими периодами, что не скажешь о численности занятых в сельском хозяйстве.

Таблица 1 – Среднегодовая численность занятых в экономике и валовой региональный продукт Краснодарского края¹

Показатель	Годы								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	2180,3	2189,4	2197,9	2237,3	2280,3	2270,3	2417,8	2433,4	2487,0
В том числе в сельском хозяйстве	423,7	414,6	388,7	387,6	390,9	380,4	376,9	313,9	316,3
В процентах к численности занятых в экономике	19,4	18,9	17,7	17,3	17,1	16,8	15,6	12,9	12,7
Валовой региональный продукт, млн. руб.	313624	372930	483951	648211	803834	857527	904691	1229738	1438472
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млн. руб.	92166	97106	111249	142417	185342	175198	191652	154581	140777
В процентах к предыдущему году	-	105,4	114,6	128,0	130,1	94,5	109,4	80,6	91,1
В процентах к валовому региональному продукту	29,4	26,0	23,0	22,0	23,1	20,4	21,2	12,6	9,9
Продукция сельского хозяйства в расчете на 1 занятого в с/х, тыс. руб.	217,53	234,22	286,21	367,43	474,14	460,56	508,50	492,5	445,1
В том числе продукция сельскохозяйственных предприятий, млн. руб.	54337	58173	67399	90198	114199	101993	111462	109256	106549
В процентах к предыдущему году	-	107,1	115,9	133,8	126,6	89,3	109,3	98,0	97,5
В процентах к валовому региональному продукту	17,3	15,6	13,9	13,9	14,2	11,9	12,3	8,9	7,4
Цепной индекс цен на сельскохозяйственную продукцию	1,000	1,030	1,104	1,302	1,025	0,988	1,126	1,198	1,247
Базисный индекс цен на сельскохозяйственную продукцию	1,000	1,030	1,137	1,480	1,521	1,503	1,692	2,027	2,528
Продукция сельского хозяйства в сельскохозяйственных предприятиях в сопоставимых ценах к 2004 г., млн. руб.	54337	56479	59278	60780	75082	67860	65878	53900,4	42147,6

¹ Разработано авторами по результатам исследования.

Здесь, напротив, имеет место ежегодное сокращение численности, что в первую очередь связано с низкой заработной платой в сельском хозяйстве, неразвитой инфраструктурой на селе, неудовлетворительными условиями труда работников сельского хозяйства, вследствие чего происходит отток не только простых сотрудников сельского хозяйства, но, что еще более ощутимо, квалифицированных кадров.

Продукция сельского хозяйства в расчете на одного работника, занятого в сельском хозяйстве, уменьшается в 2012 г. по сравнению с 2004 г. на 104,6 %, но если пересчитать этот показатель с учетом роста цен на сельскохозяйственную продукцию рост в 2012 г. по сравнению с 2004 г. составит только 27,5 %.

Причиной таких изменений является отнюдь не рост объемов производства сельскохозяйственной продукции, а довольно резкое сокращение численности занятых в сельском хозяйстве.

Хотя, Краснодарский край и является ведущим производителем сельскохозяйственной продукции в России, в сравнении с уровнем производства прошлых лет имеет место совсем незначительная тенденция роста производства сельскохозяйственной продукции (если сравнивать объем выпуска продукции в сопоставимых ценах к уровню 2004 г.).

А в связи с ростом населения как Краснодарского края в частности, так и России целом, агропромышленный комплекс Краснодарского края не способен в полной мере обеспечить потребность местных потребителей в сельскохозяйственной продукции.

Так, продукция сельского хозяйства, сельскохозяйственных предприятий в сопоставимых ценах товаропроизводителей на сельскохозяйственную продукцию сократилась в 2012 г. по сравнению с 2004 г. на 22,4 %.

Но мы считаем, что эта методика расчета стоимости продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах не полностью отражает всех изменений, происходящих в экономике.

Например, нами не были учтены изменения в ценах на сырье и материалы, энергоносители, переоценка основных фондов и другие показатели, которые, в свою очередь, влияют на рост затрат на производство продукции сельского хозяйства.

Согласно государственной программе развития сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, на 2013–2020 гг. планируется увеличить производительность труда в сельском хозяйстве в 2020 г. по отношению к уровню 2009 г. на 70 %, но это невозможно без государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий, что и отражено в новой программе.

Необходимо развивать сельские территории, увеличивать занятость сельского населения, повысить оценку сельскохозяйственного труда, обеспечить достаточное ресурсное обеспечение на всех уровнях финансирования.

В связи с этим, в программе развития АПК на период до 2020 г. планируется увеличить инвестиции на повышение плодородия почв и мелиорацию сельскохозяйственных земель, стимулировать улучшение использования земельных угодий, ускорить обновление технической базы на основе восстановления и развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения, применять новые технологии в растениеводстве, которые будут способствовать восстановлению и улучшению экологической ситуации.

Таким образом, приоритетными направлениями развития в области эффективного использования трудовых ресурсов должны быть

следующие: соответствующие инвестиции в образование и подготовку кадров; необходимо уравновесить спрос и предложение на соответствующие профессии, так, сейчас остро ощущается нехватка на рынке труда молодых работников, способных работать в сельскохозяйственных предприятиях; рабочая сила должна быть гибкой и мобильной, способной использовать применение новых навыков и способной к обучению; хотя в большинстве предприятий стараются быстрее избавиться от работников более старшего возраста, но именно они могут заполнить брешь, образовавшуюся на рынке труда, и передать значительный опыт более молодым работникам.

Список литературы

1. Баранов, А.В Сравнительная характеристика формирования показателей отчетности о прибылях и убытках в отечественной и зарубежной практике / А.В. Баранов, А.Е. Жминько // Международный бухгалтерский учет. 2007. № 8. С. 46-50.
2. Башкатов В.В. Учет и признание расходов по подбору персонала организации / В.В. Башкатов, А.С. Мельникова // Современный взгляд на будущее науки Сборник статей Международной научно-практической конференции. г. Уфа, Республика Башкортостан, 2014. – С. 20.
3. Бгане, Ю. К. «Пределы регулирующего влияния государства на развитие сферы потребительских услуг»/ Ю. К. Бгане, Стягун А.В., Хетагурова З.В.//Вестник Адыгейского государственного университета, № 1 (138), 2014. С. 27-32.
4. Бондаренко, С.В. Институциональный климат малого бизнеса России // С.В. Бондаренко, Т.И. Бондаренко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 101. С. 1357-1366.
5. Бондаренко, С.В. Сравнительный анализ методик оценки кредитоспособности заемщика / С.В. Бондаренко, Е.А. Сапрунова // Финансы и кредит. 2008. № 24 (312). С. 12-17.
6. Васильев В.П. Оценка экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций / В.П. Васильев // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития материалы III Международной научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет, редколлегия: редколлегия: Горохов А.А. (ответственный редактор) и др.. – Курск, 2013. – С. 82-84.
7. Васильев В.П. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных организаций на Кубани: состояние, проблемы обеспечения / В.П. Васильев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 96. – С. 857-866.

8. Васильева Н.К. Анализ устойчивости продовольственной безопасности в регионах юга России / Н.К. Васильева, С.М. Резниченко, В.П. Васильев // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 35. – С. 14-20.
9. Ворокова, Н.Х. Современные проблемы анализа рынка труда в России / Н.Х. Ворокова, А.Е. Жминько, Н.С. Жминько // Научное обозрение. 2015. № 2. С. 282-284.
10. Горелова, Г.В. Моделирование рынка труда: комплексный подход / Г.В. Горелова, А.Е. Жминько, А.М. Ляховецкий // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2012. № 3 (104). С. 188-195.
11. Жминько А.Е. Сущность и экономическое содержание прибыли // Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 7. С. 60-64
12. Жминько А.Е. Сущность производственных запасов, как оборотных активов организации / А.Е. Жминько, Т.А. Литвинова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 99. С. 813-818.
13. Жминько Н.С. Основные теоретические подходы к аспекту прогнозирования финансового состояния хозяйствующих субъектов / Н.С. Жминько, И.С. Сафонов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 97. – С. 985-996.
14. Жминько, А.Е. Аспекты когнитивного моделирования рынка труда / А.Е. Жминько, Г.В. Горелова, А.М. Ляховецкий // cybernetika. 2013. № 9. С. 26.
15. Жминько, А.Е. Международная практика учета запасов / А.Е. Жминько, Т.А. Литвинова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 99. С. 1052-1061.
16. Жминько, Н.С. Состав и условия функционирования организаций сельскохозяйственной отрасли экономики краснодарского края / Н.С. Жминько, Е.В. Левченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 106. С. 988-999.
17. Кацко, И.А. Моделирование поведения субъекта на региональном рынке труда / И.А. Кацко, А.М. Ляховецкий, А.Е. Жминько // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 43. С. 19-24.
18. Кацко, И.А. Элементы теории многокритериальных решений в системных исследованиях / И.А. Кацко, Д.А. Крепышев, А.Е. Сенникова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2011. № 32. С. 7-13.
19. Колесников, М.В. Адаптивная идентификация трендов развития сложных социально-экономических процессов / М.В. Колесников, А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 14-1. С. 164-167.
20. Кучеренко С.А. Достоверная оценка финансового состояния, как фактор экономической безопасности субъектов сельского хозяйства / С.А. Кучеренко С.А., Жминько Н.С. // В сборнике: Наука, образование, общество: тенденции и перспективы Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 5 частях. ООО "АР-Консалт". Москва, 2014. С. 13-16.
21. Кучеренко, С. А. Прогнозирование банкротства сельскохозяйственных организаций, монография / С. А. Кучеренко. – Краснодар: КубГАУ, 2010. – 2018 с.
22. Ляховецкий А.М. Оценка ресурсного потенциала на основе эконометрического моделирования / А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова, М.В. Колесников // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 37. С. 40-44.
23. Мельник, М. В. Экономический анализ в аудите: учеб. пособие / М. В. Мельник, В. Г. Когденко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 543 с.

24. Сапрунова Е.А. Устойчивость развития аграрного сектора экономики в условиях риска / Е.А. Сапрунова, В.П. Васильев // АПК: Экономика, управление. – 2012. – № 10. – С. 46-52.

25. Сигидов Ю.И. Сущность и инструменты налогового планирования в сельскохозяйственных организациях / Ю.И. Сигидов, З.И. Кругляк // Управленческий учет. – 2008. – № 10. – С. 84-92.

26. Сигидов, Ю.И. Теоретико-методологические основы дискриминантно-рейтингового анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта / Ю.И. Сигидов, Н.С. Жминько // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 98. С. 1072-1081.

References

1. Baranov, A.V. Sravnitel'naja harakteristika formirovanija pokazatelej otchetnosti o pribyljah i ubytkah v otechestvennoj i zarubezhnoj praktike / A.V. Baranov, A.E. Zhmin'ko // Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet. 2007. № 8. S. 46-50.
2. Bashkatov V.V. Uchet i priznanie rashodov po podboru personala organizacii / V.V. Bashkatov, A.S. Mel'nikova // Sovremennyy vzgljad na budushhee nauki Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. g. Ufa, Respublika Bashkortostan, 2014. – S. 20.
3. Bgane, Ju. K. «Predely regulirujushhego vlijanija gosudarstva na razvitie sfery potrebitel'skih uslug»/ Ju. K. Bgane, Stjagun A.V., Hetagurova Z.V. // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta, № 1 (138), 2014. S. 27-32.
4. Bondarenko, S.V. Institucional'nyj klimat malogo biznesa Rossii // S.V. Bondarenko, T.I. Bondarenko // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. № 101. S. 1357-1366.
5. Bondarenko, S.V. Sravnitel'nyj analiz metodik ocenki kreditosposobnosti zaemshhika / S.V. Bondarenko, E.A. Saprunova // Finansy i kredit. 2008. № 24 (312). S. 12-17.
6. Vasil'ev V.P. Ocenka jekonomicheskoy ustojchivosti sel'skhozjajstvennyh organizacij / V.P. Vasil'ev // Issledovanie innovacionnogo potenciala obshhestva i formirovanie napravlenij ego strategicheskogo razvitija materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Jugo-Zapadnyj gosudarstvennyj universitet, redkollegija: redkollegija: Gorohov A.A. (otvetstvennyj redaktor) i dr.. – Kursk, 2013. – S. 82-84.
7. Vasil'ev V.P. Jekonomicheskaja ustojchivost' sel'skhozjajstvennyh organizacij na Kubani: sostojanie, problemy obespechenija / V.P. Vasil'ev // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 96. – S. 857-866.
8. Vasil'eva N.K. Analiz ustojchivosti prodovol'stvennoj bezopasnosti v regionah juga Rossii / N.K. Vasil'eva, S.M. Reznichenko, V.P. Vasil'ev // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2012. – № 35. – S. 14-20.
9. Vorokova, N.H. Sovremennye problemy analiza rynka truda v Rossii / N.H. Vorokova, A.E. Zhmin'ko, N.S. Zhmin'ko // Nauchnoe obozrenie. 2015. № 2. S. 282-284.
10. Gorelova, G.V. Modelirovanie rynka truda: kompleksnyj podhod / G.V. Gorelova, A.E. Zhmin'ko, A.M. Ljahoveckij // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 5: Jekonomika. 2012. № 3 (104). S. 188-195.
11. Zhmin'ko A.E. Sushhnost' i jekonomicheskoe sodержanie pribyli // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. 2008. № 7. S. 60-64

12. Zhmin'ko A.E. Sushhnost' proizvodstvennyh zapasov, kak oborotnyh aktivov organizacii / A.E. Zhmin'ko, T.A. Litvinova // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. № 99. S. 813-818.
13. Zhmin'ko N.S. Osnovnye teoreticheskie podhody k aspektu prognozirovaniya finansovogo sostojaniya hozjajstvujushhijh sub#ektov / N.S. Zhmin'ko, I.S. Safonov // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 97. – S. 985-996.
14. Zhmin'ko, A.E. Aspekty kognitivnogo modelirovaniya rynka truda / A.E. Zhmin'ko, G.V. Gorelova, A.M. Ljahoveckij // kybernetika. 2013. № 9. S. 26.
15. Zhmin'ko, A.E. Mezhdunarodnaja praktika ucheta zapasov / A.E. Zhmin'ko, T.A. Litvinova // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. № 99. S. 1052-1061.
16. Zhmin'ko, N.S. Sostav i uslovija funkcionirovaniya organizacij sel'skohozjajstvennoj otrasli jekonomiki krasnodarskogo kraja / N.S. Zhmin'ko, E.V. Levchenko // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. № 106. S. 988-999.
17. Kacko, I.A. Modelirovanie povedeniya sub#ekta na regional'nom rynke truda / I.A. Kacko, A.M. Ljahoveckij, A.E. Zhmin'ko // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2013. № 43. S. 19-24.
18. Kacko, I.A. Jelementy teorii mnogokriterial'nyh reshenij v sistemnyh issledovanijah / I.A. Kacko, D.A. Krepyshev, A.E. Sennikova // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2011. № 32. S. 7-13.
19. Kolesnikov, M.V. Adaptivnaja identifikacija trendov razvitija slozhnyh social'no-jekonomicheskijh processov / M.V. Kolesnikov, A.M. Ljahoveckij, A.E. Sennikova // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravlenija). 2012. № 14-1. S. 164-167.
20. Kucherenko S.A. Dostovernaja ocenka finansovogo sostojaniya, kak faktor jekonomicheskoi bezopasnosti sub#ektov sel'skogo hozjajstva / S.A. Kucherenko S.A., Zhmin'ko N.S. // V sbornike: Nauka, obrazovanie, obshhestvo: tendencii i perspektivy Sbornik nauchnyh trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii: v 5 chastjah. OOO "AR-Konsalt". Moskva, 2014. S. 13-16.
21. Kucherenko, S. A. Prognozirovanie bankrotstva sel'skohozjajstvennyh organizacij, monografija / S. A. Kucherenko. – Krasnodar: KubGAU, 2010. – 2018 s.
22. Ljahoveckij A.M. Ocenka resursnogo potenciala na osnove jekonomicheskogo modelirovaniya / A.M. Ljahoveckij, A.E. Sennikova, M.V. Kolesnikov // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2012. № 37. S. 40-44.
23. Mel'nik, M. V. Jekonomicheskij analiz v audite: ucheb. posobie / M. V. Mel'nik, V. G. Kogdenko. M.: JuNITI-DANA, 2007. - 543 s.
24. Saprunova E.A. Ustojchivost' razvitija agrarnogo sektora jekonomiki v uslovijah riska / E.A. Saprunova, V.P. Vasil'ev // APK: Jekonomika, upravlenie. – 2012. – № 10. – S. 46-52.
25. Sigidov Ju.I. Sushhnost' i instrumenty nalogovogo planirovaniya v sel'skohozjajstvennyh organizacijah / Ju.I. Sigidov, Z.I. Krugljak // Upravlencheskij uchet. – 2008. – № 10. – S. 84-92.
26. Sigidov, Ju.I. Teoretiko-metodologicheskie osnovy diskriminantno-rejtingovogo analiza finansovogo sostojaniya hozjajstvujushhego sub#ekta / Ju.I. Sigidov, N.S. Zhmin'ko // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. № 98. S. 1072-1081.