

УДК 338.436.33:332.122

UDC 338.436.33:332.122

08.00.00 Экономические науки

08.00.00 Economics

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ АПК РЕГИОНА****IMPROVING THE MANAGEMENT OF THE
DEVELOPMENT OF AGRIBUSINESS IN THE
REGION**

Артемова Елена Игоревна
д.э.н., профессор кафедры экономики и ВЭД
SPIN-код 9345-1430

Artemova Elena Igorevna
Dr.Sci.Econ., professor
SPIN-code: 9345-1430

Яни Ирина Валерьевна
магистрант факультета управления
*Кубанский государственный аграрный
университет, г. Краснодар, Россия*

Yani Irina Valerevna
master of science of the Management faculty
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье определены целевые ориентиры совершенствования управления развитием АПК региона в условиях обострения финансово-экономического кризиса: рост конкурентоспособности отечественной аграрной продукции на основе модернизации технико-технологической базы АПК, внедрение инновационных технологий аграрного производства и создание условий для развития инновационной среды; повышение доходов населения и рост производительности труда. В качестве элементов управления развитием регионального АПК обособлены следующие приоритеты, ориентированные на его эффективное функционирование: развитие сельских территорий как фундаментальное условие качественного экономического роста отраслей АПК, включая его инновационный и ресурсный потенциалы; реализация инновационной модели развития регионального АПК, основанной на высокотехнологичных технологиях аграрного производства; развитие адаптированной институциональной среды; научное и кадровое обеспечение, как важнейшее условие активизации инновационных процессов в региональном агропромышленном комплексе; стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития АПК; модернизация его технико-технологической базы; экологизация и биологизация агропромышленного производства; корректировка стратегии развития АПК регионов в связи с обострившимся мировым финансово-экономическим кризисом и необходимостью в кратчайшие сроки обеспечить импортозамещение за счёт роста объёмов сельскохозяйственного производства и достижения конкурентоспособных параметров производимой отечественной аграрной продукции

The article defines the targets to improve the management of agribusiness development in the region face of the deteriorating financial and economic crisis: the growth of competitiveness of domestic agricultural products on the basis of the modernization of technical and technological base of agriculture, introduction of innovative technologies of agricultural production and the creation of conditions for the development of an innovative environment; raising incomes and productivity growth. As controls, the development of regional agriculture has justified following priorities focused on its effective functioning: Rural development as a fundamental condition for qualitative growth agricultural industries, including its innovative and resource potential; implementation of an innovative model of development of regional agriculture based on high-tech technologies of agricultural production; development of adapted institutional environment; scientific and staffing, as an essential condition for activation of innovation processes in the regional agro-industrial complex; innovation and innovative development of agribusiness; modernization of its technical and technological base; greening and biologization agricultural production; adjustment of the development strategy of agribusiness in the region due to aggravated the global financial and economic crisis and the need to promptly provide import substitution due to increased volumes of agricultural production and achieve competitive parameters produced by the domestic agricultural products

Ключевые слова: УПРАВЛЕНИЕ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ АПК, КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ, МОДЕРНИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ,

Keywords: MANAGEMENT, REGIONAL AGRICULTURE, KRASNODAR REGION, MODERNIZATION, INNOVATION ENVIRONMENT, FOOD SECURITY, GOVERNMENT REGULATION, COMPETITIVENESS, EFFICIENCY

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ,
ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Решение задач, стоящих перед экономикой агропромышленного сектора регионов России, в условиях очередной волны разразившегося финансово-экономического кризиса, геополитической нестабильности, войны экономических санкций, падения мировых цен на нефть, продовольственного эмбарго – обеспечение продовольственной безопасности страны, стабильности и устойчивости аграрной экономики, рост конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции.

Эффективное функционирование аграрного сектора экономики, которое является залогом решения проблемы импортозамещения, может быть обеспечено за счёт активизации модернизационных процессов в АПК, создания эффективного управленческого механизма регулирования региональной инновационной среды. Только такой подход позволит в относительно короткие сроки решить насущные задачи по ускоренному развитию экономики, гарантировать продовольственную безопасность страны и насытить внутренний рынок качественным отечественным продовольствием.

Специфика функционирования аграрного сектора связана с его относительно низкой инвестиционной привлекательностью, обусловленной, в первую очередь, высокими производственно-финансовыми рисками и недостаточным уровнем инновационной активности, что объясняется отсутствием условий для развития инновационной среды. Недоступные большинству отечественных агропроизводителей кредиты, точечный характер оказания бюджетной поддержки не дают многим сельскохозяйственным организациям эффективно развиваться, лишают предприятия АПК возможности осваивать и распространять инновации. Следует подчеркнуть

в качестве негативных факторов отсутствие опыта и необходимой квалификации менеджмента многих аграрных организаций, не способного в условиях кризиса адаптироваться к новым экономическим реалиям в условиях рыночной неопределенности.

Результатами активизации процессов модернизации технико-технологической базы и развития инновационной среды должны стать: активный экономический рост основных отраслей АПК, оптимизация отраслевой структуры производства и расширение рынков сбыта аграрной продукции в стране и за рубежом, импортозамещение, исключаящее высокую зависимость регионов и страны в целом от импорта технологий и продуктов питания. Перечисленные задачи требуют незамедлительного решения, они взаимосвязаны и взаимообусловлены, что подчёркивает комплексный характер проблем развития агропромышленного комплекса страны и регионов.

Проведённый анализ показал, что на Краснодарский край среди регионов Южного Федерального Округа приходится около 65 % всех инвестиций в основной капитал, причём удельный вес региона в сумме инвестиций в ЮФО за период с 1990 по 2013г. вырос на 32,4 процентных пункта. Инвестиции в основной капитал организаций АПК за период с 2000 по 2013гг. существенно возросли и составили 717,6 млрд. руб. (табл. 1).

Данные таблицы 1 свидетельствует об относительно высокой инвестиционной активности Краснодарского края и, прежде всего, в агропромышленном секторе. Дальнейшая динамика инвестиций в аграрную сферу во многом будет определяться экономическими и правовыми условиями, которые будут созданы для потенциальных инвесторов.

Следует отметить, что в сельское хозяйство вкладывается более 60% от общего объема инвестиций в АПК. По оценке директора Института

стратегического анализа ФБК И. Николаева в настоящее время сельское хозяйство страны находится в более благоприятном положении по сравнению с другими отраслями экономики – из-за продовольственного эмбарго объёмы производства аграрной продукции растут (в марте 2014 года рост сельского хозяйства в годовом выражении составил 4,2%) [6]. Поэтому, по мнению эксперта, дальнейший рост инвестиций в сельское хозяйство вполне предсказуем.

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитала в РФ и ЮФО

(в фактически действовавших ценах, млрд. руб.)

Регионы	1990г.	2000г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2013г. к 2000г., раз
Российская Федерация	249	1165,2	9152,1	11035,7	12568,8	13255,5	11,4
Южный федеральный округ	17,7	108,9	908,0	1079,3	1232,2	1428,6	13,1
Краснодарский край	5,5	54,7	589,6	711,7	797,8	907,2	16,6
на душу населения, тыс. руб.	1,2	10,7	112,9	135,4	150,4	169,0	15,8
в основной капитал организаций АПК (по крупным и средним организациям)	1,6	5,0	418,5	505,2	612,3	717,6	143,5
Удельный вес инвестиций в Краснодарский край в общем объёме инвестиций в ЮФО, %	31,1	50,2	64,9	65,9	64,7	63,5	-

Экономическая эффективность производства продукции в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства продукции в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края (без субъектов малого предпринимательства)

Показатели	2000	2010	2011	2012	2013	2013 к 2000, раз
.Выручка от продажи товаров, продукции, работ и услуг – всего, млн. руб.	22493	92385	101162	106857	109792	4,9
в т.ч. растениеводство	16217	65197	80663	68464	72190	4,5
животноводство	4595	14734	18747	21313	16504	3,6
.Себестоимость продукции, работ, услуг – всего, млн. руб.	17170	74376	83707	90481	92357	5,4
в т.ч. растениеводство	10323	51481	64814	56193	59042	5,7
животноводство	4661	12923	17168	19792	15204	3,3
Прибыль (убыток) от продаж - всего, млн. руб.	4433	18009	17455	16376	17435	3,9
в т.ч. растениеводство	5894	13716	15849	12271	13148	2,2
животноводство	- 66	1811	1579	1521	1300	-
Рентабельность (убыточность), %	31,0	24,2	20,9	18,1	18,9	-
в т.ч. растениеводство	57,1	26,6	24,5	21,8	22,3	-
животноводство	-1,4	14,0	9,2	7,7	8,5	-

Расчёты показывают, что наиболее проблемной в Краснодарском крае является отрасль животноводства, доходность которой колеблется по годам и не позволяет сельскохозяйственным организациям обеспечивать расширенное воспроизводство. Опережающие темпы роста выручки от продаж продукции растениеводства по сравнению с темпами роста себестоимости привели к снижению рентабельности отрасли с 57,1 % в 2000г. до 22,3% в 2013г.

Все большее значение в современных условиях приобретают финансовые вложения инвесторов открытого типа инвестиционных

компаний в инновационные разработки, паевые и инвестиционные трасты, снижение административной нагрузки и коррупции, создание прозрачного и эффективного законодательства, улучшение деловой среды, четко сформулированная имиджевая и маркетинговая политика регионов.

Важно подчеркнуть, что в сфере совершенствования механизмов управления региональным АПК переплетаются проблемы функционирования регионального агропродовольственного рынка, реализации социально-экономической политики, социального положения людей, платежеспособного спроса населения, возможности потребления экологически чистых продуктов питания.

В современных условиях обеспечение конкурентоспособности производства отечественной продукции в агропромышленном секторе приобретает особенно важное значение, что объясняется неблагоприятной для России внешнеэкономической конъюнктурой, возникшей в результате развязанной отдельными западными державами войны санкций, введённого Россией продовольственного эмбарго. В связи с тем, что ресурсообеспечение, производство и сбыт агропродовольственной продукции организованы, в том числе, и на региональном уровне, сам организационно-экономический механизм обеспечения эффективного функционирования регионального АПК становится сложноорганизованной системой, от качества управления которой зависит состояние отечественного агропродовольственного рынка.

Эффективное функционирование регионального АПК должно позволить решить проблему импортозамещения, так как наличие продовольствия служит базовым условием жизнедеятельности человека. Продукты питания необходимы ежедневно каждому жителю региона, уровень и экологическая безопасность питания определяют здоровье и продолжительность жизни человека, а также характеризуют степень социально-экономического развития страны и её регионов (рисунок 1).

При этом продуктов питания должно быть достаточное количество, а их качество должно соответствовать всем необходимым санитарным и экологическим нормам, которые удовлетворяют потребности человека с учётом особенностей его национально-этнических обычаев и обеспечивают максимальную продолжительность жизни.



Рисунок 1 – Составляющие системы эффективного функционирования АПК региона

В этой связи совершенствование механизма управления АПК региона необходимо рассматривать как многоуровневую систему с четко поставленными целями и задачами.

Анализ состояния продовольственной безопасности каждого региона должен проводиться специально созданными региональными органами, осуществляющими контроль и прогнозирование состояния продовольственного обеспечения. Кроме рекомендованных основных пороговых значений достижения продовольственной безопасности, определённых Доктриной продовольственной безопасности страны, необходимо оценивать и учитывать потенциал каждого региона по следующим приоритетным направлениям: ресурсный потенциал АПК, (включая земельные, трудовые, материально-технические и финансовые ресурсы; производственные мощности), финансово-экономическое состояние отраслей и организаций АПК; уровень развития и устойчивости сельскохозяйственного производства; масштабы импорта, в том числе в сравнении с собственным производством и потребностью в продовольствии; степень открытости продовольственных рынков региона; способы снижения импортной зависимости; соответствие требований продовольственной безопасности отечественному и международному законодательству, включая ВТО.

Проведённый анализ показал, что надежды, которые возлагались на вступление России в ВТО, оправдались не в полной мере, так как членство в этой международной организации не повлияло на экономические санкции, введённые против России отдельными зарубежными странами, хоть это и противоречит всем нормам и правилам ВТО. Напротив, многочисленные исследователи агропродовольственного рынка регионов России утверждают, что риски для аграрного сектора оказались более весомыми по сравнению с возможными преимуществами, а в сельском хозяйстве были применены международные регуляторы, не позволяющие в

полной мере оказывать поддержку отечественным сельхозтоваропроизводителям, в которой они продолжают нуждаться.

Известно, что если доля импорта продовольственных товаров в регионе превышает пороговую величину в 10-20 %, то он служит уже не дополнением к внутреннему агропромышленному производству, а существенно сужает возможности его развития, подавляет потенциальный рост и приводит к постепенному спаду производства.

Уровень потребления основных продуктов питания в Краснодарском крае за последние годы на душу населения имеет тенденцию к стабилизации. Доля продукции местного производства на душу населения в 2013 г. составила: мяса – 48,6 %, молока – 64,2, яиц – 81,4, картофеля – 54,5 и овощей – 81,6 %. Эти виды продукции местного производства в среднем обеспечивали население лишь на 55–80 % от физиологических норм потребности.

Исходя из проведённого анализа, можно прийти к выводу, что увеличению уровня потребления продуктов питания местного производства в Краснодарском крае могут способствовать следующие факторы: уровень цен на продукты питания, уровень денежных доходов, платежеспособный спрос населения, объем продуктов питания местного производства.

Так как в структуре использования ресурсов сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Краснодарском крае экспорт занимает незначительную долю, показатель удельного веса собственного производства в потреблении продукции населением возможно использовать для оценки уровня достижения продовольственной безопасности (таблица3).

Согласно проведённым расчетам, в Краснодарском крае пороговое значение по объемам производства сельскохозяйственной продукции превышено по растительному маслу. Удельный вес продукции

собственного производства в конечном потреблении населением мяса и мясопродуктов, а также молока и молокопродуктов в 2013г. ниже порогового значения на 20 и 22,6 процентных пункта соответственно.

Таблица 3 – Удельный вес собственного производства в потреблении сельскохозяйственной продукции населением в Краснодарском крае (без учета экспортных операций)*

Продукты питания	Пороговое значение	Удельный вес продукции собственного производства в потреблении продукции населением, в %			
		2010г.	2011г.	2012 г.	2013
Мясо и мясопродукты	85	60,4	62,9	62,7	65,0
Молоко и молокопродукты	90	57,1	61,2	66,5	67,4
Картофель	95	70,0	75,0	80,0	85,0
Растительное масло	90	98,0	99,5	98,0	98,0

*Сельское хозяйство Краснодарского края: Стат. сб. / Террит. орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодар. краю. — Краснодар, 2014. — С. 82.

Значительные объемы спроса на продовольствие в крае покрываются за счет импорта. Так, в 2013 г. в регион было импортировано 2,8 тыс. тонн свежего и мороженого мяса, 462 тыс. тонн цитрусовых, 243 тыс. тонн томатов, 72 тыс. тонн свежего и мороженого картофеля.

Как показывают расчёты, рост импорта основных продуктов питания в Краснодарский край был связан, помимо прочих причин, с членством страны в ВТО, однако введённые экономические санкции уже в 2014-2015 гг. существенно изменят сложившуюся ситуацию. Следует отметить, что потребуется определённый лаг времени, чтобы осуществить манёвр в сторону увеличения производства отечественных продуктов питания и частично переориентировать импорт отдельных видов продукции на страны-члены БРИКС.

По мнению академика РАН С.Ю. Глазьева, к базовым показателям эффективности функционирования регионального АПК, которые можно одновременно интерпретировать как качественные стандарты обеспечения региональной продовольственной безопасности относятся [7]:

– устойчивость, означающая, что региональная продовольственная система функционирует в режиме, который соответствует темпам изменения численности населения региона.

– надёжность, то есть гибкую возможность системы минимизировать влияние погодных, сезонных и других колебаний на снабжение продовольствием населения всех регионов страны.

При этом количественные индикаторы обеспечения эффективного функционирования регионального АПК и региональной продовольственной безопасности могут быть дифференцированы по следующим показателям:

– производственные, связанные с физическим обеспечением производства необходимых объемов и ассортимента товаров и услуг;

– потребительские, связанные с изменением видов и объёмов потребляемых населением региона товаров и услуг;

– логистические, которые связаны с хранением и доставкой товаров к региональному потребителю.

Представляется, что среди этих показателей нельзя выделить главные и второстепенные: только их гармоничное и взаимодополняющее сочетание может обеспечить эффективность и конкурентоспособность функционирования АПК региона.

Основу производства в региональном АПК составляют сельскохозяйственные товаропроизводители, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, другие субъекты различных форм собственности и способов хозяйствования. Субъектами управления со стороны региональной власти становятся экономические отношения,

связанные с использованием средства производства, в том числе земли, трудовых и финансовых ресурсов; продовольствие, услуги, сельскохозяйственное сырьё, и др.

Особенно важной задачей управления региональным АПК является обеспечение производства отечественной конкурентоспособной продукции в условиях войны санкций, когда Россия и её регионы должны доказать всему миру собственную состоятельность, возможность самостоятельно обеспечивать себя продуктами питания в необходимом количестве, качестве и ассортименте.

Следует отметить, что при организации системы управления развитием АПК региона необходимо учитывать ее взаимосвязь с системой управления качеством аграрной продукции, производством, маркетингом, формируя в итоге комплексную систему управления, обеспечивающую решение проблем увеличения объёмов производства и реализации продукции в регионе. Целью создания комплексной системы управления региональным АПК должно являться достижение оптимального уровня качества аграрной продукции и затрат на её производство, удовлетворяющих в полном объёме потребности покупателей, обеспечивая эффективность воспроизводственного процесса и создающей условия для расширенного воспроизводства аграрного сектора экономики региона [1;3;4;5].

На основе формирования соответствующей комплексной системы управления развитием АПК на всех уровнях региональной управленческой иерархии, начиная от органов управления регионом и заканчивая уровнем хозяйствующих субъектов, должно осуществляться формирование эффективно функционирующего АПК с созданием адаптированных производственной и инфраструктурной подсистем управления, определением их функций, механизмов, принципов и инструментов, оказывающих влияние на производство продукции АПК в регионе.

Реализация указанных направлений должна производиться в рамках, определяемых параметрами Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и ее подпрограмм с учетом требований ВТО.

Таким образом, совершенствование управления региональным АПК должно рассматриваться как стратегическое направление развития региональной экономики, нацеленное на повышение эффективности использования совокупных ресурсов и укрепление позиций регионов на агропродовольственных региональных рынках.

Список литературы

1. Верзилин В.А. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса региона / В.А. Верзилин, В.Г. Закшевский, Ю.В. Наролина. Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2007. -378 с.
2. Доклад Института стратегического анализа ФБК «Экономика России: необязательный кризис» / Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.fbk.ru/press-center/news/eksperty-ekonomicheskogo>
3. Кендюх, Е.И. Научные основы обеспечения продовольственной безопасности страны / Е.И. Кендюх. – Петропавловск, 2014. – 65 с.
4. Колесняк И.А. Оценка продовольственно-ресурсного потенциала региона /И.А. Колесняк, А.А. Колесняк // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 5. – С. 25-27
5. На пути к инновационному развитию АПК: программы, опыт, научное обеспечение (на примере областей Центрального Федерального округа Российской Федерации) / под общ. ред. И.Ф. Хицкова. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2010.- 776 с.
6. О продовольственной безопасности России. Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева/ Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.dynacon.ru/content/articles/1725/>
7. Стратегия роста экономики АПК Воронежской области / В.А. Верзилин, В.Г. Закшевский, И.Ф. Хицков и др. Воронеж: ГНУ НИИЭО-АПК ЦЧР России, 2012. 158 с.

References

1. Verzilin V.A. Investicionnaja privlekatel'nost' agropromyshlennogo kompleksa regiona / V.A. Verzilin, V.G. Zakshevskij, Ju.V. Narolina. Voronezh: GNU NIIEOAPK CChR RF, 2007. -378 s.
2. Doklad Instituta strategicheskogo analiza FBK «Jekonomika Rossii: neobjazatel'nyj krizis» / Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: <http://www.fbk.ru/press-center/news/eksperty-ekonomicheskogo>

3. Kendjuh, E.I. Nauchnye osnovy obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti strany / E.I. Kendjuh. – Petropavlovsk, 2014. – 65 s.
4. Kolesnjak I.A. Ocenka prodovol'stvenno-resursnogo potenciala regiona /I.A. Kolesnjak, A.A. Kolesnjak // Vestnik KrasGAU. – 2012. – № 5. – S. 25-27
5. Na puti k innovacionnomu razvitiju APK: programmy, opyt, nauchnoe obespechenie (na primere oblastej Central'nogo Federal'nogo okruga Rossijskoj Federacii) / pod obshh. red. I.F. Hickova. Voronezh: Centr duhovnogo vozrozhdenija Chernozemnogo kraja, 2010.- 776 s.
6. O prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii. Doklad gruppy jekspertov Izborskogo kluba pod rukovodstvom akademika RAN S.Ju. Glaz'eva/ Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: <http://www.dynacon.ru/content/articles/1725/>
7. Strategija rosta jekonomiki APK Voronezhskoj oblasti / V.A. Verzilin, V.G. Zakshevskij, I.F. Hickov i dr. Voronezh: GNU NIIJeO-APK CChR Rossii, 2012. 158 s.