

УДК 340.5

UDC 340.5

12.00.00 Юридические науки

12.00.00 Legal sciences

ФОРМИРОВАНИЕ НОРМАТИВНОГО ЭЛЕМЕНТА ПРАВОВЫХ СИСТЕМ ГЕРМАНИИ И ФРАНЦИИ И ВЛИЯНИЕ ЭТОГО ПРОЦЕССА НА ДРУГИЕ СТРАНЫ ЕВРОПЫ

FORMATION OF NORMATIVE ELEMENT OF LEGAL SYSTEMS OF GERMANY AND FRANCE AND INFLUENCE OF THIS PROCESS ON OTHER COUNTRIES OF EUROPE

Рассказов Леонид Павлович
д.ю.н., д.и.н., профессор, заслуженный
деятель науки РФ
*Кубанский государственный аграрный университет,
Краснодар, Россия*

Rasskazov Leonid Pavlovich
Doctor of Law, Doctor of History,
honored scientist of the RF
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar,
Russia*

В статье показывается, что в новое и новейшее время в Германии и Франции сформировался нормативный элемент правовой системы, базовые черты которого одинаковы для обоих государств. В то же время автор указывает и на различия в нормативном элементе правовых систем Германии и Франции. Рассмотрена специфика национальных правовых систем Италии и Испании

The article shows that in new and the newest time in Germany and France the normative element of legal system has been formed, basic features of which are the same for both countries. At the same time the author indicates to differences in normative element of legal systems of Germany and France. There were considered the specificity of national legal systems of Italy and Spain

Ключевые слова: НОВОЕ ВРЕМЯ, НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ, ГЕРМАНИЯ, ФРАНЦИЯ, НОРМАТИВНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ, РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ПРАВОВАЯ СЕМЬЯ, РОМАНСКАЯ ПРАВОВАЯ ГРУППА, ГЕРМАНСКАЯ ПРАВОВАЯ ГРУППА, СПЕЦИФИКА НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ, ИТАЛИЯ, ИСПАНИЯ

Keywords: NEW TIME, NEWEST TIME, GERMANY, FRANCE, NORMATIVE ELEMENT OF LEGAL SYSTEM, ROMANIC-GERMANIC LEGAL FAMILY, ROMANIC LEGAL GROUP, GERMANIC LEGAL GROUP, SPECIFICITY OF NATIONAL SYSTEM, ITALY, SPAIN

Правовая система - это совокупность взаимосвязанных правовых явлений, отражающих всю правовую организацию общества и характеризующих уровень развития той или иной страны, т. е. правовая система - комплексная категория. Она включает в себя различные элементы, важнейшим из которых является нормативный, характеризующейся уровнем развития права [1].

Каждому государству присуща своя национальная правовая система, характеризующая уровень развития страны. Однако многие национальные системы близки друг другу по характерным признакам. Такие черты, присущие многим государствам, объединяют правовые системы в правовые семьи. Наибольшее распространение имеет романо-германская правовая семья. Она характерна для всей континентальной Европы,

Латинской Америки, большинства стран Африки, многих государств Азии. Романо-германская правовая семья — самая древняя. Ее корни можно отыскать и в Древнем Вавилоне, и в Древнем Египте, и в Древней Греции. Но основа романо-германской правовой семьи была заложена в Древнеримском государстве, где, как известно, впервые стали развиваться нормативные абстрактные положения (в отличие от древних казуальных законов, где степень абстрагирования была минимальной). Как таковая романо-германская семья появляется в XII–XIII вв., т.е. после рецепции в Европе римского права. В дальнейшем на развитие этой семьи огромное значение развитие правовых систем Германии и Франции [2].

В правовой системе Германии и Франции, появившихся на политической арене в качестве государств после распада Франкской империи в IX веке, имелось много общего. В то же время в развитии их государственности имелись и специфические особенности, которые оказали влияние и на развитие их права [3].

Особенности формирования правовой системы Германии и Франции связываются с многочисленными, бурными и противоречивыми событиями в процессе становления конституционного строя. За сравнительно короткий период (конец XVIII - середина XX вв.) во Франции и Германии произошла длинная череда событий, которые кардинально, раз за разом, меняли формы государственного правления и соответственно государственно-правовые акты (было принято несколько конституций). К этому же добавим, что развитие правовых систем Франции и Германии было теснейшим образом взаимосвязано. События в одной стране оказывали влияние на развитие событий в другой, в том числе и на формирование конституционного строя [4].

Следует отметить, что правовые системы Германии и Франции изменялись в результате их взаимодействия, прежде всего военного, данных государств. Однако в этом взаимодействии принимали участие и

другие государства мира: Великобритания, Россия (СССР), США, Италия и др. Так, в результате поражения в первой мировой войне от стран Антанты в конце 1918 г. Вторая Германская империя, созданная после объединения страны в 1871 г., прекратила свое существование. Начался новый этап в развитии этого государства, характеризуемый крайней противоречивостью и напряженностью общественных отношений внутри страны, а также невиданной агрессивностью внешней политики [5].

Итак, в Германии и Франции явно прослеживается тенденция противоречивого и взаимосвязанного развития, при котором политические события в одном государстве самым непосредственным образом сказывались на правовой системе другого государства и, в первую очередь, на развитие права.

Так, характерной чертой развития права Германии и Франции, начиная со второй со второй половины XVIII в., является наметившаяся его систематизация, и прежде всего в виде кодификации. Такой подход связан в первую очередь с развитием правовых наук.

В германских государствах кодификация, несмотря на раздробленность (к началу XIX века Германия оставалась – хотя и номинально)- священной Римской империей германской нации, состоящей более чем из 300 государств) [6] стала важнейшим элементом законотворческой работы. Наибольшее внимание в кодификации уделялось уголовному законодательству и судопроизводству. Это объяснялось, прежде всего, тем, что в данных сферах объективно и правомерно допускалось максимальное ограничение прав граждан, а неупорядоченность и несовершенство соответствующих правовых норм нередко приводило к произволу, порождающему вполне естественное недовольство.

Одним из первых германских кодексов рассматриваемого периода считается СВОД БАВАРСКИХ УГОЛОВНЫХ ЗАКОНОВ 1751 г. Однако

гораздо большую известность приобрело УГОЛОВНОЕ УЛОЖЕНИЕ ТЕРЕЗИИ 1768 г. (австрийский кодекс, составленный в период правления императрицы Терезы, откуда и другое его название – «Терезиана»). Это был свод одновременно материальных и процессуальных норм. В нем содержались некоторые нормы Общей части уголовного права. Уложение предписывало смертную казнь за достаточно большой круг преступлений, причем предусматривались квалифицированные виды ее исполнения (сожжение, четвертование, колесование). Допускались пытки.

Такие архаичные наказания и формы следствия, однако, уже не вписывались в рамки просвещенного абсолютизма, ставившего личность на гораздо более высокую ступень в ценностной иерархии. Поэтому Терезиана действовала сравнительно недолго. Уже в 1787 г. в той же Австрии появляется УГОЛОВНОЕ УЛОЖЕНИЕ ИОЗЕФА II ("Йозефиана"), где наблюдаются принципиальные изменения (отмена пыток, исполнение наказания только путем повешения, гарантии определенных прав обвиняемому, освобождение семьи виновного от ответственности).

Огромное внимание кодификации права уделял прусский король Фридрих II. Благодаря его усилиям в конце его правления появилось самый крупный (как по значению, так и по объему) свод законов - ПРУССКОЕ ЗЕМСКОЕ УЛОЖЕНИЕ 1794 г.. (полное наименование этого правового акта следующее: Всеобщее земское право для прусских государств).

Уложение содержало свыше 15 тысяч статей, причем без единой нумерации. Прусский законодатель решил отрегулировать в едином законодательном своде практически все сферы общественных отношений. В дальнейшем такой подход будет признан неэффективным, поскольку жизнь требовала постоянных изменений в законодательстве, и за основу была взята кодификация по основным областям общественных отношений.

Уложение по структуре состояло из 2 частей:

- 1) право общее - вещное и обязательственное право в 21 книге;
- 2) право специальное - брачно-семейное, административное, уголовное (в 20 книгах).

Провозглашалось формальное равенство граждан перед законом - «каждый житель государства вправе требовать от него защиты своей личности и своего имущества». Вместе с тем закон закреплял сословную организацию общества (дворянство, крестьянство, бюргерство).

В целом Прусское земское уложение, в которое вносились изменения, действовало довольно долго, вплоть до начала XX в., когда в государственном строе Пруссии произошли принципиальные изменения.

После политического объединения германских государств в 1871 г. в каждом из них продолжали действовать свои законы, многие из которых были приняты еще в XVIII в.

Процесс кодификации права во Франции наиболее интенсивно происходил в период правления Наполеона Бонапарта, когда были созданы гражданский, торговый, уголовный, гражданско-процессуальный, уголовно-процессуальный кодексы. Французский законодатель при этом активно использовал римское правовое наследие.

Особое влияние на европейское континентальное право оказал Гражданский кодекс Франции («Кодекс Наполеона»), который был создан в 1804 г. К этому следует добавить, что ГК Наполеона послужил образцом для формирования гражданского права во многих странах и других континентах.

Важную роль в кодификации имели также Торговый кодекс 1807 г., Уголовно-процессуальный кодекс 1808 г. и Уголовный кодекс 1810 г. Торговый кодекс регулировал общие принципиальные вопросы имущественного оборота. Этот кодекс был менее значимым (чем ГК) в силу своей недостаточной конкретизации. В дальнейшем закрепленные в этом

кодексе институты были развиты в специально изданных законах (например, в 1838 г. был принят закон о банкротстве).

Уголовно-процессуальный кодекс предусматривал смешанный судебный процесс по уголовным делам. Это значит, что дело возбуждалось и расследовалось государственными органами, а во время самого суда следствие уже не велось, а рассматривались лишь доводы сторон. Кодексом предусматривался суд присяжных, состоявший из 12 человек. В целом кодексом определялись достаточно широкие по тем временам гарантии участникам уголовного процесса.

УК 1810 г. был составлен на высоком уровне кодификации. Он состоит из 4 книг.

В книге первой - «О наказаниях уголовных и исправительных» раскрывалось содержание наказаний, которые могут быть назначены за совершение преступлений. Отметим, что уголовные наказания делились на два вида:

- мучительные;
- позорящие.

Мучительные включают в себя:

- 1) смерть;
- 2) каторжные работы пожизненные;
- 3) депортация;
- 4) каторжные работы срочные;
- 5) смирительный дом.

В число позорящих наказаний входили:

- 1) выступление у позорного столба в ошейнике (отменено в 1832 г.);
- 2) изгнание;
- 3) гражданская деградация (то есть лишение избирательных прав и запрещение занимать определенные должности (быть присяжным

заседателем, экспертом, свидетелем при совершении актов, давать показания суду под присягой).

К наказаниям исправительным относились:

- 1) тюремное заключение на срок в исправительном заведении;
- 2) временное лишение некоторых политических, гражданских или семейных прав;
- 3) штраф.

Срок тюремного заключения не мог быть меньше шести дней и более пяти лет, за исключением случаев рецидива.

В книге второй УК – «О лицах наказуемых, освобожденных от ответственности или ответственных за преступления или проступки» - выделялись институты соучастия, недонесения о государственных преступлениях, а также устанавливался возраст, с которого начинается уголовная ответственность (в общем случае с 16 лет, однако при определенных обстоятельствах правонарушитель мог отдаваться в исправительный дом достижения 20 лет).

Третья книга – «О преступлениях, преступниках и их наказаниях» - По-сути, являлась, если использовать современную терминологию, Особенная часть УК. В ней имелись соответствующие разделы, главы, отделения и статьи. Нормы сформулированы четко и ясно. Например, согласно ст.304 «умышленное убийство влечет за собой смертную казнь, если оно предшествовало другому преступлению или проступку, сопровождало их или следовало за ними. Во всяком другом случае виновный в умышленном убийстве карается пожизненными каторжными работами».

В этой же книге были разработаны и некоторые институты, которые относятся к Общей части уголовного закона. Так, согласно ст.328 «нет ни преступления, ни проступка, если лишение жизни, нанесение ран и ударов вызвано необходимостью прибегнуть к законной

обороне самого себя или других» (институт необходимой обороны). Предусмотрен институт смягчающих обстоятельств. Так, в соответствии со ст.324 «в случае прелюбодеяния умышленное убийство мужем жены или ее соучастника является все же извинительным, если они были застигнуты им на месте преступления в супружеском доме», А по ст.337 жена, уличенная в прелюбодеянии, подвергается тюремному заключению на срок не менее 3 месяцев и не более 3 лет, при этом муж властен прекратить исполнение такого приговора, изъявив согласие взять жену к себе обратно.

В книге четвертой – «Полицейские нарушения и наказания»- идет речь, если опять же использовать современные понятия, о порядке наложения административных взысканий (тюремное заключение сроком от 1 до 5 суток, штраф и конфискация предметов, на которые наложен арест).

В целом по тем временам УК 1810 г. был, безусловно, наиболее совершенным уголовным законом (несмотря на отсутствие ряда институтов, например, не определялась форма вины, не упоминается давность совершения преступления, нет сведений об ответственности в случае совокупности преступлений и др.) и оказал огромное влияние на законодательство многих стран. Так, явное заимствование норм французского уголовного закона наблюдается в УК Испании 1822 г., УК Бразилии 1830 г., УК Швейцарии 1853 г., УК Бельгии 1867 г. В российском Уложении о наказаниях уголовных и исправительных также предусматривается «французский след».

К числу крупнейших общегерманских правовых актов периода нового времени относится Германское гражданское уложение 1896 г. Это был весьма обширный кодекс, состоявший из 2385 статей.

ПЕРВАЯ КНИГА ("Общая часть") содержала нормы о статусе физических и юридических лиц, юридических действиях, волеизъявлении,

осуществлении гражданских прав и самозащите.

ВТОРУЮ КНИГУ ("Обязательственное право") составляли правила заключения договоров, положения об обязательствах.

ТЕРТЬЯ КНИГА ("Вещное право") раскрывает вещные права, порядок приобретения и утраты собственности и владения, правомочия пользователей и др.

ЧЕТВЕРТАЯ КНИГА касалась брачно-семейного права. ПЯТАЯ КНИГА содержала нормы наследственного права. В целом ГГУ было достаточно прогрессивным по тем временам. Вместе с тем его принятие было оговорено рядом условий, изложенных в так называемом Вводном законе. Предусматривалось в частности, что ГГУ не распространяется на разного рода вотчинные права, которые корнями уходили в феодальное право земельной собственности (право охоты, использования вод, крестьянские права наследственной аренды и др.). В этой крайней осторожности законодателя проявлялось стремление предупредить возможную социальную напряженность.

В истории права ГГУ считается вторым (после французского ГК 1804 г.) классическим выражением частного права эпохи нового времени. ГГУ оказало значительное влияние на развитие права в других странах, особенно Азии и Латинской Америки.

Следует отметить, что правовые основы Германии и Франции были заложены в эпоху нового времени. Так, в Германии большое значение имело законодательство Пруссии, Баварии и Саксонии. Даже сегодня в некоторых правовых актах сохраняется термин «имперский закон». Определенные изменения в правовой системе приходились лишь на период фашистской диктатуры (1933-1945 гг.).

В гражданско-правовой сфере в ФРГ по-прежнему имеют силу основные положения Германского гражданского уложения 1896 г.

Уголовное право ФРГ в значительной мере базируется на

Германском уголовном кодексе (уголовном уложении) 1871 г. В дальнейшем уголовный закон претерпел значительные изменения, кодекс несколько раз принимался в разных редакциях. Уголовно-правовые нормы содержатся также в отдельных законах.

Во Франции также как и в Германии принятые в период нового времени кодексы заложили основы законодательства, которые в новейшее время изменились сравнительно немного. Так, в гражданско-правовой сфере наиболее существенное развитие получило социальное законодательство (кодекс законов о труде 1973 г., закон о пособиях на детей 1986 г. и др.), а также экономическое законодательство.

УК 1810 г. с момента принятия подвергся изменениям в соответствии с изменениями в общественных отношениях. В частности, была осуществлена гуманизация уголовных наказаний, декриминализованы деяния, связанные с социальным неравенством женщин. С октября 1981 г. во Франции отменена смертная казнь. Кроме того, в последние десятилетия расширилась практика применения наказаний, не связанных с лишением свободы (ограничение свободы, «работы в общественных интересах»).

В 1992 г. во Франции был принят новый УК, вступивший в силу через два года. При сохранении многих норм прежнего уголовного законодательства в нем появились существенные новеллы. В частности, впервые предусмотрена уголовная ответственность юридических лиц.[7]

Итак, в новое и новейшее время в Германии и Франции сформировался нормативный элемент правовой системы. Базовые его черты одинаковы для обоих государств. И в той, и в другой стране:

- существует органическая связь с римским правом;
- основным источниками права являются нормативно-правовые акты;
- главная роль в формировании права отводится законодателю;

- четко выражено деление на отрасли права;
- ярко выражено деление на частное и публичное право;
- основой действующего права являются кодексы.

Однако в нормативном элементе правовых систем Германии и Франции имеются и различия. Во многом они связаны с различиями в политико-организационном элементе двух государств.

Так, первое различие связано, прежде всего, с отличиями в форме государственного правления. В отличие от Германии, которая является парламентской республикой, Франция – смешанная республика. В силу этого исполнительная власть является более самостоятельной по отношению к парламенту, который не имеет столь большой власти, как в Германии. Это сказывается во многих сферах, в том числе и в правотворческой. Так, парламент во Франции:

- ограничен в осуществлении законодательной инициативы;
- на принятие соответствующих законов парламенту отводится определенный срок, Если в установленный срок закон не принят, его положения могут быть введены в действие путем издания соответствующего акта правительства (декретов-законов);
- президент имеет право распускать нижнюю палату парламента, правда только после консультации с премьер-министром и председателями палат.

В отличие от Франции в Германии исполнительная власть лишена права издания декретов-законов. В Германии у парламента значительно больше рычагов влияния на исполнительную власть.

Второе различие связано с отличиями в форме государственного устройства. Система источников права в Германии, в отличие от Франции, отражает федеральный характер государственного устройства страны. В силу исторических особенностей каждая из земель в составе Германии имеет свое законодательство. Отметим, что в Германии, в целом, действует

правило, согласно которому в случае расхождения федерального закона и закона земли превагирует первый, т.е. федеральное право имеет приоритет над правом земель. Однако по конституции, вопросы, не отнесенные к исключительной или совместно действующей законодательной компетенции федерации, остаются в компетенции земель.

Значительное различие заключается также в роли высших конституционных инстанций Германии и Франции – Конституционного суда и Конституционного совета соответственно. Решения Конституционного суда Германии, по сути, являются источниками права, равными законам. Толкования Конституционного суда обязательны для всех органов, в том числе и для судебных. В связи с этим отметим практику, которая сложилась у судебных органов Германии. Если у суда при рассмотрении конкретного дела возникает сомнение в конституционности подлежащей применению нормы, он приостанавливает дело, обращается с запросом в Конституционный суд, а затем решает вопрос в соответствии с его заключением. Т.е. Конституционный суд оказывает влияние на применение уже действующих нормативных актов, в том числе и законов.

Во Франции Конституционный совет имеет значительно меньшую компетенцию. Ему предоставлено право предварительного контроля. Т.е. он может определять конституционность еще не вступивших в силу законопроектов. Тем самым, в отличие от Германии, он не может оказать существенного влияния на судебную практику.

Следующее различие заключается в том, что перечень отраслей права, причисляемых к частным и публичным в Германии и Франции не одинаков. Так, в правовой системе Франции к публичным отраслям обычно относят: конституционное право, административное право, финансовое право и международное публичное право. К частным – «собственно частное право», коммерческое право, включающее в себя

также морское право, гражданское процессуальное право, уголовное право, трудовое право, сельскохозяйственное право, право индустриальной собственности, право интеллектуальной собственности, лесное право, право социального обеспечения, транспортное право, воздушное право, право, регулирующее отношения в угольной промышленности и международное статутное право. Кроме того, специалисты в области французского права отмечают, что несмотря на то, что уголовное право «по своей природе и характеру является публичным правом», тем не менее по французской классификации оно относится к разряду частного права, поскольку содержит в себе множество положений, «направленных на защиту частноправовых интересов и отношений»[8].

Несколько иначе решается вопрос об отношении той или иной отрасли права к публичной или частной в Германии. К категории публичных отраслей в данной стране относится не только конституционное, административное, финансовое (налоговое) и международное публичное право, но и уголовное право, уголовно-процессуальное право, гражданско-процессуальное право, система правовых норм и институтов, опосредствующих отношения сторон, возникающих в результате банкротства (Konkursrecht), церковное право (Kirchenrecht) и так называемое «согласительное право» (Freiwillige Gerichtsbarkeit). К частноправовым дисциплинам в Германии относятся такие, как гражданское право, коммерческое право, право компаний (Gesellschaftsrecht), право «переговорного инструментария» (Wertpapierrecht), право интеллектуальной собственности, патентное право, торговое право и международное частное право. Кроме того, существуют отрасли, которые не относят ни к частным, ни к публичным. Это такие отрасли, которые могут рассматриваться в одних отношениях как частные, а в других — как публичные. Это относится, например, к трудовому праву.

Важным отличием между нормативными элементами политических систем является различная роль международного права в Германии и Франции. Его влияние в Германии значительно более значимо, чем во Франции. Так, в соответствии с конституцией Германии, «общие нормы международного права являются составной частью права федерации. Они имеют преимущество перед законом и непосредственно порождают права и обязанности для жителей федеральной территории». Влияние международного права отражено во Франции отражено менее четко. В конституции Франции, в отличие от Германии, говорится уже не о нормах международного права, а о «договорах или соглашениях, должным образом ратифицированных или одобренных».

Различия в нормативном элементе Германии и Франции явились поводом для разделения романо-германской правовой семьи на две правовые группы – романскую и германскую. Так, А.Х. Саидов полагает, что в данные правовые группы входят: в романскую – Франция, Бельгия, Люксембург, Голландия, Италия, Португалия, Испания; в германскую – Германия, Австрия, Швейцария и некоторые другие страны [9].

С данной точкой зрения можно согласиться, однако следует отметить, что каждая из национальных правовых систем вышеперечисленных стран имеет свою специфику. Так, Италия, например, является наследником великого древнего Римского государства. Однако долгое время итальянцы находились затем в зависимости от Франции, Испании, Австрии, что, естественно, сказалось на ее развитии. Независимость Италии как целостного государства в нынешнем его виде была обретена лишь в середине XIX в. В новейшей истории эта страна претерпела, как и Германия, период фашистской диктатуры Муссолини. По Конституции 1947 г. эта страна является парламентской республикой.

Основы правовой системы современной Италии сложились в середине XIX в., когда в результате мощного движения за объединение

страны вместо отдельных королевств, герцогств, самоуправляющихся областей и городов было создано единое независимое итальянское государство. При этом немалую роль играло наполеоновское законодательство. И, конечно же, сказалось то, что в Италии на протяжении нескольких веков сохраняли свою силу и авторитет положения римского права. В силу указанных проблем итальянское право в максимальной степени кодифицировано.

В уголовном праве заметна тенденция либерализации. Вместе в тем принят ряд законов, ужесточающих ответственность за террористические акты и участие в деятельности мафиозных группировок.

Другое государство, входящее в романо-германскую правовую семью, Испания в соответствии с Конституцией 1978 г. является конституционной монархией. Она, как и Италия, унитарное государство. Однако ряд областей (Баскония, Каталония, Галисия, Андалусия и др.) обладают определенной автономией.

Основы современной правовой системы Испании сложились в XIX в., когда в 1814 г. страна была освобождена от французской оккупации. В издаваемых кодексах было заметно влияние французского права. Вместе с тем испанское право сохранило и собственные правовые традиции, уходящие корнями еще в VII в., когда было создано Судебное уложение 654 г., которое сыграло существенную роль в объединении Испании в единое государство.

В дальнейшем заметным источником права было Королевское уложение 1255 г., где регулировались вопросы различных сфер общественной жизни. В XVI в. было создано огромное 9-томное собрание испанских законов «Новый свод». А в 1805 г. был принят «Новейший свод» в 12 томах, однако в практическом отношении он был неэффективен и в дальнейшем испанский законодатель такие универсальные своды

больше не разрабатывал (подобное положение было также в Германии, России и других государствах).

Основным источником права стали кодексы и отдельные законы. Кроме того, в порядке делегированного законодательства нормативные акты могут издавать автономные области [10].

Список литературы

1. Рассказов Л.П. Теория государства и права. Учебник. М.: 2010. Сер. Высшее обр.(3-е изд.), с. 451.
2. Рассказов Л.П. Теория государства и права: углубленный курс. М.:РИОР, ИНФРА-М, 2015. С. 508-511.
3. Рассказов Л.П. Генезис национально-правовых систем Германии и Франции в средние века: сравнительно правовой анализ//Философия права.2014.№ 4. С.91.
4. Рассказов Л.П. Особенности формирования конституционного строя Германии и Франции в новое время: сравнительно-правовой анализ// Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №10(094). С. 279.
5. Рассказов Л.П. Развитие конституционного строя Германии и Франции в новейшее время: сравнительно-правовой анализ// Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №10(094). С. 265.
6. Романенко В.Б., А.В. Серегин История государства и права зарубежных стран. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2009, с. 454.
7. Рассказов Л.П., Упоров И.В., Карнаушенко Л.В. История государства и права зарубежных стран. Курс лекций. Краснодар: Министерство внутренних дел РФ, Краснодарская академия, 2004, с. 198-204; 215-218; 264-265; 275-276.
8. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. М., 2011, с. 343-344.
9. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение, М., 2009. С..265.
10. Рассказов Л.П., Упоров И.В., Карнаушенко Л.В. История государства и права зарубежных стран. Курс лекций. Краснодар: Министерство внутренних дел РФ, Краснодарская академия, 2004, с. 280-282.

References

1. Rasskazov L.P. Teorija gosudarstva i prava. Uchebnik. M.: 2010. Ser. Vyshee obr.(3-e izd.), s. 451.
2. Rasskazov L.P. Teorija gosudarstva i prava: uglublennyj kurs. M.:RIOR, INFRA-M, 2015. S. 508-511.
3. Rasskazov L.P. Genezis nacional'no-pravovyh sistem Germanii i Francii v srednie veka: sravnitel'no pravovoj analiz//Filosofija prava.2014.№ 4. S.91.
4. Rasskazov L.P. Osobennosti formirovanija konstitucionnogo stroja Germanii i Francii v novoe vremja: sravnitel'no-pravovoj analiz// Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №10(094). S. 279.

5. Rasskazov L.P. Razvitie konstitucionnogo stroja Germanii i Francii v novejshee vremja: sravnitel'no-pravovoj analiz// Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Elektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №10(094). S. 265.

6. Romanenko V.B., A.V. Seregin Istorija gosudarstva i prava zarubezhnyh stran. Rostov-na-Donu: Juzhnyj federal'nyj universitet, 2009, s. 454.

7. Rasskazov L.P., Uporov I.V., Karnaushenko L.V. Istorija gosudarstva i prava zarubezhnyh stran. Kurs lekcij. Krasnodar: Ministerstvo vnutrennih del RF, Krasnodarskaja akademija, 2004, s. 198-204; 215-218; 264-265; 275-276.

8. Marchenko M.N. Sravnitel'noe pravovedenie. M., 2011, s. 343-344.

9. Saidov A.H. Sravnitel'noe pravovedenie, M., 2009. S..265.

10. Rasskazov L.P., Uporov I.V., Karnaushenko L.V. Istorija gosudarstva i prava zarubezhnyh stran. Kurs lekcij. Krasnodar: Ministerstvo vnutrennih del RF, Krasnodarskaja akademija, 2004, s. 280-282.