

УДК 378

UDC 378

**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КАФЕДРЫ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА: ОПЫТ  
РАБОТЫ ЗАВЕДУЮЩЕГО КАФЕДРОЙ**

**ON ORGANIZATION OF ACTIVITIES THE  
DEPARTMENT OF MODERN UNIVERSITY:  
EXPERIENCE HEAD OF DEPARTMENT**

Григораш Олег Владимирович  
д.т.н., профессор, заведующий кафедрой,  
grigorasch61@mail.ru  
*Кубанский государственный аграрный  
университет, Краснодар, Россия*

Grigorash Oleg Vladimirovich  
doctor of engineering sciences, professor, head of the  
chair, grigorasch61@mail.ru  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

В статье раскрывается опыт внедрения инновационных подходов в организации основных видов деятельности кафедры, направленных на повышение эффективности работы профессорско-преподавательского состава и качества подготовки студентов

The article reveals the experience of the introduction of innovative approaches to management of the main activities the department of aimed at improving the efficiency of the teaching staff and the quality of training of students

Ключевые слова: ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ, ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ, КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ, УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА, МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА, НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА, МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Keywords: HEAD OF DEPARTMENT, FACULTY, QUALITY OF TRAINING STUDENTS, EDUCATIONAL WORK, METHODOICAL WORK, RESEARCH WORK, MATERIAL AND TECHNICAL BASE

В настоящее время возникла острая необходимость изменения стратегии обучения в высшей школе, которое связано со стремительными темпами мирового научно-технического прогресса. В этих условиях важная роль в организации деятельности кафедры принадлежит её заведующему от которого зависит эффективность и качество работы профессорско-преподавательского состава (ППС) и соответственно качество подготовки студентов [1, 2].

Большинство выпускников вузов становятся руководителями организаций, фирм, предприятий и т. п. Поэтому одним из базовых качеств современного специалиста с высшим профессиональным образованием является не только уровень знаний, но и организаторские способности. От них зависит результативность принимаемых решений, а в конечном счёте – индивидуальной и коллективной деятельности, умение эффективно действовать в стандартных и нестандартных ситуациях, оптимально использовать материальные и кадровые ресурсы [3, 4].

Однако в настоящее время в высшей школе развитию организаторских способностей студентов – будущих руководителей коллективов – уделяется недостаточно внимания, в том числе воспитательной работе [5, 6].

Ориентация на повышение эффективности работы ППС, а следовательно качества подготовки студентов, а также на развитие их организаторских способностей и воспитательную работу в процессе обучения – основа, организации работы заведующего кафедрой [7].

На рисунке 1 приведена структура основных направлений работы заведующего кафедрой, инновационные подходы которой рассматриваются в статье.



Рисунок 1 – Структура направлений работы заведующего кафедрой

*1 Учебно-воспитательная работа*

Учебно-воспитательная работа является одним из основных видов деятельности кафедры. Здесь объединяющим фактором является учебный процесс, качество организации которого зависит от педагогического мастерства ППС, уровня учебно-методического обеспечения учебных дисциплин и развития материально-технической базы [8].

Одним из самых эффективных видов занятий, прививающих навыки организаторской деятельности, являются методические занятия со студентами. Занятия организуют преподаватели, а проводят студенты. Основная цель таких занятий – выработка у студентов практических навыков их организации и проведения занятия [9].

Методические занятия проводятся со студентами, обучающимися на четвёртом курсе бакалавриата и в магистратуре, только по специальным дисциплинам профиля профессиональной подготовки. Таким образом, студенты получают навыки организации и проведения занятий, общения с аудиторией, приобретают опыт раскрытия тех или иных тем и вопросов, связанных с будущей профессиональной деятельностью, происходит их становление как будущих руководителей. Студенты, принимающие участие в дискуссии, также развиваются и приобретают навыки профессионального общения. Важно также, что на методических занятиях студенты, кроме того, учатся говорить грамотным профессиональным языком.

Важным аспектом образовательного процесса является умение преподавателей организовывать дополнительные занятия и консультации. Они должны проводиться не только во время, указанное в графиках, но и по мере необходимости, зависящей от качества усвоения материала студентами, которое оценивается, как правило, результатами текущего контроля и аттестации. Консультации должны быть в основном индивидуальными, а в случаях, когда в группе (на курсе) много

задолжников по текущим отчетностям (более 20%) – в составе подгруппы или группы [10].

Для повышения эффективности учебного процесса и развития организаторских способностей необходимо привлекать к проведению консультаций и дополнительных занятий студентов-отличников и занимающихся на «хорошо». В начале консультации (дополнительного занятия) преподаватель отвечает на общие вопросы, определяет, какой материал слабо усвоен, далее распределяет студентов по группам, как правило, по 3–4 студента, назначая старшими студентов, имеющих хорошие знания по дисциплине, для разъяснения материала. Основная мотивация для студентов, привлекаемым к консультациям или занятиям – разрешение досрочной сдачи экзамена (зачёта) по дисциплине, а также зачтение без защиты промежуточных отчётностей (контрольных работ, отчетов по лабораторным работам и т. п.) [11].

Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимной помощи и контролю.

Как известно, эффективность самостоятельной работы студентов повышается, если она проводится на кафедре. Для повышения результативности самостоятельной работы студентов руководитель должен организовать работу таким образом, чтобы на кафедре ежедневно дежурил преподаватель (во второй половине дня). В основные обязанности дежурного преподавателя входит обеспечение своевременного допуска студентов в аудитории (лаборатории) кафедры, обеспечение необходимой литературой и проведение консультации, в основном связанной с обучением пользования литературными источниками.

Для повышения роли воспитательной работы и улучшения качества подготовки студентов необходимо уже на 2-м курсе закрепить за студентами преподавателей, которые станут руководителями их

выпускных квалификационных работ (ВКР). Если кураторы групп занимаются общими организационными вопросами, в том числе организуют культурно-массовые и спортивные мероприятия, подводят итоги образовательной деятельности, то основная обязанность руководителей ВКР – повышение уровня профессиональной подготовки студентов за счёт знаний, полученных при проведении научных исследований, участия в разработке учебно-методического обеспечения и развитии материально-технической базы [6].

Такой подход к организации учебного процесса позволяет также повысить уровень профессиональной подготовки самих преподавателей, поскольку они должны вместе со студентами изучать основы и особенности направления (профиля) их подготовки, определять и решать проблемные ситуации, а также проводить индивидуальные консультации.

В настоящее время активные и интерактивные методы обучения являются одним из эффективных средств совершенствования качества подготовки студентов и привития им навыков будущих руководителей [12]. Они позволяют, в отличие от классических методов, решать в комплексе следующие основные задачи: развивать индивидуальное мышление, интеллектуальную самостоятельность – способность к поиску собственного пути решения задачи (проблемы); уважать мнение других членов коллектива, проявлять терпимость к любой точке зрения; вырабатывать навыки руководителя, получая опыт работы в коллективе, в том числе учатся формировать собственное мнение, отношения, профессиональные и жизненные навыки.

В настоящее время в эпоху бурного развития телекоммуникационных технологий, в том числе интернет-сети и компьютеров, дистанционная (электронная) форма обучения пользуется всё большей популярностью среди населения. Однако дистанционное обучение имеет следующие недостатки: невозможность обучить

практическим умениям и навыкам студентов по технологическим, техническим и медицинским направлениям подготовки, развивать организаторские способности у будущих руководителей и проводить воспитательную работу, формирующую у них гражданскую позицию, стремление трудиться на благо России [13].

Анализ преимуществ и недостатков дистанционного обучения с использованием интернет-технологий позволяет сделать главные выводы: дистанционное обучение, как одна из современных форм очного обучения, можно использовать только в совокупности с известными классическими методами; дистанционное обучение должно быть основной формой заочного образования, а также повышения квалификации руководителей организаций, предприятий, фирм и т. п. Кроме того, оно может использоваться для обучения людей с ограниченными физическими возможностями.

Наряду с учебной работой на современном этапе развития общества воспитательная работа должна быть одной из приоритетных задач современной высшей школы, поскольку в настоящее время существенное воспитательное влияние на студентов оказывают негативные факторы, возникающие в обществе (псевдокультура, неформальная среда общения, коммерциализированные СМИ и т. п.) [6, 14].

Проблему воспитания студентов в современных вузах можно решить только с помощью системного подхода. Воспитательная работа со студентами должна проводиться не только в учебное время – в процессе плановых и дополнительных занятий, консультаций, в период практик и выполнения выпускных квалификационных работ. Её необходимо вести во внеучебное время в ходе занятий студентов в кружках НИРС (научно-исследовательская работа студентов), а также в процессе привлечения их к развитию учебно-методического и материально-технического обеспечения дисциплин кафедры [15].

## ***2 Методическая работа***

Главным инструментом повышения педагогического мастерства являются кафедральные методические занятия с ППС. Основными формами занятий с преподавателями кафедры являются: инструкторско-методические; демонстрационные (показательные); открытые; взаимное посещение занятий; пробные (для молодых преподавателей) [16].

Педагогическая карьера молодого преподавателя должна начинаться с изучения принципов и методов обучения, которые тесно связаны между собой и не могут применяться друг без друга, а также с изучения структуры и содержания основных форм учебной работы на кафедре. Вторым этапом становления молодого преподавателя является посещение занятий своих старших коллег, а также посещение открытых занятий и участие в их обсуждении [17].

На первом этапе педагогической деятельности молодого преподавателя главным видом учебной работы должны быть практические (семинарские) и лабораторные занятия. Здесь важно, чтобы молодые преподаватели усвоили методику проведения занятий.

В становлении молодого преподавателя значима роль заведующего кафедрой. Именно он непосредственно направляет подготовку молодого педагога, помогает планировать и контролирует. Заведующий кафедрой должен регулярно беседовать с молодыми преподавателями об основных требованиях к преподаванию дисциплин кафедры, передовом опыте, традициях коллектива, основных путях совершенствования методического мастерства. Долг руководителя разъяснять молодым преподавателям основное содержание методик организации учебного процесса, разработанных на кафедре.

От качественного содержания учебно-методических комплексов (УМК) по дисциплине, которые разрабатывает ведущий преподаватель, зависит эффективность образовательного процесса. УМК должен

содержать следующие материалы: рабочую программу, календарно-тематический план, учебно-методические указания для ППС по проведению всех видов занятий, учебные издания для студентов, фонд оценочных средств, включающий в себя контрольные работы, тестовые задания, билеты и контрольные вопросы, выносимые на экзамен или зачёт [18].

### ***3 Научно-исследовательская работа***

Известно, что подготовка высококвалифицированных специалистов, способных успешно решать производственные задачи и проблемы, на научной основе, возможна лишь при условии тесной связи образовательного процесса с научно-исследовательской работой (НИР). Результативность исследований, проводящихся в вузе, является показателем уровня квалификации ППС и напрямую влияет на качество подготовки специалистов, призванных решать важнейшие научно-технические проблемы развития экономики страны.

Как показала практика, активное участие преподавателей кафедры в НИР позволяет совершенствовать учебную и методическую работу путём внедрения в образовательную деятельность результатов фундаментальных и прикладных исследований по существующим направлениям подготовки, а также современных методик и технологий обучения [15].

Важными задачами, которые решаются в процессе проведения НИР, являются подготовка научно-педагогических кадров, написание и подготовка к изданию научного и учебного материалов, повышение научной квалификации ППС.

Привлечение студентов для работы в кружках НИРС является одним из важнейших средств повышения качества подготовки и воспитания специалистов с высшим профессиональным образованием. Студенты, занимающиеся научно-исследовательской работой, имеют возможность раскрыть свой творческий потенциал и стать в перспективе



специалистами не только компетентными, но и способных творчески применять в практической деятельности достижения научно-технического прогресса.

НИРС является продолжением и углублением учебного процесса и организуется непосредственно на кафедрах под руководством опытных преподавателей, как правило, доцентов и профессоров. Реализуется НИРС в научных кружках кафедры и позволяет студентам общаться с преподавателями с целью решения реальных исследовательских задач, изучать и осваивать дополнительный материал, повышающий уровень их подготовки.

Для успешной организации НИРС преподавателям кафедры необходимо выявлять и отбирать на ранних стадиях обучения (со второго курса) студентов, проявляющих интерес к научной работе и совершенствованию учебно-методического и материально технического обеспечения кафедры.

#### ***4 Развитие материально-технической базы***

Эффективным способом, оказывающим влияние на темпы и качество развития материально-технической базы (МТБ) кафедры является периодическое проведение заседаний или совещаний кафедры (не реже одного раза в семестр) в учебных лабораториях, где после рассмотрения основных вопросов повестки дня заслушивается ведущий преподаватель, ответственный за развитие учебной дисциплины, с отчётом о выполнении индивидуального плана. Коллеги видят результаты работы, высказывают своё мнение, в том числе рекомендации по развитию материально-технического и учебно-методического обеспечения [19].

Во внеучебное время необходимо привлекать студентов к разработке плакатов, стендов, лабораторных установок, мультимедийного и программного обеспечения занятий, всё это способствует закреплению.

Кроме того, за счёт применения в учебном процессе новой материально-технической базы улучшается качество подготовки студентов.

Важный практический аспект: при самостоятельной разработке наглядных пособий затраты уменьшаются в 3–5 раз, а при разработке лабораторных установок, с учётом закупок комплектующих – в 7 – 10 раз.

### ***5 Организационно-методическая работа***

В основу организации работы на кафедре должен быть положен 5-летний план, который после обсуждения с ведущими преподавателями утверждается на заседании кафедры. В плане должны быть предусмотрены мероприятия подготовки молодых преподавателей, повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, совершенствования материально-технической базы и учебно-методического обеспечения [19].

Важно, чтобы заведующий кафедрой обсудил с молодыми преподавателями и их руководителями план карьерного роста. Завершающими этапами такого плана должны быть защита диссертации, присуждение учёной степени, присвоение учёного звания, назначение на вышестоящую должность.

Планирование работы является начальным этапом организации всех видов деятельности кафедры, поскольку это основа, на которой базируется деятельность её заведующего, направленная на решение поставленных перед кафедрой задач.

Перед составлением индивидуальных планов работы преподавателей заведующий кафедрой определяет учебную нагрузку ППС и ставит задачи в соответствии с мероприятиями 5-летнего плана развития. В случае невыполнения мероприятий индивидуальных планов предыдущего учебного года сообщает об этом. После общего обсуждения на заседании кафедры индивидуальные планы утверждаются.

Рабочий день заведующего и преподавателей кафедры должен заканчиваться анализом выполненных и невыполненных мероприятий (при необходимости осуществляется перенос сроков их проведения), а также просмотром перечня мероприятий, запланированных на следующий день и предстоящую неделю [11].

Хорошо налаженный контроль позволяет своевременно выявлять недостатки и совершенствовать деятельность кафедры. Заведующий должен использовать следующие основные формы контроля деятельности ППС кафедры:

- заслушивание отчётов преподавателей на заседании кафедры о выполнении перспективного (стратегического) плана и индивидуального плана работы на учебный год (как правило, дважды за учебный год);
- проверка выполнения постановлений протоколов заседаний кафедры и решений учёных советов факультета и вуза (раз в месяц);
- проверка выполнения рекомендаций методических и научных семинаров и конференций (один раз в семестр);
- анализ результатов рейтинговой оценки деятельности преподавателей по всем видам работы (один раз в учебный или календарный год).

Если контроль осуществляется формально, заведующий кафедрой теряет связь с подчинёнными, авторитет и возможность эффективного влияния на работу кафедры. Важнейшим условием эффективного контроля является хорошо налаженный учёт.

В конце учебного года (начало июня), преподаватели должны составлять отчёты о выполнении индивидуального плана, указывая фактические объёмы выполнения учебной работы, выходные данные публикаций, а также проведённые ими мероприятия по развитию учебно-методического и материально-технического обеспечения. Перед обсуждением отчётов на заседании кафедры их проверку осуществляет

заведующий. По каждому из них даётся заключение о степени выполнения индивидуальных планов, которое должно быть утверждено общим голосованием ППС.

Отчёт кафедры за учебный год должен содержать фактические данные о состоянии выполненной работы. От того, насколько качественно каждый преподаватель составил индивидуальный отчёт за учебный год, зависит полнота кафедрального отчёта.

Для повышения мотивации в работе преподавателей разработана и внедрена методика планирования учебной нагрузки ППС кафедры с учётом результатов учебно-методической и научно-исследовательской работы за отчётный период (учебный или календарный год), позволившая повысить показатели эффективности работы кафедры [20].

Краткое содержание методики. Заведующий кафедрой подводит итоги учебно-методической и научно-исследовательской работы за отчётный период, как правило, за календарный год. В марте – апреле, когда в вузе начинаются мероприятия, связанные с планированием учебной нагрузки на предстоящий учебный год, преподавателям, которые имеют высокие показатели (высокий рейтинг) по основным видам деятельности кафедры, заведующий уменьшает аудиторную нагрузку путём передачи её преподавателям с низким рейтингом. Общая нагрузка у преподавателей остаётся равной за счёт перераспределения неаудиторной нагрузки между преподавателями с учётом результатов рейтинга [20].

В результате такого подхода к планированию учебной нагрузки преподаватели, принимающие активное участие в методической и научно-исследовательской работе, имеют больше времени и возможностей для повышения показателей, по которым оценивается эффективность деятельности кафедры.

Важно, что уже через два года практика показала, что после внедрения рассматриваемой методики значительно повышаются

показатели эффективности, по которым оценивается работа вуза и кафедры (увеличивается количество учебных и научных изданий, разрабатывается мультимедийное обеспечение занятий, модернизируются лабораторные установки, стенды и т. п.). Кроме того, улучшение результатов работы кафедры приводит к выравниваю аудиторной учебной нагрузки преподавателей.

### ***6 Оценка качества подготовки студентов***

Важная функция в учебном процессе принадлежит контролю качества подготовки студентов. Обязательным действием является проверка знаний студентов в начале изучения учебной дисциплины – входной контроль. Преподаватель должен построить учебный процесс так, чтобы при необходимости повысить уровень основных (базовых) знаний, необходимых для её изучения [21].

Неотъемлемой частью учебного процесса является текущий контроль. По своей сути это обратная связь в процессе обучения. Результаты такого контроля позволяют преподавателю оценить степень восприятия учебного материала, выявить отстающих студентов и откорректировать процесс обучения. Наблюдения показывают, что чем чаще используется текущий контроль, тем выше уровень учебной дисциплины и качество знаний студентов.

Известно, что заключительный контроль – это главная форма контроля учебной работы студентов, на основе которой оценивается степень усвоения будущими специалистами учебной дисциплины. Важным является вопрос повышения объективности оценки знаний студентов, поскольку на основании этой оценки преподаватели должны скорректировать рабочую программу и календарно-тематический план по дисциплине, формы и методики обучения с целью обеспечения высокого уровня знаний, позволяющего формировать необходимые навыки и компетенции будущих специалистов [22].

Проверка знаний студентов с использованием АСТ – автоматизированной системы тестирования, несмотря на неоднозначное отношение преподавателей к тестовым заданиям, на данный момент является самым эффективным способом определения знаний студентов по изучаемым дисциплинам [23].

Для повышения объективности оценки знаний студентов во время экзамена по дисциплине тестовые задания должны быть включены в экзаменационный билет, поскольку они являются только одним из испытаний, позволяющих определить качество усвоения базовых знаний, и не могут оценивать, к примеру, практические навыки студентов – будущих руководителей – в организации работ и т. п.

Для повышения объективности оценки качества подготовки по дисциплине группы (курса), т. е. качества учебной работы ППС, целесообразно, чтобы контроль с использованием АСТ осуществляли заведующий кафедрой, сотрудники деканата или учебно-методического управления (отдела) вуза в присутствии ведущего преподавателя (лектора).

Как известно, повысить объективность оценки качества знаний студентов, а также эффективности учебной работы ППС кафедры позволит только многокритериальная система. А поскольку качество знаний студентов также зависит от профессиональной квалификации преподавателей, то их оценка должна учитывать уровень квалификации преподавателей, которые проводили с ними занятия разных видов.

### ***7 Оценка эффективности работы преподавателей***

Эффективным средством повышения качества работы ППС кафедры является её рейтинговая оценка по основным видам деятельности в течение отчетного периода (семестр, учебный год, период, на который заключено трудовое соглашение) [24].

Рейтинговая оценка позволяет проводить анализ причин возникновения недостатков в работе и устранять их путем корректировки

планов, проведения дополнительных организационно-методических мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня ППС и совершенствование учебно-методического обеспечения, в том числе улучшение материально-технической базы кафедры. Все эти мероприятия направлены на повышение качества учебного процесса, а значит, и качества подготовки выпускников, с тем чтобы они, соответствовали требованиям работодателей [25].

Первостепенное значение при внедрении рейтинговой системы оценки имеют четко сформулированные заведующим кафедрой в начале учебного года цели и задачи по каждому виду деятельности (с учётом поставленных руководством вуза и факультета), а также результатов деятельности кафедры в отчетном году. Кроме того, заведующий должен объявить приоритетные направления работы кафедры и каждого преподавателя. Основные показатели оценки деятельности ППС: учебная работа; методическая работа; научно-исследовательская работа; развитие материально-технического обеспечения [25].

Результаты индивидуальной оценки деятельности ППС заведующий кафедрой должен использовать при определении срока действия трудового договора с преподавателями, при выдвижении их на вакантную должность, а также при планировании учебной годовой нагрузки кафедры.

Практика показала, что внедрение на кафедре усовершенствованных и инновационных подходов, рассмотренных в статье, позволило за последние два года её деятельности повысить результаты работы по основным её видам, и прежде всего, по результатам НИР, к примеру, цитируемость научных изданий ППС возросла в 3 раза, а индекс Хирша – в 2 раза (сведения из научной электронной библиотеки), по каждой дисциплине кафедры разработаны фонды оценочных средств, содержащие тестовые задания, постоянно издаются новые издания по учебно-

методическому обеспечению, и развивается материально-техническая база кафедры.

Рассмотренные в статье инновационные подходы в организации кафедры позволяют достичь высокого научно-методического уровня деятельности кафедры современного вуза, обеспечивающего, в свою очередь, подготовку высококвалифицированных и востребованных специалистов высшей школы.

### Список литературы

1. Трубилин А. И. Реализация инноваций образовательной программы университетом // Экономика сельского хозяйства России. 2008. № 3. С. 13 – 18.
2. Ладатко О.В., Нечаев В.И., Харитонов Е.М., Трубилин А.И., Чуйкин П.В. Интеллектуальная собственность от А до Я. – Краснодар, 2005.
3. Трубилин А. И. Кубанский госагроуниверситет – крупнейший центр образования, науки, инноваций // АПК: Экономика, управление. 2012. № 10. С. 8 – 16.
4. Трубилин А. И. Традиции, фундаментальность, инновации // Высшее образование в России. 2013. № 1. С. 55 – 59.
5. Трубилин А.И. Формирование организаторских способностей студентов – важного качества будущих руководителей / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №06(100). С. 431 – 445. – IDA [article ID]: 1001406023. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/23.pdf>.
6. Григораш О.В. Об организации воспитательной работы на кафедре / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №04(098). С. 381 – 393. – IDA [article ID]: 0981404029. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/29.pdf>.
7. Григораш О.В. Комплексный подход к решению проблемы улучшения качества подготовки студентов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №03(087). С. 113 – 128. – IDA [article ID]: 0871303007. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/03/pdf/07.pdf>.
8. Григораш О.В. О повышении эффективности организации учебной работы на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №02(096). С. 690 – 708. – IDA [article ID]: 0961402048. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/48.pdf>.
9. Григораш О.В. Методические занятия – главное условие повышения педагогического мастерства / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар:



КубГАУ, 2014. – №05(099). С. 682 – 695. – IDA [article ID]: 0991405045. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/45.pdf>.

10. Григораш О.В. О совершенствовании системы подготовки выпускников вузов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №09(093). С. 1624 – 1637. – IDA [article ID]: 0931309112. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf>.

11. Григораш О.В. Об особенностях организации работы заведующего кафедрой в современных условиях / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №03(097). С. 733 – 746. – IDA [article ID]: 0971403050. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/50.pdf>.

12. Григораш О.В. Интерактивные методы обучения в современном вузе / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №07(101). С. 1287 – 1303. – IDA [article ID]: 1011407084. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/84.pdf>.

13. Григораш О.В. Дистанционное обучение в системе высшего образования: преимущества, недостатки и перспективы / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №07(101). С. 2050 – 2061. – IDA [article ID]: 1011407135. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/135.pdf>.

14. Григораш О.В. К вопросу улучшения качества технического образования / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №07(091). С. 500 – 512. – IDA [article ID]: 0911307032. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/32.pdf>.

15. Трубилин А.И. Научно-исследовательская работа – один из важных аспектов качества образовательного процесса / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №01(095). С. 666 – 680. – IDA [article ID]: 0951401036. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/36.pdf>.

16. Григораш О.В. О повышении эффективности организации методической работы на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №02(096). С. 709 – 724. – IDA [article ID]: 0961402049. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/49.pdf>.

17. Трубилин А.И. О деятельности заведующего по развитию кафедры / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №03(097). С. 747 – 761. – IDA [article ID]: 0971403051. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/51.pdf>.

18. Григораш О.В. Инновации в организационно-методической работе на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный

журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №07(091). С. 488 – 499. – IDA [article ID]: 0911307031. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>.

19. Григораш О.В. О повышении эффективности организационно-методической работы на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №04(098). С. 364 – 380. – IDA [article ID]: 0981404028. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/28.pdf>.

20. Григораш О.В. Методика планирования учебной нагрузки с учётом результатов работы преподавателей / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №08(092). С. 1074 – 1086. – IDA [article ID]: 0921308072. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/72.pdf>.

21. Григораш О.В. Методика оценки качества подготовки студентов и эффективности учебной работы преподавателей и кафедры / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №08(092). С. 1087 – 1099. – IDA [article ID]: 0921308073. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/73.pdf>.

22. Григораш О.В. Систематический контроль за проведением занятий – важный аспект качества подготовки студентов / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05(099). С. 696 – 709. – IDA [article ID]: 0991405046. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/46.pdf>.

23. Григораш О.В. Тестовые задания – один из эффективных способов оценки качества знаний студентов / О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №07(101). С. 1304 – 1320. – IDA [article ID]: 1011407085. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/85.pdf>.

24. Трубилин А.И. Методика оценки эффективности работы профессорско-преподавательского состава и кафедры / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №09(093). С. 1610 – 1623. – IDA [article ID]: 0931309111. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/111.pdf>.

25. Трубилин А. И., Григораш О.В., Тельнов Г.В. Оценка эффективности деятельности кафедры и факультета. – Краснодар: КубГАУ, 2008. – 97 с.

## References

1. Trubilin A. I. Realizacija innovacij obrazovatel'noj programmy universitetom // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. 2008. № 3. S. 13 – 18.

2. Ladatko O.V., Nechaev V.I., Haritonov E.M., Trubilin A.I., Chujkin P.V. Intellektual'naja sobstvennost' ot A do Ja. – Krasnodar, 2005.

3. Trubilin A. I. Kubanskij gosagrouniversitet – krupnejshij centr obrazovanija, nauki, innovacij // APK: Jekonomika, upravlenie. 2012. № 10. S. 8 – 16.

4. Trubilin A. I. Tradicii, fundamental'nost', innovacii // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2013. № 1. S. 55 – 59.

5. Trubilin A.I. Formirovanie organizatorskih sposobnostej studentov – vazhnogo kachestva budushhih rukovoditelej / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №06(100). S. 431 – 445. – IDA [article ID]: 1001406023. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/23.pdf>.

6. Grigorash O.V. Ob organizacii vospitatel'noj raboty na kafedre / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №04(098). S. 381 – 393. – IDA [article ID]: 0981404029. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/29.pdf>.

7. Grigorash O.V. Kompleksnyj podhod k resheniju problemy uluchsheniya kachestva podgotovki studentov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №03(087). S. 113 – 128. – IDA [article ID]: 0871303007. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/03/pdf/07.pdf>.

8. Grigorash O.V. O povyshenii jeffektivnosti organizacii uchebnoj raboty na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №02(096). S. 690 – 708. – IDA [article ID]: 0961402048. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/48.pdf>.

9. Grigorash O.V. Metodicheskie zanjatija – glavnoe uslovie povysheniya pedagogicheskogo masterstva / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №05(099). S. 682 – 695. – IDA [article ID]: 0991405045. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/45.pdf>.

10. Grigorash O.V. O sovershenstvovanii sistemy podgotovki vypusnikov vuzov / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №09(093). S. 1624 – 1637. – IDA [article ID]: 0931309112. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf>.

11. Grigorash O.V. Ob osobennostjah organizacii raboty zavedujushhego kafedroj v sovremennyh uslovijah / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №03(097). S. 733 – 746. – IDA [article ID]: 0971403050. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/50.pdf>.

12. Grigorash O.V. Interaktivnye metody obuchenija v sovremennom vuze / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №07(101). S. 1287 – 1303. – IDA [article ID]: 1011407084. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/84.pdf>.

13. Grigorash O.V. Distancionnoe obuchenie v sisteme vysshego obrazovanija: preimushhestva, nedostatki i perspektivy / O.V. Grigorash // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №07(101). S. 2050 – 2061. – IDA [article ID]: 1011407135. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/135.pdf>.

14. Grigorash O.V. K voprosu uluchsheniya kachestva tehničeskogo obrazovanija / O.V. Grigorash // Politematičeskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №07(091). S. 500 – 512. – IDA [article ID]: 0911307032. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/32.pdf>.

15. Trubilin A.I. Nauchno-issledovatel'skaja rabota – odin iz vaznyh aspektov kachestva obrazovatel'nogo processa / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematičeskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №01(095). S. 666 – 680. – IDA [article ID]: 0951401036. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/36.pdf>.

16. Grigorash O.V. O povyšeni jeffektivnosti organizacii metodičeskoj raboty na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematičeskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №02(096). S. 709 – 724. – IDA [article ID]: 0961402049. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/49.pdf>.

17. Trubilin A.I. O dejatel'nosti zavedujushhego po razvitiju kafedry / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematičeskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №03(097). S. 747 – 761. – IDA [article ID]: 0971403051. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/03/pdf/51.pdf>.

18. Grigorash O.V. Innovacii v organizacionno-metodičeskoj rabote na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematičeskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №07(091). S. 488 – 499. – IDA [article ID]: 0911307031. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>.

19. Grigorash O.V. O povyšeni jeffektivnosti organizacionno-metodičeskoj raboty na kafedre / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematičeskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №04(098). S. 364 – 380. – IDA [article ID]: 0981404028. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/28.pdf>.

20. Grigorash O.V. Metodika planirovanija uchebnoj nagruzki s uchjotom rezul'tatov raboty prepodavatelej / O.V. Grigorash // Politematičeskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №08(092). S. 1074 – 1086. – IDA [article ID]: 0921308072. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/72.pdf>.

21. Grigorash O.V. Metodika ocenki kachestva podgotovki studentov i jeffektivnosti uchebnoj raboty prepodavatelej i kafedry / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematičeskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №08(092). S. 1087 – 1099. – IDA [article ID]: 0921308073. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/73.pdf>.

22. Grigorash O.V. Sistematičeskij kontrol' za provedeniem zanjatij – vaznyj aspekt kachestva podgotovki studentov / O.V. Grigorash, A.I. Trubilin // Politematičeskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №05(099). S. 696 – 709. – IDA [article ID]: 0991405046. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/46.pdf>.

23. Grigorash O.V. Testovye zadanija – odin iz jeffektivnyh sposobov ocenki kachestva znanij studentov / O.V. Grigorash // Politematičeskij setevoj jelektronnyj

nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2014. – №07(101). S. 1304 – 1320. – IDA [article ID]: 1011407085. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/07/pdf/85.pdf>.

24. Trubilin A.I. Metodika ocenki jeffektivnosti raboty professorsko-prepodavatel'skogo sostava i kafedry / A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2013. – №09(093). S. 1610 – 1623. – IDA [article ID]: 0931309111. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/111.pdf>.

25. Trubilin A. I., Grigorash O.V., Tel'nov G.V. Ocenka jeffektivnosti dejatel'nosti kafedry i fakul'teta. – Krasnodar: KubGAU, 2008. – 97 s.