

УДК 330 (075.8)

UDC 330 (075.8)

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ
ДИВЕРСИФИКАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ КАК КЛЮЧЕВАЯ
ПАРАДИГМА ПОВЫШЕНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ
РЕГИОНОВ**

**INSTITUTIONAL DIVERSIFICATION OF THE
NATIONAL ECONOMY AS THE KEY
PARADIGM OF THE INCREASE IN THE
INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF
RUSSIAN REGIONS**

Болдырева Любовь Валентиновна
к.э.н., доцент

Boldireva Lyubov Valentinovna
Cand.Econ.Sci., associate professor

Солонина Светлана Викторовна
к.э.н., доцент
*Краснодарский филиал Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации, Крас-
нодар, Россия*

Solonina Svetlana Viktorovna
Cand.Econ.Sci., associate professor
*Krasnodar branch of the Financial University under
the Government of the Russian Federation, Krasno-
dar, Russia*

В статье рассмотрены условия применения институционального подхода к выявлению и оценке проблем эффективного привлечения иностранных инвестиций в экономику региона. Проведен анализ инвестиционной привлекательности российских регионов с учетом территориальных особенностей и влияния политики муниципальных и федеральных органов управления, оценка промышленного потенциала и ресурсной обеспеченности, влияющих на уровень конкурентоспособности регионов

The article describes the conditions for the application of the institutional approach to identifying and assessing problems of effectively attracting foreign investment in the region. We have made an analysis of investment attractiveness of Russian regions taking into account regional peculiarities and policy impact of municipal and federal governments, the assessment of industrial capacity and resource security, affecting the competitiveness of regions

Ключевые слова: КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, ФИНАНСОВАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ, ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Keywords: COMPETITIVE ABILITY, FOREIGN INVESTMENT, INSTITUTIONAL SYSTEM, FINANCIAL SECURITY, INDUSTRIAL POTENTIAL

Согласно исследованию Международной организации кредиторов (WOC) «Наиболее инвестиционно привлекательные страны и крупнейшие страны-инвесторы», завершеному к середине октября 2013 г., прогнозируется рост притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Россию в 2013–2015 годах. Одновременно растет экспорт инвестиций из РФ и других стран БРИКС. Прирост, хотя и минимальный, но устойчивый.

Что касается рейтинга стран, наиболее привлекательных для прямых иностранных инвестиций, то, по данным WOC, Россия находится на 8-м. При этом доля этих инвестиций в национальном ВВП России – свыше 2,5%. Этот показатель, во-первых, – на уровне Великобритании и Швеции. А во-вторых – он не намного ниже, чем, например, в Бразилии (2,66%), и

выше, чем в США и КНР (соответственно, 1,07 и 1,52%). Параллельно растет экспорт прямых инвестиций из всех стран БРИКС. По данным Международной организации кредиторов, эта группа «из стран – крупных получателей инвестиций в последние годы стала и группой крупных инвесторов».

Не менее интересен и рейтинг крупнейших стран-инвесторов. Лидером здесь традиционно являются США и Япония, но Китай наращивает свои объемы. За год китайские компании проинвестировали на 84 млрд долларов США, и это позволило стране стать третьей в рейтинге крупнейших стран-инвесторов, хотя еще год назад они занимали 6-ю позицию. Еще стоит обратить внимание на то, что четыре из пяти крупнейших стран-инвесторов являются также и самыми привлекательными для прямых иностранных инвестиций. Из 38 развитых стран инвестиции снизились в 22 странах. Хотя есть и позитивные примеры: германские компании нарастили объем вложений на +28%, а ирландские – в 5 раз. Также положительная динамика наблюдается в тех странах Европы, которые сохранили свою национальную валюту – Швеция (+19%), Венгрия (+125%), Чехия (в 4 раза).

Среди развивающихся стран хочется отдельно отметить группу БРИКС, которая из стран – крупных получателей инвестиций, в последние годы стала и группой крупных инвесторов. За 12 лет объем инвестиций из этих пяти стран вырос до 145 млрд долларов США и составляет около 10% от глобального потока.

2012 год для большинства стран мира выдался непростым. Мировая экономика находится в переходном периоде. В отдельных регионах еще сильны кризисные явления, какие-то наоборот вышли на новые уровни. Но и тем, и другим необходимы дополнительные вложения, в том числе и за счет привлечения иностранных инвестиций. Инвесторы же в свою очередь стали более аккуратными при выборе целей на средне- и долгосрочные

перспективы и не готовы к повышенному риску, особенно если он связан с политической напряженностью в той или иной стране.

Таблица 1 – Регионы-лидеры по полученным прямым иностранным инвестициям в 2012 г.*

№	Регион	Объем в 2012 г.	Изменение к 2011 г., %
1	Москва	4233	5,9
2	Тюменская область (с ХМАО и ЯНАО)	1441	48,4
3	Московская область	1376	-46,9
4	Ленинградская область	1079	90,4
5	Санкт-Петербург	891	-17,0
6	Сахалинская область	826	-62,9
7	Калужская область	674	-17,2
8	Архангельская область (с НАО)	632	11,6
9	Республика Татарстан	577	479,8
10	Амурская область	559	31,4
11	Краснодарский край	455	78,8
12	Приморский край	401	644,9
13	Омская область	369	105,4
14	Ярославская область	359	2267,3
15	Воронежская область	295	63,5
16	Самарская область	238	192,6
17	Ростовская область	235	39,2
18	Республика Тыва	233	1232,9
19	Новосибирская область	224	192,8
20	Забайкальский край	214	79,3

*Составлено WOC по данным Росстата

Многие страны пересматривают свою инвестиционную политику, с одной стороны, предлагая инвесторам интересные условия, а с другой – наметилась устойчивая тенденция их привлечения для решения сложных задач. Таких, как борьба с нищетой, или за экологию, или создание новых рабочих мест. Бизнес также корректирует свои инвестиционные стратегии с учетом новых реалий. Скорее всего, по итогам 2013 года объем мировых ПИИ ненамного превысит уровни 2012 года и составит 1,4 млрд долларов США. Несмотря на все старания властей создать в России иллюзию стабильности, иностранный инвестор не спешит доверять стране свои милли-

оны напрямую. По данным Росстата, приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в российскую экономику по итогам 2012 года составил 18,6 миллиарда долларов США. Это всего на 1,4% выше, чем в 2011 г. Основными странами-инвесторами в 2012 году стали Германия, Нидерланды, Франция, Австрия и Великобритания.

Можно констатировать, что приток ПИИ наблюдается в тех регионах, которые активно занимаются привлечением иностранных инвесторов и создают для них благоприятные условия. В трети регионов России активно работают агентства по инвестиционному развитию. Разработаны понятные стратегии, создается инфраструктура и разрушаются барьеры, способные помешать развитию региона. Если говорить о Краснодарском крае, то по итогам 2012 года он занял 11-е место в стране по объему привлеченных ПИИ. Край всегда был интересен иностранным инвесторам, и местные власти стараются создавать благоприятные условия для ведения бизнеса. Но повышение активности других регионов ослабило его позиции в борьбе за иностранный капитал.

Формирование индустриальных парков и кластеров со всей необходимой инфраструктурой, презентации бизнес-возможностей регионов на международных площадках — сегодня этим путем идут многие. И у иностранных компаний есть возможность выбрать тот регион, в котором условия ведения бизнеса их устраивают больше.

Главные факторы, привлекающие иностранных инвесторов на российский рынок:

- очевидный масштаб страны и ее рынка (население, ресурсы и т.д.);
- представление о выдающихся навыках и талантах в определенных отраслях науки и инжиниринга, основанное на достижениях в производстве оружия, аэрокосмической сфере;
- природные ресурсы;
- «нераскрытые секреты» — открытия, разработки, новые техноло-

гии и т.д.

Эти выводы подтверждают и результаты опроса иностранных инвесторов. Два основных преимущества инвестирования в Россию — это объем российского рынка (88%) и ускорение темпов роста российской экономики (77%).

Что касается ускорения темпов роста российской экономики, то прямых инвесторов волнуют не темпы роста ВВП, а тот факт, что дочерние компании крупных западных транснациональных корпораций в России развиваются очень быстро, минимум в 5 раз быстрее, чем в Европе.

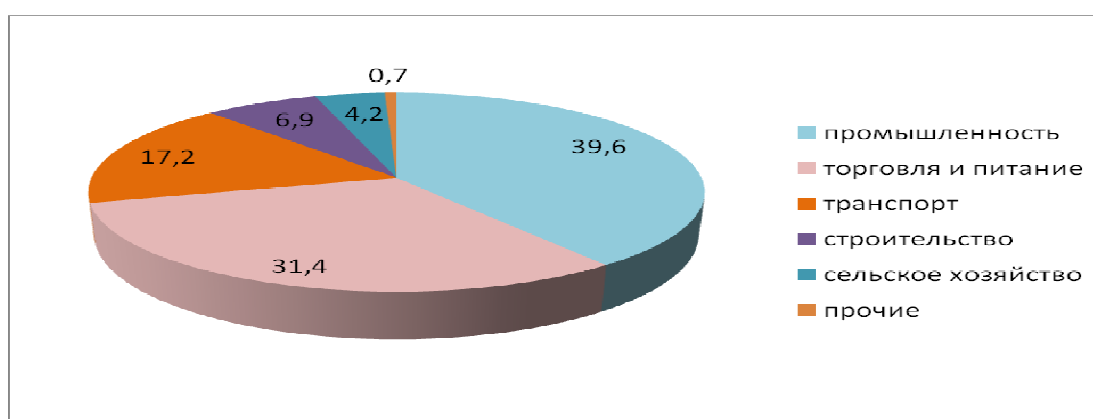


Рисунок 1 – Приоритетные сферы вложения капитала Германии в России

Большая часть российско-германских коммерческих организаций работает в промышленности (36,9 %), торговле и общественном питании (31,4 %), в транспортном секторе (17,2 %), в строительстве (6,9 %), сельском хозяйстве (4,2 %). На долю коммерческих организаций с иностранными инвестициями приходится примерно 10 % общего объема товарооборота России с Германией. Более 15 % всего экспорта российской германских организаций направляется в Германию, половина этих поставок приходится на товары топливно-сырьевой группы [1].

Создание благоприятного инвестиционного климата с целью привлечения иностранных инвестиций — сложная и комплексная задача.

Анализ методов и инструментов привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику позволил выделить следующие направления совершенствования процесса национальной и региональной политики государства:

а) повышение инвестиционного потенциала региона путем выделения и приоритетного развития привлекательных для инвесторов отраслей региональной экономики и отдельных производств;

б) улучшение инвестиционного климата региона посредством повышения уровня внутри региональной (в дополнение к - общероссийской) политической стабильности; снижения степени криминальной активности в регионе;

в) обеспечения стабильности регионального законодательства, касающегося привлечения и гарантий защиты иностранных инвестиций, распределения прибылей и др.;

г) совершенствования региональной экономической политики, в том числе, в части разработки и обеспечения функциональной действенности регионального инвестиционного законодательства и системы регулирования инвестиционных процессов;

д) предоставление иностранным инвесторам необходимой информации, земли и сооружений для развертывания совместных инвестиционных объектов и др.[2]

Иностранный капитал несет в Россию прогрессивные технологии, современную технику и эффективные методы управления. В связи с этим, особую актуальность приобретают вопросы мотивации и заинтересованности иностранных инвесторов во вложениях в российскую экономику. Оптимистические заявления властей о возможности пусть незначительного, но все-таки роста российской экономики в 2014 году не встречают понимания у экспертов. Так, согласно опубликованным данным Всемирного банка, темп роста ВВП страны упал до рекордно низких размеров до 3,3 %

в 2013 г. И это при условии сокращения расходов бюджета. Однако к улучшению ситуации в реальном секторе российской экономики эти события не привели – безработица продолжает расти, совокупный спрос падает, банковская система накапливает «плохие» долги, но продолжает наращивать объемы кредитования населения.

В результате принимается набор правильных по отдельности, но вместе – абсолютно парадоксальных решений. Например, для снижения инфляции укрепляется рубль, одновременно с этим для сохранения бюджетных резервов ограничивается дефицит бюджета, но, в то же время, в рамках социального контракта в бюджет-2010 закладывается 40-процентный рост пенсий, в 2013 г. рост заработных плат государственным служащим и бюджетникам на 20-50% в зависимости от отрасли, запланировано существенное повышение заработной платы в 2013 г. работникам судебных исполнительных органов - примерно на 80-100%.

Рост выплат населению, несомненно, приведет к разогреву инфляции, что поставит под вопрос целесообразность жесткой бюджетной политики. Сами власти в своих прогнозах пока сообщают о падении ВВП в текущем году и в периоде до 2016 г.

В результате происходящей трансформации экономики изменились пристрастия в отношении наиболее предпочтительных для инвестиций российских отраслей. Доля высокотехнологичных отраслей, СМИ и сферы коммуникации уменьшилась с 27% до 12%, сектора финансовых услуг - с 18% до 13%, здравоохранения и фармацевтики - с 18% до 11%.

Спецификой современного инвестиционного процесса в нашей стране является то, что если во многих странах мира приток иностранных инвестиций обычно следует за притоком отечественных, то в России наоборот.



Рисунок 2 – Факторы, формирующие инвестиционный климат

Сегодня вложение капитала в экономику нашей страны тесно связано с определением различного рода рисков - политических, экономических, валютных. Так, по мнению представителя Всемирного Банка в России к их числу можно отнести нехватку квалифицированных управленческих кадров, проблему коррупции и низкий кредит доверия к российской судебной системе, ряд других аспектов. В результате, анализ уже поступающих в Россию прямых иностранных инвестиций свидетельствует о том, что иностранные инвесторы предпочитают вкладывать свои средства в отрасли и регионы с низким интегральным инвестиционным риском, а из всех видов частных потенциалов предпочитают высокий уровень финансовой отдачи от вложенных средств [8].

Как показало проведенное исследование оценка инвестиционного климата сегодня проводится для каждого из субъектов Федерации с учетом следующих трех ключевых подсистем: инвестиционного отраслевого потенциала – совокупности имеющихся в регионе факторов производства и сфер приложения капитала; инвестиционного риска – совокупности переменных факторов риска инвестирования; законодательных условий – правовой системы, обеспечивающей стабильность деятельности инвестора. Это в целом способствует привлечению инвестиций. Сегодня в России начинается новый этап регионального экономического развития, что и демонстрирует активная перегруппировка регионов на поле "риск-

потенциал". Теперь все чаще, помимо рисков, инвесторов начинает интересовать потенциал, т. е. готов ли регион к крупномасштабным проектам.

Согласно Стратегии экономического развития ЮФО до 2025 г., которая была составлена по инициативе Президента России группой организаций (НАПИ, РСПП, РАО ЕЭС и т.д.). В крае наличие условий для развития и привлекательности ранжировали на 3 приоритета. Основным приоритетом отмечены такие отрасли как туризм, сельское хозяйство, пищевая и транспортная [7].

В Краснодарском крае отмечается недостаточное количество подобных подготовленных площадок, которые могли бы стимулировать эффективное развитие промышленного комплекса. Хотя именно он является одним из приоритетных для местной экономики. Также к проблемам региона можно отнести неэффективную транспортную систему, недостаточные энергетические мощности и нехватку квалифицированных кадров в отдельных отраслях. По мере решения этих проблем инвестиционная активность в крае будет расти, в том числе, и за счет иностранного капитала.

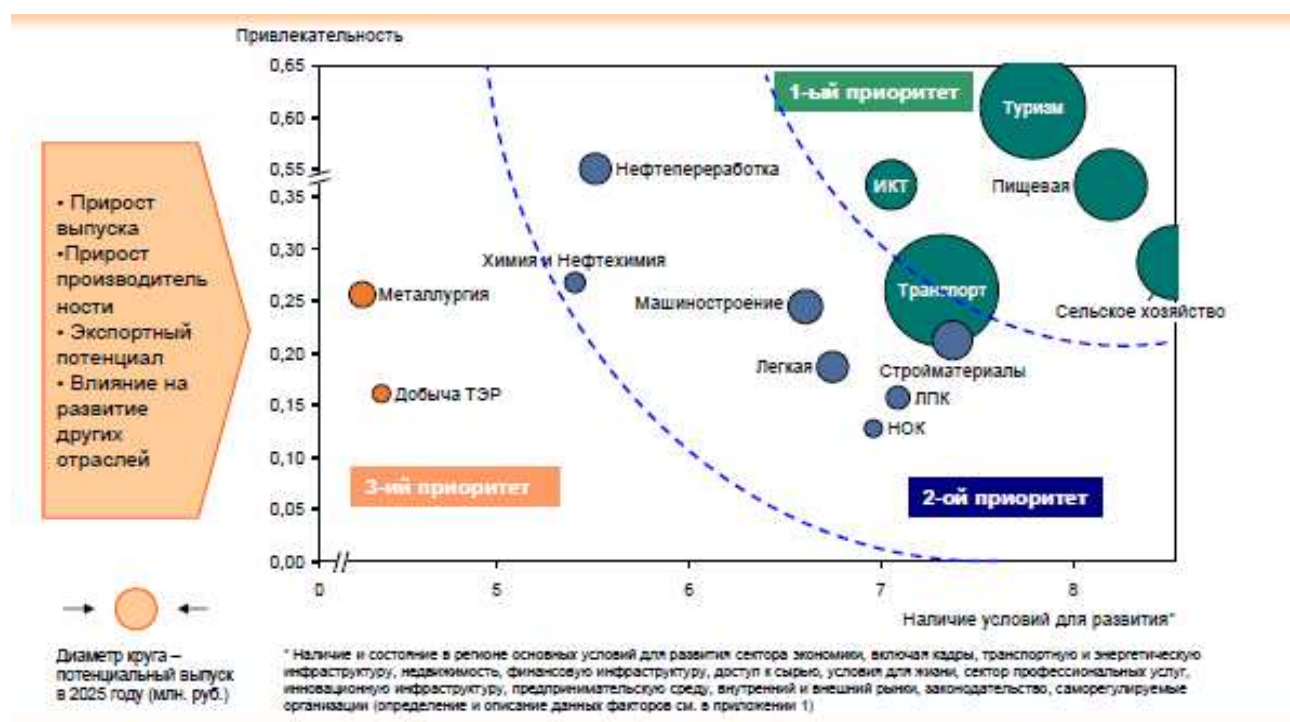


Рисунок 3 – Стратегия развития Краснодарского края до 2025 г.

Сегодня Краснодарский край готов предложить потенциальным партнерам более 1700 инвестиционных предложений во всех сферах экономики. Их диапазон весьма широк – от масштабных инфраструктурных объектов, новых фабрик, заводов и сельхозпредприятий до курортной и жилой недвижимости. 142 площадки только в сельском хозяйстве. Общая стоимость всех проектов 7 млрд. долл США [6].

Оценка условий для развития информационно-коммуникационных технологий в ЮФО. Краснодарский край занял 1 место. Интегральный индекс условий развития малого предпринимательства в регионах ЮФО. Опыт показывает, что очень часто лучшие и самые эффективные компании – это не самые крупные. В этой связи на первый план должен выйти или быть выведен средний бизнес, который обладает инновационной оперативностью малых предприятий и инвестиционной надежностью крупных компаний.

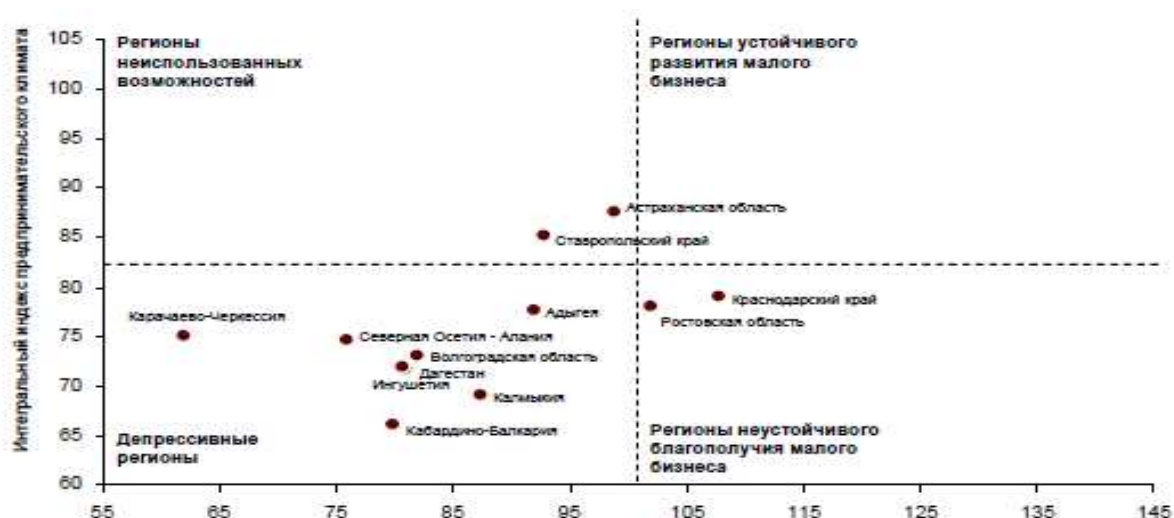


Рисунок 4 – Интегральный индекс условий развития малого предпринимательства в регионах ЮФО

Как видим на рисунке 4, Краснодарский край попал в зону неустойчивого благополучия малого бизнеса. Для исключения прежних ошибок, разработан механизм инвестиционного процесса, который включает критерии выполнения и меру ответственности каждого участника.

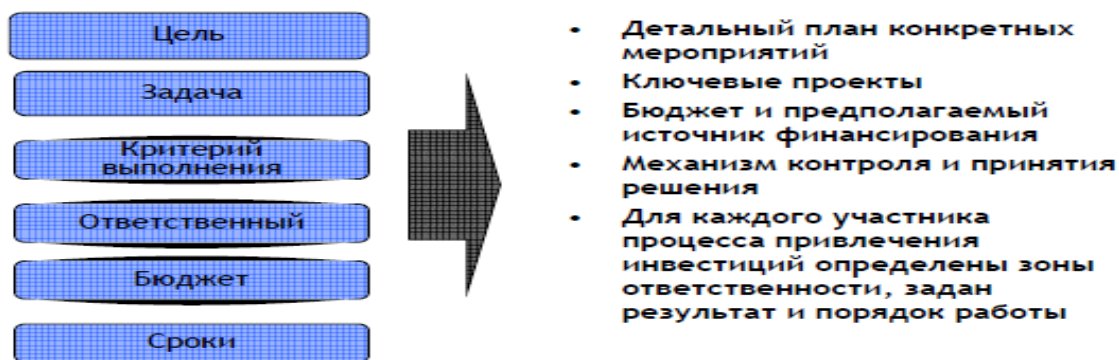


Рисунок 5 – Механизм инвестиционного процесса

Что позволит в дальнейшем учитывать все риски и не менять сумму проекта по мере его воплощения.



Рисунок 6 – Технология поиска и реализации региональных инвестиционных проектов

Согласно данной технологии проекты должны быть не только подготовлены, но пройти экспертизу и защиту в проектном комитете. И впоследствии сопровождение проектов (контроль и реализация) будет сни-

жать риски инвесторов [4].

Государственная поддержка инвесторам оказывается в форме 5 категорий.

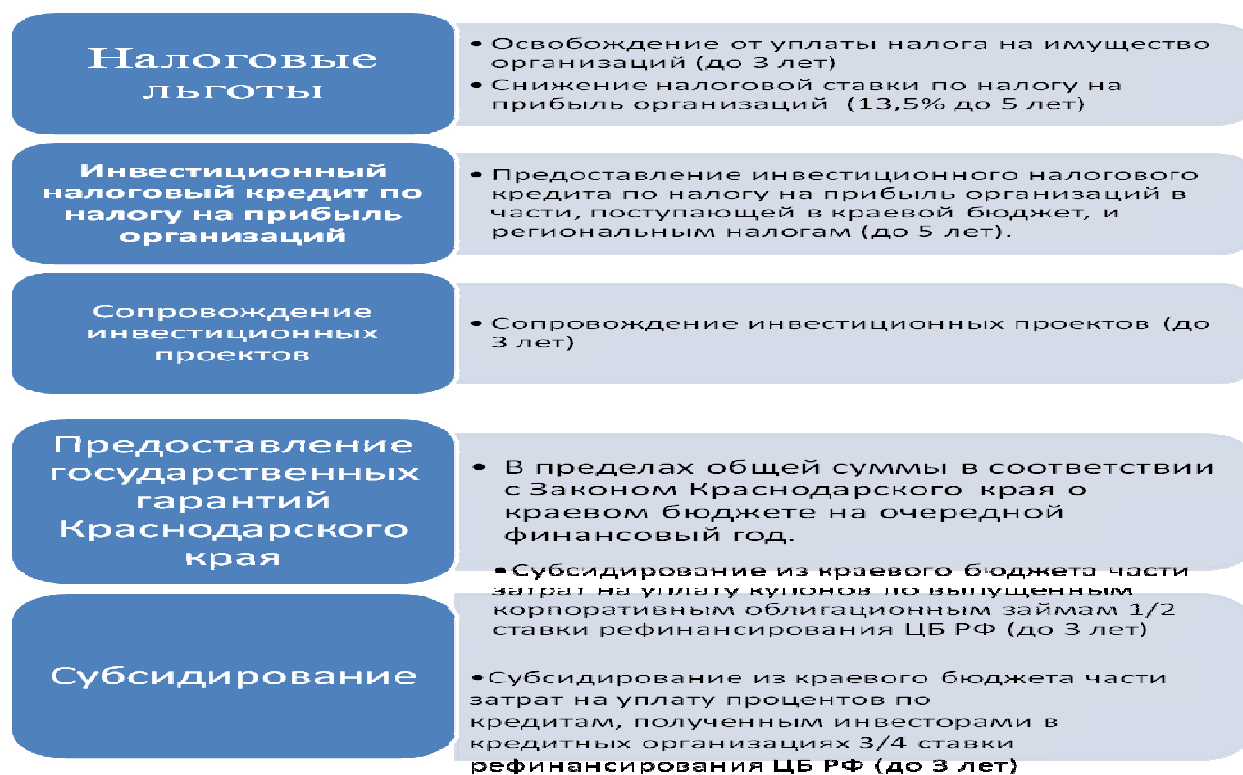


Рисунок 7 – Формы государственной поддержки, оказываемые инвесторам на территории Краснодарского края

Несмотря на существующие проблемы в мировой экономике, наличие страновых и региональных рисков, перспективы привлечения иностранных инвестиций находятся в прямой зависимости от возможностей по созданию новых привлекательных для инвесторов условий, предполагающих осуществление следующих базовых мероприятий:

- расширение инвестиционного потенциала, прежде всего за счет комплексного развития производственной, социальной, рыночно-институциональной и информационной инфраструктуры российской экономики на федеральном и региональном уровнях [5];

- совершенствование законодательной базы в части избирательного трактования законов, стабильности; защиты прав собственности, в т.ч. ин-

теллектуальной; защиты прав инвесторов; защиты прав кредиторов; налогового законодательства; специального законодательства в области инвестиций, гармонизации действующего законодательства и приведения в соответствие с нормами и правилами ВТО;

- частичное снижение инвестиционного риска (поскольку полностью устранить его невозможно) за счёт широкомасштабного внедрения эффективного риск-менеджмента на среднем уровне с целью влияния на уровень ресурсного и организационного риска и внесения корректив в проводимую государством политику с целью влияния на уровень странового, налогового, валютного и других видов рисков;

- акцентированное внимание к современным формам управления привлечением и использованием капитальных ресурсов, таких как международное проектное финансирование и международный лизинг;

- возможности, заложенные в рамках IPO как на отечественных, так и на зарубежных площадках и т.д. [3].

Список использованной литературы

1. Ткаченко И.Ю. Инвестиции: учеб.пособие // Экономический портал: [Электронный ресурс] URL: <http://investitsii-tkachenko.html>
2. Фишер П. Привлечение в Россию прямых иностранных инвестиций: стратегический подход: автореферат дис. на соискание ученой степени доктора экон. наук, 2002
3. Братчиков А.С. Формирование оптимальных условий для привлечения иностранных инвестиций в экономику России: автореферат дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук, 2008
4. О результатах прогнозной кампании на 2014 год и на плановый период до 2016 года// Сайт Министерства экономики Краснодарского края [Электронный ресурс] URL: Economy.Krasnodar.ru
5. Молчан А.С. Ретроспективный анализ тенденций развития экономического потенциала региональной социально-экономической системы (на примере Краснодарского края) // Экономические науки. 2011. № 76. С. 46-51.
6. Молчан А.С. Концептуальные аспекты теории и методологии формирования и использования совокупного потенциала мезоуровневых социально-экономических систем // Научный вестник Южного института менеджмента. 2013. № 3. С. 22-28.
7. Королюк Е.В. Вектор экономической политики современной России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2011. № 2. С. 27-32.
8. Щепакин М.Б., Маштаков А.И. Модель эволюционного становления различных типов регионального развития // Труды Кубанского государственного аграрного уни-

верситета. 2013. Т. 1. № 44. С. 37-41.

References

1. Tkachenko I.Ju. Investicii: ucheb.posobie // Jekonomicheskij portal: [Jelektronnyj resurs] URL: <http://investitsii-tkachenko.html>
2. Fisher P. Privlechenie v Rossiju prjamyh inostrannyh investicij: strategicheskij podhod: avtoreferat dis. na soiskanie uchenoj stepeni doktora jekon. nauk, 2002
3. Bratchikov A.S. Formirovanie optimal'nyh uslovij dlja privlechenija inostrannyh investicij v jekonomiku Rossii: avtoreferat dis. na soiskanie uchenoj stepeni kand. jekon. nauk, 2008
4. O rezul'tatah prognoznoj kampanii na 2014 god i na planovyj period do 2016 goda// Sajt Ministerstva jekonomiki Krasnodarskogo kraja [Jelektronnyj resurs] URL: Economy.Krasnodar.ru
5. Molchan A.S. Retrospektivnyj analiz tendencij razvitija jekonomicheskogo potenciala regional'noj social'no-jekonomicheskoy sistemy (na primere Krasnodarskogo kraja) // Jekonomicheskie nauki. 2011. № 76. S. 46-51.
6. Molchan A.S. Konceptual'nye aspekty teorii i metodologii formirovanija i ispol'zovanija sovokupnogo potenciala mezourovnevnyh social'no-jekonomicheskikh sistem // Nauchnyj vestnik Juzhnogo instituta menedzhmenta. 2013. № 3. S. 22-28.
7. Koroljuk E.V. Vektor jekonomicheskoy politiki sovremennoj Rossii // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 5: Jekonomika. 2011. № 2. S. 27-32.
8. Shhepak M.B., Mashtakov A.I. Model' jevoljucionnogo stanovlenija razlichnyh tipov regional'nogo razvitija // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2013. Т. 1. № 44. С. 37-41.