

УДК 343

**АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В
УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РФ**

Алехин Виталий Петрович
к.ю.н., доцент кафедры уголовного права

Медведев Сергей Сергеевич
к.ю.н., доцент кафедры уголовного права
*ФГБОУ «Кубанский государственный аграрный
университет», Краснодар, Россия*

В статье дается анализ и авторская оценка некоторых последних изменений в Уголовном кодексе РФ. Рассматриваются основные положения последних Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ»

Ключевые слова: ОТЯГЧАЮЩЕЕ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, СОСТОЯНИЕ
ОПЬЯНЕНИЯ, БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ,
ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО
СООБЩЕСТВА, КРАЖА АВТОМОБИЛЬНЫХ
НОМЕРОВ, АМНИСТИЯ

UDC 343

**ANALYSIS OF RECENT CHANGES IN
CRIMINAL CODE OF THE RF**

Alyokhin Vitaly Petrovich
Cand.Leg.Sci., associate professor of the Chair of
criminal law

Medvedev Sergey Sergeevich
Cand.Leg.Sci., associate professor of the Chair of
criminal law
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

The analysis and the author's assessment of some recent changes in the Criminal Code of the Russian Federation are given in this article. The main regulations of recent federal laws "On introduction of changes and additions in the Criminal Code of the RF" are considered

Keywords: AGGRAVATING CIRCUMSTANCE,
ALCOHOL INTOXICATION, FIGHT WITH
TERRORISM, ORGANIZATION OF TERRORISTIC
COMMUNITY, VIN LARCENY, AMNESTY

Наше общество развивается, и появляются новые достижения науки и техники. Вместе с обществом должно развиваться и совершенствоваться уголовное законодательство.

Нормы уголовного права должны соответствовать нашим сегодняшним реалиям и эффективно регулировать уголовно правовые отношения.

Новеллам уголовного права отведены очень серьезные функции и задачи: это, прежде всего улучшение и совершенствование уголовного законодательства. Поднятие эффективности правоприменительной практики.

Изменения уголовного кодекса направлены на качественное воплощение в жизнь его задач.

Изменения и дополнения в УК РФ вносятся примерно с периодичностью каждые два месяца. Только за 2013 год, в Уголовный

кодекс РФ Федеральными законами изменения и дополнения вносились 19 раз. Насколько такая частая корректировка уголовного закона является приемлемой? В Европейских странах и США изменения и дополнения такого уровня нормативно-правовых актов производится очень редко и в исключительных случаях.

Некоторые дискуссионные изменения уголовного закона мы попробуем проанализировать.

Первое на что хотелось бы обратить внимание, это дополнение ст. 63 УК РФ новым обстоятельством отягчающим наказание: Федеральный закон от 21 октября 2013 г. № 270-ФЗ установил, что: «1.1. Судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ» [1].

Это первое диспозитивное обстоятельство, включенное в ст. 63 УК РФ, так как все остальные императивны для применения в процессе назначения наказания.

В УК РФ в качестве квалифицирующего признака состояние опьянения уже было включено в ст. 264 УК РФ – там судейского усмотрения нет.

Любое изменение законодательства должно быть обоснованным, согласно статистике, приведённой в пояснительной записке к документу, в 2011 году в состоянии алкогольного опьянения было совершено 263,2 тыс. преступлений, а наркотического - 18,8 тыс. В 2012 году количество преступлений, совершённых нетрезвыми гражданами, существенно возросло.

За первую половину 2013 года за умышленное причинение в пьяном виде тяжкого вреда здоровью другого человека были осуждены почти 10 тыс. граждан. Ещё более 3 тыс. человек были осуждены за пьяные убийства. Две трети изнасилований совершается лицами находящимися в состоянии опьянения. За полгода по статье «изнасилование» были осуждены 1394 человека, из них 925 осуждённых совершили насилие в пьяном виде. Из 28 человек, получивших за первые шесть месяцев нынешнего года пожизненное лишение свободы, 15 человек совершили преступления, будучи в состоянии опьянения.

Вопрос как это повлияет на реализацию целей УК РФ – где основная цель исправить преступника и не допустить совершения им новых преступлений, наше мнение – никак.

Люди как употребляли алкогольные и одурманивающие вещества, так и будут их употреблять, статистика преступлений и правонарушений лиц, находящихся в состоянии опьянения растет, не смотря ни на какие запреты. Так после включения в качестве квалифицирующих признаков – состояния опьянения в ст. 264 УК РФ, статистика осталась на прежнем уровне, только увеличились наказания данной категории лиц.

Для борьбы с данными негативными явлениями необходимы комплексные меры, которые не должны ограничиваться ужесточением уголовной ответственности за совершение преступления в состоянии опьянения.

Как известно современное уголовное законодательство направлено на оценку деяния лица, совершающего преступление, а не на его личность и состояния в которых находится личность в момент совершения преступления.

Однако последнее изменение в ст. 63 УК РФ показывает, что уголовная политика изменяет свой вектор развития и от объективного

подхода к оценке уголовно-правового деяния постепенно переходит к оценке самого преступника.

Данный подход был широко представлен в УК 1960 года, для примера можно привести институт множественности преступлений – рецидив. Так в УК 1960 года рецидив преступлений неразрывно был связан с личностью преступника, таких лиц называли в законе – рецидивисты. Новый УК РФ 1996 года отказался от субъективной оценки личности и ориентируется на уголовно-правовую оценку преступного деяния и тот же самый институт получил наименование – рецидив преступлений.

Какие возможные проблемы сможет породить на практике новое обстоятельство отягчающее наказание:

Во-первых, неопределенна степень опьянения и не указаны четкие критерии обстоятельств совершения преступления, которые смогли бы определить, как состояние опьянения повлияло на преступление.

Во-вторых, данное изменение ст. 63 УК РФ возможно будет породить на практике коррупционные отношения, так как ст. 56 УК РФ предусматривает запрет на применение наказания в виде лишения свободы, если впервые и небольшой тяжести и также нет обстоятельств предусмотренных ст. 63 УК РФ. Сейчас все может поменяться – если человек впервые совершил преступление небольшой тяжести, но в состоянии опьянения, то суд может установить любую степень опьянения как обстоятельство ст. 63 УК РФ и на основании этого в рамках закона назначить реальное лишение свободы. А это может породить на практике попытки со стороны недобросовестных адвокатов и подсудимых – подкупить суд, чтобы судебное усмотрение не установило новое обстоятельство ст. 63 УК РФ и подсудимому не назначили наказание, связанное с лишением свободы.

По другим категориям преступлений: средней тяжести, тяжким и особо тяжким преступники будут стремиться подкупить специалистов,

проводящих освидетельствование, что бы состояние опьянения не было и при назначении наказания не было оснований использовать новое обстоятельство, предусмотренное ст. 63 УК РФ.

Особенно это актуально при использовании ст. 62 УК РФ – ч. 1 (п.п. «и» и «к» ст. 61 УК РФ) и ч. 2 (досудебное соглашение о сотрудничестве) так как при наличии в деяниях преступника анализируемого отягчающего обстоятельства применить их будет невозможно.

Если произошел какой-то конфликт или спор при минимальном использовании алкоголя, вряд ли это могло быть решающим. Таким образом, создается опасность произвольного толкования этой нормы.

Наше мнение заключается в том, что необходимо конкретизировать степень опьянения, а также то, каким образом оно может повлиять на совершение преступления.

Второе нововведение, которое мы хотели бы проанализировать – это принятый 25 октября 2013 года Госдумой закон о новых мерах по борьбе с терроризмом, который создает механизм возмещения вреда, причиненного террористами, за счет их родственников. Данные нововведения вносятся изменения в целый ряд законодательных актов, в том числе Уголовный кодекс РФ и закон «О противодействии терроризму» [2].

В частности, предусматривается, что возмещение вреда, включая моральный, причиненного в результате теракта, осуществляется «за счет лица, его совершившего, а также за счет средств близких родственников, лиц, состоящих с ним в родстве (свойстве), и иных лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги ему в силу сложившихся личных отношений». При этом оговаривается, что такое возможно в случае наличия «достаточных оснований полагать, что деньги, ценности и иное имущество получены ими в результате террористической деятельности и (или) являются доходом от такого имущества».

Одновременно создается и механизм проверки законности происхождения имущества у родственников террористов. Для этого ФСБ дается право «истребовать сведения о законности происхождения денег, ценностей, иного имущества и доходов от них у близких родственников» террористов. Это право действует в отношении денег, ценностей, иного имущества и доходов, которые были получены «не ранее установленного факта начала участия лица, совершившего теракт, в террористической деятельности».

В случае отсутствия достоверных сведений о законности происхождения средств соответствующие материалы направляются в органы прокуратуры, сотрудники прокуратуры - в суд с заявлением об обращении в доход РФ денег, ценностей и т.д., «в отношении которых лицом не представлено сведений, подтверждающих законность их приобретения».

Как указано в пояснительной записке к законопроекту — данные нововведения необходимы для того, чтобы сделать невыгодным, непривлекательным участие в преступных террористических сообществах». Как сообщил один из инициаторов законопроекта: «Несомненно, влияние семьи чрезвычайно велико на тех лиц, которые склонны к совершению подобного рода преступлений и вхождения в преступные сообщества» [3].

Мы думаем, что – те, кто занимается террористической деятельностью, вряд ли постоянно находится в кругу семьи и родственников и спрашивает у них совета о необходимости террористических мероприятиях. Более того, до сих пор в федеральном розыске огромное количество лиц, которые осуществляют участие в террористической деятельности уже на протяжении десяти и более лет. Смогут ли родственники найти террориста в горах и как то повлиять на него?

Что это объективное вменение или новый институт российского законодательства, устанавливающий принцип презумпции виновности родственников и лиц, состоящих в родстве (свойстве)?

Федеральным законом от 2 ноября 2013 года № 302-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены новые составы: статья 205.3. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности, статья 205.4. Организация террористического сообщества и участие в нем и статья 205.5. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации[4].

Положительным моментом данных изменений является тот факт, что согласно ст. 205.3 УК РФ «прохождение лицом обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях осуществления террористической деятельности» наказывается лишением свободы на срок от 5 до 10 лет со штрафом в размере до 500 тысяч рублей. Вместе с тем указывается, что эти люди будут освобождены от уголовной ответственности, если сообщат властям о прохождении такого обучения, способствовали раскрытию совершенного преступления или выявлению других лиц, прошедших такое обучение, осуществлявших, организовавших или финансировавших такое обучение, а также мест его проведения и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Еще одна новая статья УК РФ — «Организация террористического сообщества и участие в нем» — устанавливает наказание за его организацию в виде лишения свободы на срок от 15 до 20 лет со штрафом в размере до 1 млн. рублей. Участие же в таком сообществе наказывается лишением свободы на срок от 5 до 10 лет со штрафом в размере до 500 тысяч рублей [5].

При этом под террористическим сообществом понимается «устойчивая группа лиц, заранее объединившихся в целях осуществления

террористической деятельности» либо для подготовки или совершения ряда других преступлений, предусмотренных УК, «либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма».

Одновременно прописывается и наказание за организацию деятельности террористической организации и участие в ней (новая статья УК). Организация структуры, «которая в соответствии с законодательством РФ признана террористической», будет караться лишением свободы на срок от 15 до 20 лет со штрафом до 1 млн. рублей, а участие в ней — лишением свободы на срок от 5 до 10 лет со штрафом в размере до 500 тысяч рублей.

Внесено также уточнение в закон «О противодействии терроризму»[6]. Согласно ему, «по решению президента РФ на федеральном уровне формируется коллегиальный орган, координирующий и организующий деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по противодействию терроризму». Решения данного органа, принятые в пределах его компетенции, будут обязательны для исполнения государственными органами, органами местного самоуправления, организациями, должностными лицами и гражданами.

В третьих, хотелось бы коснуться ужесточения ответственности за кражу автомобильных номеров. В Госдуму внесен законопроект, согласно которому виновным будет грозить до четырех лет лишения свободы [7]. Благодаря несовершенству законодательства сейчас злоумышленники, занимающиеся подобным криминальным бизнесом, легко могут избежать серьезного наказания. Госдума может принять поправки до конца года.

Административно наказывать будут тех, кто украл госномер без цели наживы, а, к примеру, из хулиганских побуждений. В этом случае

планируется наказывать виновных штрафом от 2 тыс. до 5 тыс. рублей или арестом на 15 суток (ст. 19.18.1 КоАП) [8].

Того, кто похищает госномера ради вымогательства денег с автовладельцев, ждет уголовное наказание. Новая статья УК РФ 325 прим. 1 предусматривает ответственность за данное деяние в виде штрафа до 200 тыс. рублей, удержания заработка по месту работы — до одного года, обязательных работ до 360 часов, исправительных работ сроком до одного года или лишения свободы на тот же срок.

Если же преступление совершается в составе организованной группы, то ответственность ужесточается до четырех лет лишения свободы.

Сегодня практика в этой области разрознена, как утверждает инициатор законодательной инициативы, «Привлечь за кражу невозможно, потому что, во-первых, номера принадлежат не автовладельцу, а государству, а во-вторых, их номинальная стоимость составляет всего несколько сот рублей. Такой незначительный ущерб не позволяет подвести похитителей под уголовную статью. Доказать же факт вымогательства в таких случаях тоже крайне трудно. Именно фактическая безнаказанность и породила бурный рост подобных краж в последнее время».

За первые шесть месяцев 2012 года было зафиксировано более 14 тыс. эпизодов кражи госномеров. «При этом реальная статистика гораздо выше, так как в большинстве случаев люди предпочитают заплатить небольшие деньги и поскорее вернуть себе номер, чем связываться с полицией».

Мы считаем, что новый административный регламент, узаконивший упрощенную схему выдачи дубликатов госномеров, вступивший в силу с 15 октября 2013 года делает бессмысленным кражу госномеров и соответственно сам законопроект.

Хотелось бы затронуть вопрос об амнистии. Первая амнистия 2013 года не имела такого результата, который планировался. Число лиц, в отношении которых было применено постановление Госдумы "Об

объявлении амнистии" (№ 2559-6 ГД, от 2 июля 2013 года) составило 931 человек. Тогда как первоначальные планы инициаторов амнистии были куда существеннее: речь тогда шла о 110 тысячах предпринимателей[9].

Почему так получилось, понятно. Во-первых, из семи "мошеннических" составов в Уголовном кодексе РФ (см. статьи 159-159.6), амнистия затронула только два. Тогда как статьи, входящие в эту группу, являются самыми нераспространёнными в смысле частоты привлечения предпринимателей к уголовной ответственности.

Во-вторых, среди условий амнистии (совершение преступления впервые, отсутствие совокупности преступлений и т.д.) оказалось требование выполнить "обязательства по возврату имущества и (или) возмещению убытков потерпевшим". Вполне понятно, что последняя задача практически невыполнима для людей, лишенных в местах заключения не только дохода, но и, как правило, бизнеса как такового.

Возникает вопрос относительно амнистии 12 декабря 2013 года – в честь 20-летия Конституции РФ. Не слишком ли гуманно государство, что за год объявляет две амнистии[10]?

На самом деле, подобные прецеденты в новейшей российской истории имеются. По меньшей мере, три раза речь шла о двух амнистиях с разницей примерно в полгода. Причем всегда - одна общеуголовная, одна для боевиков на Кавказе.

Поддержанная Президентом амнистия снова общеуголовная. Впервые подобному шагу сопутствовала не "военная", а "экономическая" амнистия, что может косвенно отражать смену сфер особого внимания государства. Проще говоря, экономические проблемы окажутся, чуть ли не впервые важнее военных.

Подводя итог анализу представленных выше новелл уголовного права, мы можем сделать вывод о том, что вектор уголовно-правовой

политики России направлен в последнее время в сторону современных тенденций развития правового общества и государства.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 21.10.2013 N 270-ФЗ "О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации" // КонсультантПлюс.
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=153467;fld=134;dst=100008;rnd=0.5563724070216575>.
2. Госдума узаконит борьбу с терроризмом // <http://www.firstnews.ru/articles/id620575-gosduma-uzakonit-borbu-s-terrorizmom/>.
3. Законопроект № 364865-6 О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=364865-6&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=364865-6&02).
4. Федеральный закон от 02.11.2013 N 302-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=153916;fld=134;dst=100019;rnd=0.14648588412506203>
5. Президент предложил дополнить УК статьями об «обучении терроризму» и организации «террористических сообществ» // Подробнее http://rusplt.ru/policy/novij_terrorizm.html.
6. Федеральный закон «О противодействии терроризму» // <http://base.garant.ru/12145408/>.
7. За кражу автомобильных номеров ужесточат ответственность // http://www.strahovka-shop.ru/events_view.asp?id=2078.
8. Кодекс РФ об административных правонарушениях // <http://base.garant.ru/12125267/>.
9. Проект Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ «Об объявлении амнистии в связи с вступлением в должность Президента Российской Федерации Путина Владимира Владимировича» // <http://www.yourist-ufa.ru/post001>.
10. Постановление Государственной Думы РФ от 18 декабря 2013 года №3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-ти летием принятия Конституции РФ» // <http://advocatshmelev.narod.ru/amnistia.html#amnistia-18-12-2013-text>.

References

1. Federal'nyj zakon ot 21.10.2013 N 270-FZ "O vnesenii izmenenija v stat'ju 63 Ugolovno kodeksa Rossijskoj Federacii" // Konsul'tantPljus.
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=153467;fld=134;dst=100008;rnd=0.5563724070216575>.
- <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/18.pdf>

2. Gosduma uzakonit bor'bu s terrorizmom//<http://www.firstnews.ru/articles/id620575-gosduma-uzakonit-borbu-s-terrorizmom/>.
3. Zakonoproekt № 364865-6 O vnesenii izmenenij v stat'i 6 i 7 Federal'nogo zakona «O protivodejstvii legalizacii (otmyvaniju) dohodov, poluchennyh prestupnym putem, i finansirovaniju terrorizma»//[http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=364865-6&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=364865-6&02).
4. Federal'nyj zakon ot 02.11.2013 N 302-FZ "O vnesenii izmenenij v otдел'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=153916;fld=134;dst=100019;rnd=0.14648588412506203>
5. Prezident predlozhl dopolnit' UK stat'jami ob «obuchenii terrorizmu» i organizacii «terroristicheskikh soobshhestv»//Podrobnее http://rusplt.ru/policy/novij_terrorizm.html.
6. Federal'nyj zakon «O protivodejstvii terrorizmu»// <http://base.garant.ru/12145408/>.
7. Za krazhu avtomobil'nyh nomerov uzhestochat otvetstvennost'// http://www.strahovka-shop.ru/events_view.asp?id=2078.
8. Kodeks RF ob administrativnyh pravonarushenijah// <http://base.garant.ru/12125267/>.
9. Proekt Postanovlenie Gosudarstvennoj Dumy Federal'nogo Sobranija RF «Ob ob#javlenii amnistii v svjazi s vstupleniem v dolzhnost' Prezidenta Rossijskoj Federacii Putina Vladimira Vladimirovicha»// <http://www.yourist-ufa.ru/post001>.
10. Postanovlenie Gosudarstvennoj Dumy RF ot 18 dekabrja 2013 goda №3500-6 GD «Ob ob#javlenii amnistii v svjazi s 20-ti letiem prinjatija Konstitucii RF» // <http://advocatshmelev.narod.ru/amnistia.html#amnistia-18-12-2013-text>.