

УДК 34.347.2/.3

UDC 34.347.2/.3

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ И ОБЩЕГО ОБЛАДАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ**

**THE COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF INSTITUTION OF COMMON PROPERTY AND COMMON POSSESSION OF INTELLECTUAL PROPERTY**

Ермолаев Серафим Николаевич  
магистр юриспруденции, аспирант  
*Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия*

Ermolaev Serafim Nikolaevich  
Master of Law, postgraduate student  
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

В статье исследуются институт общей собственности и институт общего обладания интеллектуальной собственностью в гражданском праве Российской Федерации. Автор статьи на основе сравнения данные институтов выделяет особенности и признаки общего обладания интеллектуальной собственностью

The article investigates the institution of common property and the institution of common possession of the intellectual property in the civil law of the Russian Federation. The author of the article highlights the particular features of their common possession of intellectual property based on a comparison of these institutions

Ключевые слова: ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА, ОБЩАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, СОВМЕСТНОЕ ОБЛАДАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫМИ ПРАВАМИ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, АВТОРСТВО, ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ

Keywords: CIVIL LAW, INSTITUTE OF CIVIL LAW, COMMON PROPERTY, PLURALITY OF PERSONS, JOINT POSSESSION OF PROPERTY RIGHTS, INTELLECTUAL PROPERTY, AUTHORSHIP, RIGHTS OWNER

Подавляющее большинство учённых, изучая проблему совместного обладания имуществом в гражданском праве, обращаются к исследованию общей собственности. В Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) для этой сферы даже выделяется отдельная глава 16 «Общая собственность». Однако случаи совместного (долевого) обладания имуществом совместными правами в структуре ГК РФ не единичны. Имущество и имущественные права на один объект гражданского права могут принадлежать одновременно двум или нескольким субъектам гражданского права. Такое совместное обладание встречается достаточно часто. Это, во-первых, правоотношения общей собственности, регулируемые в рамках главы 16 ГК РФ «Общая собственность», получающие свою реализацию в рамках правовых подинститутов имущества простого товарищества (ст.ст. 1041 – 1044 ГК РФ) и наследственной массы в наследственном праве (ст.ст. 1164 – 1170 ГК РФ). Во-вторых, это правоотношения с множественностью лиц в

долевых, солидарных обязательствах (ст.ст. 321 – 326 ГК РФ). В-третьих, это правоотношения принадлежности исключительного права одновременно нескольким лицам п. п. 2 – 4 ст. 1229 ГК РФ и ряд других норм. Особый интерес представляет сравнение институтов общей собственности и института совместного обладания интеллектуальной собственностью.

Пункт 1 статьи 244 ГК РФ закрепляет то, что имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность). Общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности на это имущество[1]. Общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона.

Владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом. Распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников. Плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в долевой собственности, поступают в состав общего имущества и распределяются между участниками долевой собственности соразмерно их долям, если иное не предусмотрено соглашением между ними.

Участники совместной собственности в соответствии со ст. 253 ГК РФ сообща владеют и пользуются общим имуществом. Распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется

по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом.

Необходимо также отметить, что нормативно-правовое регулирование отношений общей собственности имеет более детальное регулирование по сравнению с другими институтами совместного (общего) обладания объектами граждански прав. Регулирование общей собственности осуществляется отдельно на уровне кодексов и законов.

Статьи 36, 37 Жилищного кодекса Российской Федерации определяют, что собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке[2]. Доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади помещения и следует судьбе права собственности на помещение. Собственник помещения в многоквартирном доме не вправе осуществлять выдел в натуре своей доли в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме и отчуждать её, проводить самостоятельную переплани-

ровку, затрагивая общую собственность, так как она служит интересам всех жителей дома.

Статья 34 Семейного кодекса Российской Федерации к совместной собственности супругов относит «доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода»[3].

Рассмотрению правовых особенностей результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственности) посвящено множество научных работ, однако, современная наука обходит проблему совместного (долевого) обладания интеллектуальной собственностью. Между тем, данная проблема заслуживает внимания со стороны научного сообщества.

Интеллектуальная собственность в отличие от совместного обладания имуществом и множественности лиц в обязательствах имеет особенности, обусловленные ее правовой природой.

Статьи 1226, 1227 ГК РФ закрепляют, что на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие). Интеллектуальные права не зависят от права собственности на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. Таким образом, законодательно закреплено, что в состав интеллектуальной собственности входит как имущественные права, так и неимущественные. Долевое (совместное) обладание в вещном и обязательственном праве, напротив, связано исключительно с обладанием имуществом и имущественными правами. Более того, особенностью долевого (совместного) обладания интеллектуальной собственностью является то, что объектом общего обладания является как исключительное право (имущественное право), так и личные неимущественные права и иные права (в первую очередь права соавторов). Доказательством последнего являются следующие нормы ГК РФ.

Статья 1258 ГК РФ определяет, что граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение. Соавторам произведения принадлежат следующие права: исключительное имущественное право, право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения, право на вознаграждение за использование служебного произведения, право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства. Права автора в меньшем объеме имеются и у создателей иных

результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

Статья 1229 ГК РФ «Исключительное право» подтверждает возможность принадлежности исключительных прав нескольким лицам, закрепляя, что «исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (кроме исключительного права на фирменное наименование) может принадлежать одному лицу или нескольким лицам совместно»[4].

Традиционно в науке гражданского права в качестве объекта долевого обладания рассматриваются вещи в рамках института общей собственности. В этой связи принципиальным отличием совместного ( долевого) обладания интеллектуальной собственностью является то, что объектом обладания являются исключительные (имущественные) или неимущественные, но не вещи. В связи с тем, что интеллектуальная собственность существует вне и независимо от материальных (вещных) носителей, можно говорить, что долевое (совместное) обладание имущественными правами будет у соавторов и правообладателей интеллектуальной собственности, а общая (совместная) собственность – у сособственников вещей, в которых реализована идея автора интеллектуальной собственности.

Пункт 4 статьи 1229 ГК РФ «Исключительное право» закрепляет, что самостоятельные исключительные права на один и тот же результат интеллектуальной деятельности или на одно и то же средство индивидуализации могут принадлежать двум или нескольким лицам в случаях, если: 1) лицо, независимо создало топологию, идентичную другой топологии, 2) лицо, ставшее добросовестно и независимо от других обладателей секрета производства стало обладателем сведений, составляющих содержание охраняемого секрета производства, 3) объединение лиц использует совместно созданный коллективный знак (коллективный товарный знак), 4) правообладателям принадлежит исключительное право использования наименования

места происхождения товара, которое одно для всех обладателей исключительное право использования наименования места происхождения товара.

Особенность перечисленных случаев состоит в отсутствии общности прав у правообладателей одного охраняемого объекта интеллектуальной собственности. Каждому из лиц обладателей исключительных прав принадлежат самостоятельные исключительные права на один и тот же результат интеллектуальной деятельности. Деление прав на один объект и формирование самостоятельных прав возможно благодаря тому, что результаты интеллектуальной деятельности могут множиться неограниченное количество раз. Помимо этого сами объекты интеллектуальной собственности, в отношении которых закреплены самостоятельные исключительные права на один и тот же результат интеллектуальной деятельности, могут использоваться самостоятельно без нарушения прав других обладателей в силу самой природы этих объектов интеллектуальной собственности.

Владение, пользование и распоряжение интеллектуальной собственностью также имеет особенность по сравнению с общей собственностью. Статья 1229 ГК РФ определяет, что в случае, когда исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации принадлежит нескольким лицам совместно, каждый из правообладателей может использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению, если законом или договором не предусмотрено иное. Доходы от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации распределяются между всеми правообладателями поровну, если соглашением между ними не предусмотрено иное. Распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации осуществляется правообладателями совместно. Тот факт, что каждый из правообладателей может использовать такой результат или такое средство по своему усмот-

рению свидетельствует об установлении принципа индивидуального использования исключительного права, принадлежащего нескольким лицам совместно. Если в долевой (совместной) собственности владение и пользование имуществом осуществляется совместно, то в интеллектуальной собственности главенствует принцип индивидуального использования.

Принцип индивидуального использования не противоречит логике долевого обладания имущественными правами из-за специфики объекта интеллектуальной собственности[5]. Принцип индивидуального использования направлен в первую очередь на внедрение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот. Имущественные права сособственника интеллектуальной собственности, который не осуществлял действия по использованию интеллектуальной собственности, не ущемляются так как доходы от совместного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации распределяются между всеми правообладателями поровну. Весьма существенным пробелом современного законодательства является отсутствие норм о порядке заключения соглашения о распределении доходов в случае, если в хозяйственный оборот объект интеллектуальной собственности запустил один из сособственников интеллектуальной собственности. При применении принципа индивидуального использования «ущемленным» является право собственника свободно использовать своё имущество, так как один сособственник права интеллектуальной собственности не может изъять объект интеллектуальной собственности из гражданского оборота, если остальные этого не хотят.

Принцип индивидуального использования приходит красной линией в тексте ГК РФ, получая правовое закрепление в нормах отдельных пединституты в соавторстве, в правах соавторов на селекционное достижение, в соавторстве при использовании топологий интегральных микросхем. Однако, принцип «индивидуального использования» не применяется в двух



случаях. Первый случай закреплён в п. 2 ст. 1258 ГК РФ, где закреплено, что произведение, созданное в соавторстве, используется соавторами совместно. Каждый из соавторов вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав, в том числе в случае, когда созданное соавторами произведение образует неразрывное целое. Вторая ситуация закреплена в п. 2 ст. 1314 ГК РФ, в соответствии с которой смежные права на совместное исполнение осуществляются руководителем коллектива исполнителей, а при его отсутствии – членами коллектива исполнителей совместно, если соглашением между ними не предусмотрено иное.

Принцип индивидуального использования проявляется и в нормах главы 16 ГК РФ «Общая собственность». В соответствии со статьёй 256 ГК РФ доходы, полученные от использования результата интеллектуальной деятельности, являются совместной собственностью супругов, если договором между ними не предусмотрено иное. При этом сам результат интеллектуальной деятельности, принадлежащее автору такого результата и не входит в общее имущество супругов.

Распоряжение личными неимущественными правами принадлежащими соавторам невозможно в силу их неотчуждаемости.

Совместное (долевое) обладание интеллектуальной собственностью также имеет и специфику образования прав на ее объекты. Если долевая (совместная) собственность возникает в результате поступления в общую собственность имущества, то образование прав на объект интеллектуальной собственности строится по-другому.

Интеллектуальная собственность всегда создается ее автором и в соответствии со ст. 1228 принадлежит ее автору в объеме личных неимущественных прав (права авторства, право на имя и иные личные неимущественные права). Исключительное (имущественное) право на результат интеллектуальной деятельности, созданное творческим трудом, также первоначально возникает у его автора. Это право может быть передано автором

другому лицу (правообладателю исключительного права) по договору, а также может перейти к другим лицам по иным основаниям, установленным законом. Сложная структура правоотношения образования прав на объекты интеллектуальной собственности создает возможность множественности лиц как на уровне обладателей личных неимущественных прав (соавторы), так и на уровне правообладателей имущественных прав на объект интеллектуальной собственности (правообладателей исключительных прав). Причем в силу, того, что соавторы могут продать, предать в пользование исключительные права разным правообладателям, а те в свою очередь другим; множественность лиц на уровне правообладателей независима от множественности соавторской.

Проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» увеличивает круг правоотношений с множеством лиц в отношении общего для них имущественного права. Статья 223 этого проекта определяет, что к отношениям, связанным с принадлежностью одного ограниченного вещного права двум или нескольким лицам, соответственно применяются правила об общей собственности, то есть проект вводит долю не только на право собственности, но и долю в отношении всех вещных права. Проект также определяет, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации принадлежит нескольким лицам совместно, что означает закрепление долевого обладания исключительными правами вообще в качестве общего правила[6].

Таким образом, общее (совместное, долевое) обладание интеллектуальной собственностью в отличие от института общей собственности имеет следующие специфические особенности: 1) объектом общего обладания института интеллектуальной собственности являются права, а не вещи; 2)

по характеру объекта интеллектуальной собственности общее обладание бывает двух видов: а) имущественное сообладание исключительными правами (множественность правообладателей), б) неимущественное сообладание личными неимущественными правами (соавторство); 3) владение, пользование, распоряжение в отношении исключительных прав основывается на принципе индивидуального использования, который состоит в возможности осуществления правообладателем правомочий без получения согласия другого правообладателя; 4) напротив, распоряжение личными неимущественными правами принадлежащими соавторам невозможно в силу их неотчуждаемости; 5) общее обладание интеллектуальной собственностью имеет сложную структуру образования прав на объекты интеллектуальной собственности, что создает условия для автономной множественности лиц как на стороне соавторов, так и на стороне правообладателей исключительных прав.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 № 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 14.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.
5. См.: Камышанский В.П. Некоторые тенденции модернизации вещных прав в Гражданском кодексе Российской Федерации // Власть Закона. – 2012. – № 2. – С. 39.
6. Проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 27.04.2012) // СПС КонсультантПлюс

### References

1. Grazhdanskiy kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaja) ot 30 nojabrja 1994 g. № 51-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 1994. – № 32. – St. 3301.
2. Zhilishhnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrja 2004 № 188-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2005. – № 1 (chast' 1). – St. 14.
3. Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrja 1995 № 223-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 1996. – № 1. – St. 16.

4. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' chetvertaja) ot 18 dekabrja 2006 № 230-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2006. – № 52 (1 ch.). – St. 5496.

5. Sm.: Kamyshanskij V.P. Nekotorye tendencii modernizacii veshhnyh prav v Grazhdanskom kodekse Rossijskoj Federacii //Vlast' Zakona. – 2012. – № 2. – S. 39.

6. Proekt Federal'nogo zakona № 47538-6 «O vnesenii izmenenij v chasti pervuju, vtoruju, tret'ju i chetvertuju Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii, a takzhe v otдел'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» (red., prinjataja GD FS RF v I chtenii 27.04.2012) // SPS Konsul'tantPljus