

УДК 338.242.4:330.131.7]:334.722

UDC 338.242.4:330.131.7]:334.722

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛЫХ ФОРМ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АПК**

**ECONOMIC DEVELOPMENT
PROBLEMS AND STATE
REGULATION SMALL-SCALE FARM-
ING AGRICULTURE**

Тубалец Анна Александровна
ассистент
Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия

Tubalets Anna Aleksandrovna
assistant
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar,
Russia*

Лисовская Раксана Николаевна
ассистент
Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия

Lisovskaya Raksana Nirolaevna
assistant
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar,
Russia*

Толмачев Алексей Васильевич
д.э.н., профессор
Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия

Tolmachev Alexey Vasilyevich
Dr. Sci. Econ., professor
*Kuban State Agrarian University, Krasnodar,
Russia*

В статье уточняется понятийный аппарат субъектов малых форм хозяйствования (МФХ) в сельском хозяйстве, дополняется теория сбалансированного развития рынка продукции, систематизируются инструменты государственного регулирования процесса развития МФХ в АПК с учетом условий экономического пространства WTO

The paper clarifies the conceptual apparatus of subjects of small farms in agriculture, supplemented theory of the balance development of the market products, systematized the instruments of state control of the development process of SFB in AIC subject to the conditions of economic space WTO

Ключевые слова: МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, РЫНОК, РАЗВИТИЕ, ОСОБЕННОСТИ, РЕГУЛИРОВАНИЕ

Keywords: SMALL FARMS, THE MARKET, DEVELOPMENT, PECULIARITIES, REGULATION

Современные рыночные трансформации в России открывают новые возможности в развитии малых форм хозяйствования (МФХ) в сельской местности. Сегодня к ним относят физические, юридические лица, личные подсобные хозяйства (ЛПХ), крестьянские (фермерские) хозяйства, потребительские, производственные, сбытовые кооперативы. В нашей стране МФХ производится около 55% общего объема продукции сельского хозяйства, в Краснодарском крае в 2011 г. – мяса – 46,5%. молока – 37,8%, овощей – 72,5%, картофеля – 91,0%. Однако резервы этого сегмента экономи-

ки реализуются все еще не полностью, сохраняются значительные проблемы, трудности, риски, замедляющие динамику эффективности МФХ. Малые формы хозяйствования, в отличие от крупных предприятий, работают на малодоступном кредитном рынке, имеют значительно меньшие возможности получения финансовых и материальных ресурсов, самой проблемной позицией остается реализация продукции.

В тоже время развитие субъектов малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве является очень важным условием поступательного развития всего АПК, который сегодня признан точкой роста всей национальной экономики. Основным инвестором роста сельской экономики по-прежнему является государство. В последние годы государство направляет в АПК все большие бюджетные средства для регулирования развития малых форм хозяйствования. Сегодня годовой объем государственных инвестиционных инструментов по АПК составляет около \$4 млрд., в том числе по сфере МФХ - менее \$1 млрд., из которых на Краснодарский край приходится \$39,4 млн. (около 4,0%). Соглашения по ВТО до 2014 года позволяют в целом инвестировать до \$9 млрд. с последующим снижением этого объема. Однако, по нашему мнению, для обеспечения стабильной динамики роста новых рабочих мест в сельской местности государству до вступления в ВТО необходимо было иметь хотя бы трехлетнюю историю инвестирования в АПК в объеме \$15 млрд., но такие уровни инвестирования приняты не были.

Сегодня, несмотря на определенный рост госрасходов на поддержку функционирования малых форм хозяйствования, здесь сохраняются самые низкие технологические уровни производства, темпы модернизации, доходы участников, сложности ресурсного обеспечения, но главной проблемой по-прежнему остается сбыт произведенной продукции, все это несет очень высокие риски для МФХ при членстве в ВТО. Теперь не так важно произвести, важнее всего реализовать произведенное, часто хотя бы с ми-

нимальной выгодой. При этом государственные и рыночные инструменты регулирования малых форм хозяйствования являются не достаточно эффективными, они остаются труднодоступными и слабо реализуют сегодняшний потенциал МФХ. С другой стороны эффективный путь развитие малых форм хозяйствования с участием государства позволит, уже в краткосрочной перспективе, повысить конкурентоспособность МФХ в среде ВТО, уровень занятости, доходы сельского населения, решить многие социальные проблемы сельских территорий, укрепить экологическую и продовольственную безопасность.

В этой связи существует настоятельная необходимость уточнения отдельных теоретико-методологических положений, касающихся дефиниции субъектов малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве, выявления их особенностей, конкурентных преимуществ, создания эффективных маркетинговых схем функционирования многопрофильных потребительских кооперативов с определением емкости рынка продукции. Эти проблемы следует рассматривать в диалектике противоречий, с учетом позитивных и негативных факторов, закономерностей развития и регулирования.

При исследовании этой проблемы в качестве методологической основы следует использовать научные разработки отечественных аграрных школ – Кондратьева Н.Д., Макарова Н.П., Чайнова А.В., Челинцева А.Н., Туган-Барановского М.И., также более поздние работы по теории формирования и регулирования деятельности физических и юридических лиц, личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств, потребительских, производственных, сбытовых кооперативов сельской местности в условиях рыночных отношений ученых Багмута А.А., Башмачникова В.Ф., Буздалова И.Н., Володиной Н.Г., Емельянова А., Кондратьева Н.Д., Кудряшова В.И., Кузнецова Н.А., Лысенко Е.Г., Милосердова В.В. Парамонова П.Ф., Петрикова А.В., Пошкус Б.И., Ткача А.В., Толмачева А.В.

[1,2], Туган-Барановского М.И., Шутькова А.А., Узуна В.Я., Ушачева И.Г, Чаянова А.В. и других.

Целью нашего исследования явились уточнения теоретических положений, разработка методических и практических рекомендаций по развитию и регулированию организационно-экономического механизма субъектов малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве в современных условиях. Для достижения цели были поставлены и решены задачи по уточнению понятийного аппарата субъектов малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве, составляющего основу исследования; теоретических положений исследования экономических отношений сбалансированного развития участников рынка продукции МФХ; систематизированы инструменты государственного регулирования процесса развития субъектов малых форм хозяйствования в АПК.

Объектом исследования явились субъекты малых форм хозяйствования: физические, юридические лица, личные подсобные хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства, потребительские, кооперативы функционирующие на рынке современной транзитивной экономики во взаимодействии с, местными муниципальными образованиями, органами государственного управления, научными, консультационными, финансовыми организациями, средним и крупным бизнесом. Предметом исследования послужили экономически значимые методологические и практические аспекты функционирования, развития и регулирования деятельности субъектов малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве.

По нашему мнению наиболее существенные результаты исследования, обладающие приращением научного знания, заключаются в следующем:

- дана авторская трактовка дефиниции (*definition*) категории «малые формы хозяйствования» в аграрном производстве, формирующие самостоятельный сектор экономики с характерными неопределенностями и

рисками, повышенной адаптируемостью, восприимчивостью к новшествам, самостоятельностью, особенностями в управлении и ведении производства, представленные независимыми физическими и юридическими лицами (дачными и домашними хозяйствами, личными подсобными хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, потребительскими кооперативами с региональными ограничениями размеров хозяйствования по реализационной выручке 10,0 млн. руб., численностью постоянных или сезонных работников до 15 чел., использованием земельной площади 1 тыс. га, осуществляющие на свой риск экономическую деятельность в едином экономическом пространстве ВТО с целью производства продукции для собственного потребления, получения относительно малого постоянного или сезонного дохода от реализации продукции, выполнения работ или оказания услуг, отличающаяся от других определений более полной характеристикой, положениями об отнесении дачных и домашних хозяйств к МФХ, локальности функционирования, самостоятельности несения рисков, повышенной адаптации, экономико-правовой привязке, спектре присущего им производства;

- дополнены теоретические положения исследования экономических отношений по сбалансированному развитию участников рынка продукции МФХ на основе механизма вертикального технологического, организационного и трансфертно-финансового взаимодействия субъектов малых форм хозяйствования, включая домашние хозяйства, которые одновременно являются производителями продукции, основными ее потребителями, поставщиками трудовых ресурсов и инвесторами в многозвенной системе производства, реализации и потребления с долевым распределением доходов и возможностью их структурного регулирования в интересах экономических агентов рынка, что потребовало систематизации экономиче-

ских и административных инструментов государственного инвестиционного регулирования;

Не смотря на большое число исследований проблем развития и регулирования малых форм хозяйствования, остается много вопросов связанных с определением понятия малого бизнеса, прогнозированием, оценкой, оптимизацией принимаемых управленческих решений, применением механизма инвестиционного регулирования процесса развития малых форм хозяйствования.

В экономической литературе, нормативно-правовых актах понятие «малые формы хозяйствования» рассматриваются применительно к сельскому хозяйству, сельским территориям наряду с понятиями «малый бизнес», «малое предпринимательство». Необходимость в этом мотивируется спецификой и многообразием условий и факторов аграрного производства.

Следует различать дефиниции «малый бизнес», «малое предпринимательство» и «малые формы хозяйствования», так как, по нашему мнению дачные хозяйства, огородничество, садоводство, домашние хозяйства, личные подсобные хозяйства населения, составляющие большую часть МФХ не относятся к бизнесу (предпринимательству) по двум причинам: к первой можно отнести фактор основной цели личного подсобного хозяйства (самообеспечение, без извлечения прибыли, ко второй - положение законодательства, где ЛПХ прописаны непредпринимательской формой деятельности.

В научной литературе до сих пор нет однозначной дефиниции «малые формы хозяйствования», хотя это понятие стало использоваться с начала 2000-х годов для обозначения субъектов малого производства и предпринимательства в сельском хозяйстве. По-разному трактуются эти положения и в последних наиболее заметных исследованиях Аржанцева Д.А., Чернова А.А., Каппушевой Т.Л., Хамидулина Ф.Ф. и других. Однако,

следует отметить, что ни одно из существующих на сегодня определений «малые формы хозяйствования» не удовлетворяет всем целям его использования. Между тем применительно к этой форме хозяйствования во все больших объемах используются государственные инвестиционные инструменты регулирования, представляющие собой (по нашему определению) средства и способы воздействия на экономические условия, отношения, процессы управления экономикой. В последние годы к процессу регулирования привлекаются все большие государственные бюджетные средства, использование которых оговаривается строгими ограничениями, связанными на определение субъектов «малые формы хозяйствования» и правильное отнесение видов деятельности к этой форме. В этой связи, в отрасли сельского хозяйства важным является однозначное толкование субъектов МФХ с четким определением качественных и количественных признаков.

В нашем исследовании малые формы хозяйствования рассматриваются нами как отдельный самостоятельный и саморегулируемый рыночный сегмент современной экономики, представляющий собой динамичную многофункциональную систему, включающую информационные и финансовые потоки, снабжение необходимыми материальными ресурсами, процесс производства и переработки, научный и производственный сервис, логистику, каналы реализации и потребления. С позиций логистики система представляет собой вход информационных, материальных, трудовых, финансовых потоков и выходом в виде материальных потоков потребления, услуг, отходов производства, с учетом последующего обратного движения инвестиционного финансирования.

Логика нашего исследования строится на детальном анализе внутренней среды сферы малого хозяйствования, в которой базовым элементом выступает частный капитал. Важным атрибутом внутренней структуры субъектов малых форм хозяйствования является их динамичность с посто-

янным внутренним количественным и качественным трансформированием непосредственных и опосредованных связей, возникающих в процессе производственных отношений. С другой стороны, необходимо учитывать, что по экономической природе субъекты малых форм хозяйствования могут существовать только при наличии и сохранении определенных конкурентных преимуществ во внешней экономической среде.

Малые формы хозяйствования в аграрном секторе имеют частную организационную структуру капитала, работающего за счет собственных и значительно реже привлеченных трудовых ресурсов, отличающихся высокой предприимчивостью в системе экономических отношений при сравнительно малом числе функциональных хозяйственных связей. Основная часть малых форм хозяйствования постоянно стремится ускорить движение рыночной стоимости, а получаемая в результате этого ее оборачиваемость выступает основой простого или расширенного воспроизводства.

По нашему мнению построение определения субъектов малых форм хозяйствования следует осуществлять выделением основных характерных признаков, особенностей функционирования, развития и регулирования. При таком подходе рассмотрение дефиниции субъектов МФХ можно вести с системных положений, исследуя малые формы хозяйствования не как простую совокупность малых производств, а как самостоятельный сектор экономики с присущими ему частыми неопределенностями и рисками, повышенной адаптируемостью в часто меняющейся среде, восприимчивостью к новшествам, самостоятельностью, характерными особенностями в управлении и ведении производства.

В настоящее время преобладают различные подходы по отнесению производств к малым формам хозяйствования в сельском хозяйстве и их классификации. Например, Аржанцев Д., Чатинян Н., Чернов А., Узун В. другие, представляющие большинство, выделяют и классифицируют малые формы хозяйствования по размеру выручки от реализации. Наиболее

детальная классификация в этой группе исследований предлагается Узун В., с делением субъектов МФХ на шесть категорий с объемами годовой реализации соответственно 0, до 10 тыс. руб., от 10 до 30, от 30 до 300, от 300 до 3,0 млн. руб. и более 3,0 млн. руб. Исследователи Чернышева Ю., Меркушев А., Юсупджонов З. предлагают делить субъекты малых форм хозяйствования по средней численности постоянно работающих, несколько расходясь в вопросе численности. Другие - Иваницкий Д., Плотников В., Попова И. предпочитают группировать исследуемые субъекты по размеру земельной площади, находящийся в собственности с отнесением их к МФХ до 1000 га. Нам видится целесообразным синтезировать все эти подходы одним определением субъектов «малые формы хозяйствования».

Наша трактовка дефиниции категории «малые формы хозяйствования» в аграрном производстве, представляет их как самостоятельные физические и юридические лица (дачные и домашние хозяйства, личные подсобные хозяйства, индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, потребительские кооперативы) с региональными ограничениями размеров хозяйствования по выручке от реализации до 10,0 млн. руб., численности постоянных или сезонных работников до 15 чел., использованию земельной площади до 1 тыс. га (находящийся в собственности и аренде), осуществляющие на свой риск экономическую деятельность с целью производства продукции для собственного потребления, получения относительно малого постоянного или сезонного дохода от реализации продукции, выполнения работ или оказания услуг, отличающегося от других определений положениями об отнесении дачных и домашних хозяйств к МФХ, указаниями на локальность, самостоятельность несения рисков, высокую адаптацию, экономико-правовую привязку, спектр присущего им производства.

Проведенные исследования в прошлом, не включали в себя сегмент изучения роли домашних хозяйств как основного финансового инвестора, малых форм хозяйствования и всей экономики. Домашние хозяйства населения (ДХ), по нашему мнению, представляют собой самостоятельные экономические единицы, которые с одной стороны выполняют генерирующую, с другой – производственную функции. Генерирующая функция сводится к снабжению экономики трудовыми ресурсами и получению за это денежных доходов, которые затем используются, в том числе и на приобретение продукции малых форм хозяйствования. Производственная функция МФХ реализуется любой производственной деятельностью внутри домашних хозяйств.

На рисунке 1 представлен механизм вертикального технологического, организационного и трансфертно-финансового взаимодействия субъектов малых форм хозяйствования с другими участниками создания, доведения рыночного продукта домашним хозяйствам, которые выступают одновременно основными потребителями и инвесторами в многозвенной системе производства, реализации и потребления с возможностью долевого регулирования всей системы распределения доходов и возможностью их структурного регулирования среди всех экономических агентов рынка.

Экономические агенты в нашем исследовании представлены субъектами экономических отношений, принимающими участие в производстве, обмене, распределении и потреблении всех экономических благ.

В нашем случае в качестве экономических агентов мы выделяем домохозяйства – домашние хозяйства (индивиды и их семьи). Как агенты предложения и потребления, они, владея экономическими ресурсами (трудовыми, материальными, финансовыми) являются их первичными продавцами на рынке ресурсов, получают за это денежные доходы, необходимые для потребления товаров и услуг. К ним же относятся личные подсобные хозяйства, индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хо-

зяйства, предприятия малого аграрного бизнеса. Все они, как агенты спроса покупают необходимые для производства ресурсы, а как агенты предложения — предлагают на рынке произведенные товары и услуги. Государство также, как агент, состоящий из государственных учреждений, принимает активное участие в регулировании сферы экономики малых форм хозяйствования. В качестве агентов в рассматриваемом механизме могут выступать все участники отечественного и зарубежного рынков.

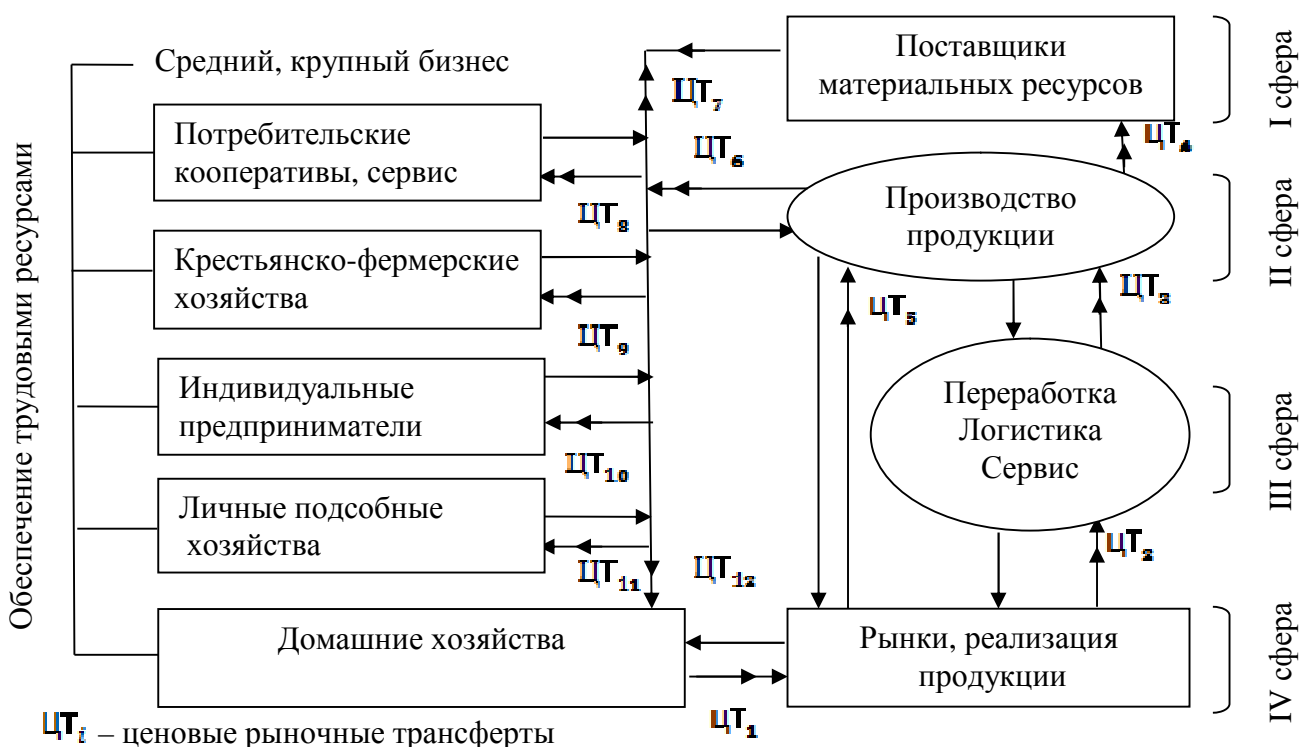


Рисунок 1 – Механизм вертикального рыночного взаимодействия субъектов малых форм хозяйствования с другими участниками рынка

Домашние хозяйства за поставляемые на рынок трудовые ресурсы получают денежные средства в виде ценовых рыночных трансфертов ($ЦТ_i$), которые формируются за счет розничных продаж продуктов, производимых в том числе и малыми формами хозяйствования, а затем сразу же инвестируются в торговлю, переработку, логистику, производство, сервис и другое. Таким образом, ценовые рыночные трансферты формируют финансовые потоки, которые выполняют роль скрытых, «теневых» интегра-

торов интересов всех участников механизма функционирования малых форм хозяйствования. Можно утверждать, что этим значительно мотивируется формирование в розничной сети максимальной величины выручки от реализации. Такое вертикальное интегрирование интересов всех участников данного рынка дает возможность регулировать развитие, совершенствовать систему взаимоотношений во всем механизме функционирования малых форм хозяйствования, отказаться от услуг, паразитирующих на производителях перекупщиков, экономить транзакционные расходы, направлять эти средства на развитие самих субъектов малых форм хозяйствования.

Сравнительную эффективность функционирования субъектов малых форм хозяйствования можно наглядно анализировать по структуре долевых доходов получаемых каждым участником рынка продукции МФХ. Например, наши исследования показали, что в 2009 г., по молоку жирностью 2,5-3,2%, при розничной цене 22,26 руб./л, производители малых форм хозяйствования получали только 43,2% (9,61руб./л) розничной цены, а в 2011г. удельный вес доходов повысился до 49,9%, при розничной цене 30,60 руб./л производитель получал 15,27 руб./л (таблица 1).

Таблица 1 – Структура доходов субъектов малых форм хозяйствования на рынке молока КРС, Северная зона Краснодарского края

Участники рынка молока	2009 год		2011 год	
	Руб./л	%	Руб./л	%
Все участники рынка	22,26	100,0	30,60	100,0
Производители молока	9,62	43,2	15,27	49,9
Логистика	1,35	6,1	1,74	5,7
Переработка	3,70	16,6	4,22	13,8
Торговля	4,38	19,7	5,42	17,7
Посредники, перекупщики	2,52	11,3	3,09	10,1
Прочие	0,69	3,1	0,86	2,8

Сокращение доходов посредников в пользу производителей молока свидетельствует об определенной эффективности направлений регулирования этого сектора экономики, направленных на повышение конкурентных возможностей.

Таким образом, домашние хозяйства выступают основным инвестором, регулятором всей рыночной цепочки в механизме функционирования не только малых форм хозяйствования, но и всей экономики в целом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Экономические и административные инструменты государственного регулирования МФХ

Вторым по значимости регулятором малых форм хозяйствования выступает механизм государственного инвестиционного регулирования инструментами субсидирования, налогообложения, страхования и другими

Литература

1. Толмачев А.В. Проблемы функционирования малого и среднего регионального бизнеса АПК / А.В., А.А. Тубалец // Вестник университета (Государственный университет управления). - №19. – М: ГУУ. – 2011. – С. 223-226.

2. Толмачев А.В. Маркетинг малого бизнеса региона / Р.Н. Лисовская А.В. Толмачев, С.А. Калитко, // Монография. – Краснодар: КубГАУ, 2009.