

УДК 378.046

UDC 378.046

К ВОПРОСУ ИССЛЕДОВАНИЯ СТРУКТУРЫ СУБЪЕКТНОСТИ PERSONALITY STRUCTURE RESEARCH

Остроушко Марина Геннадиевна
соискатель кафедры социальной психологии и социологии управления КубГУ, заместитель главного врача по кадрам МУЗ Городская больница №2 «КМЛДО»

Ostroushko Marina Gennadyevna
Postgraduate student of the Social psychology and Sociology academic department of the Kuban State University, a Deputy Chief Doctor of personnel of Municipal Health Care Institution, the City Hospital №2 «Krasnodar multi field medical-diagnostic association»

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия

Kuban State University, Krasnodar, Russia

В статье проанализированы существующие подходы к исследованию структуры субъектности, как одной из базовых характеристик личности, а также представлена авторская модель субъектности, исходя из её направленности на объект.

The article contains current approaches to research of personality structure as one of the basic characteristics of a person, besides; the author's model of personality based on its external aim is presented

Ключевые слова: СУБЪЕКТ, СУБЪЕКТНОСТЬ, СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД, ГЕНЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД, СУБЪЕКТОГЕНЕЗ, СТРУКТУРА СУБЪЕКТНОСТИ, МОДЕЛЬ СУБЪЕКТНОСТИ

Keywords: PERSON, PERSONALITY, SYSTEM APPROACH, GENETIC METHOD, PERSON GENESIS, PERSONALITY STRUCTURE, PERSONALITY MODEL

Одной из базовых категорий в психологической науке выступает субъектность – конституирующая характеристика личности, проявляющаяся в его деятельности, активности, посредством которой человек воспроизводит себя, свое собственное бытие в мире. Но, несмотря на достаточно большое количество работ, посвященных этому психологическому феномену (исследованием субъектности занимались Б.Г. Ананьев, Д.Н. Узнадзе, С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский, А.К. Осницкий, А.Г. Асмолов, В.А. Петровский и многие другие ученые), структура субъектности до сих пор является предметом острых дискуссий.

Для того, что бы определить «поэлементный» состав субъектности, необходимо выбрать такие его составляющие, которые охарактеризуют ее в совокупности, как единое целое. Раскрыть целостность любого предмета или явления можно двумя путями: с позиций системного подхода и с помощью генетического метода.

Предметом системного подхода как психологического метода является человек как совокупность элементов, связанных между собой отношениями: « ... Постановка задачи в терминах системного подхода предполагает получение ответов на вопросы о составе объекта, функции объекта, его структуре ... » [4, с. 8]. Возможно, именно по этой причине попытки описать структуру субъектности не отличаются полнотой и целостностью.

Значительно более продуктивно исследование субъектности с позиций генетического подхода, соответствующего иной традиции понимания целостного, т.е. такой согласно которой целое предшествует своим частям, выступая по отношению к ним как некоторая цель, которой все они служат [5, с. 101]. Генетический метод был сформулирован еще Г. Гегелем. В его традиции принято рассматривать целое с точки зрения основания, а само основание рассматривать как качественно изменяющееся. Именно поэтому целое не только результат развития, но и его начало, исходный пункт.

Метафизические учения о структуре субъектности, принимающие идею ее сложности и строящие схему ее изменения, немногочисленны. Большинство ученых делегируют проблему формирования субъектности с метафизического уровня на эмпирический, превращая ее в проблему воспитания, роли среды и т.д. (школа Пиаже/Выготского, родственные ей школы «деятельностного подхода», бихевиоризм и др.). Особняком стоит психоаналитический подход к формированию субъекта. Фрейд не избегает метафизического вопроса. Он дает даже несколько моделей структуры субъекта, самые известные из которых – сознательное / бессознательное и Оно / Я / Сверх-Я.

В работе Н.Я. Большуновой «Условия и средства развития субъектности» развивается «элементный» подход и предлагается весьма спорное определение структуры субъектности, как системы, включающей

«социокультурную ответственность, социокультурную рефлексию, выбор меры и поступка как способа реализации субъектности» [2, с. 8].

По мнению К.А. Абульхановой-Славской субъектность имеет сложную структуру. Одним из ключевых ее элементов является «активность», причем потребность к активности является, по выражению К.А. Абульхановой-Славской «новообразованием» личности, как субъекта» [1, с. 38], в качестве форм активности она выделяет «ответственность», «самостоятельность», «суверенность», «самодостаточность».

Еще один критерий субъектности, по мнению К.А. Абульхановой-Славской – «способность к интеграции»: «интегрирующая способность личности как субъекта принципиальна в ее организации своего жизненного пути...Жизненный путь и есть ... постоянно осуществляющаяся интегрирующая активность субъекта» [1, с. 41].

Активное участие человека в процессе жизнедеятельности как способность выстраивать собственное бытие характеризует человека как субъекта своей жизни. Внутренний субъективный мир человека неоднороден по степени формирующей активности. Именно поэтому некоторые исследователи выделяли ядро субъективности, представляющее собой «средоточие внутренней активности, которое, сформировавшись, определяет весь процесс становления личности и ее внутреннего мира» [8, с. 18].

Сущность субъектности – это своеобразный сплав различных по своей психологической сути проявлений субъективного, которые объединяет одно свойство, а именно, «заряд» субъектной активности. Очевидно, что становление субъектности выражается в постепенном изменении соотношения между «внешним» и «внутренним»: от преимущественной направленности «внешнее через внутреннее» к все большему доминированию тенденции «внутреннее через внешнее».

Такая точка зрения получила экспериментальное подтверждение. На эмпирическом материале можно видеть, как растет в процессе жизненного пути «удельный вес» биографических событий, связанных с собственной активностью индивида.

Субъектная активность перед внешним наблюдателем предстает в виде реализуемых регуляторных умений, служащих преодолению неопределенности с привлечением информационного обеспечения субъектного опыта. Человек в субъектной активности многолик. Многоликость его определяется задачами саморегуляции, которые приходится решать при достижении им поставленных целей, и адресованностью к разным компонентам субъектного опыта. Учитывая возможности, данные природой и приобретенные в процессе обучения и воспитания, а также требования сообщества, субъект выстраивает свою линию поведения и осуществления предметных преобразований.

В работе Е.Ю. Росляковой субъектная активность определяется как «некое интегральное образование, которое характеризует способ существования и форму взаимодействия, самосуществования и самоосуществления субъекта, выступающая как основа для раскрытия потенциала субъекта на определенном возрастном этапе» [6, с. 383].

Симптомокомплекс субъектной активности может представлять собой совокупность различных видов активности, то есть субъектная активность не может быть сведена, лишь к интегралу интеллектуальной, коммуникативной, волевой, эмоциональной и другим видам активности. Здесь уместно вспомнить философский принцип эмерджентности, согласно которому система сложнее, чем сумма составляющих ее элементов. Субъектная активность, по нашему мнению, относится именно к эмерджентам, ее различные виды являются необходимым условием для развития активности субъектной, не порождают ее непосредственно.

В.О. Татенко рассматривает субъектность в качестве «единственной детерминанты саморазвития внутреннего мира» [7, с. 25]. Внешний фактор автор рассматривает лишь как фон, условие развития индивида как субъекта психической активности. Для субъекта, объектом психической активности, по мнению В.О. Татенко, выступает его собственная психика в функционировании и развитии, при этом регуляцию процессов развития собственных структур и наращивания соответствующих потенций осуществляет сам субъект, а не какие-либо внешние силы и это распространяется как на сознательный, так и на неосознаваемый уровень.

Концептуальными референтами в определении субъектности выступают философские категории: субъект, самосознание, сознательная деятельность, активность, самодетерминация, саморегуляция, саморазвитие. Перечень этих категорий подтверждает, что субъектная активность является стержнем всей структуры личности, ее базовым компонентом.

Субъектность, как один из базовых конструктов личности играет огромную роль в процессе всего бытия человека, «вдыхая» в него способность к действию как таковому, но на каждом этапе онтогенеза субъектность обуславливает включение все новых и новых «инструментов» активности. Этот процесс носит стадийный характер. Субъектность выступает как базовая способность становления и развития личности, формирующаяся через усложнение видов, форм и качества человеческой активности. Именно благодаря генезису способности к самодетерминации (возможности быть причиной самого себя, строить себя и свой жизненный путь) человек становится личностью.

Представляя собой родовое, изначально заданное качество, субъектность эволюционирует от произвольной активности к произвольной, от регуляции познавательного развития – к духовному, при этом качество и направленность самостоятельности человека с момента

его рождения постепенно меняются, он приобретает опыт изменения и оценки огромного количества внутренних и внешних детерминант своей индивидуальности: манипуляций с предметами, различных действий, поступков и отношений в своем ближайшем окружении, системы действий в соотношении с желаемым результатом, способностей, ценностей и убеждений, я-концепции и т.д. В жизни каждого человека траектория таких преобразований индивидуальна, не пропорциональна и не линейна, а с точки зрения рассмотрения этапов становления и развития субъектности можно лишь наметить основные тенденции последовательности и качества изменений.

В целом можно констатировать, что структурирование субъектности ведется в современной психологии с использованием комплексного подхода (совокупности системного и генетического методов описания объекта исследования), но если генетические модели субъектности достаточно полно описывают онтогенез ее становления, то попытки использовать системный подход носят своего рода «лоскутный» формат. Даже объединение парадигм системного и субъектно-деятельностного, не позволяет в полной мере сформировать представление о структуре субъекта, как стержня психической организации, хотя и позволяет «сделать шаг на пути приближения психологии к человеку, реальному, сложному субъекту собственной деятельности, включив в это рассмотрение системные механизмы его психической организации» [3, с. 94].

По нашему мнению, субъектность представляет собой изначальную способность взаимодействия человека с миром. В этой связи структуру субъектности следует рассматривать, не исходя из характера и форм активности (априори исключительно разнообразных), а из ее направленности, т.е. попытаться структурировать субъектность, через объект, что позволяет выделить два базовых вектора субъектности

«вовнутрь», когда в качестве объекта выступает сам человек и вовне, когда в качестве объекта выступают нечто внешнее (предметы, люди и т.п.).

Подобный подход позволяет сформировать достаточно целостное представление о структуре субъектности и облегчить понимание субъектности, как меры становления человека субъектом собственной жизнедеятельности (деятельности, общения, познания), особого качественного уровня развития его самосознания, интегральной способности человека, обеспечивающей инициирование и реализацию различных видов активности в незаданной полностью системе координат, обеспечивая за счет интеграции и вариативного согласования внутренних и внешних условий, достижение ее оптимального уровня.

Основанием для оценки качества взаимодействия с объектом при этом выступает своеобразная внутренняя система отсчета (как интегрированный элемент Я-концепции), задающая субъективные критерии целесообразности проявления и нормы оценки субъектной активности, а также границы ответственности субъекта.

Экстраполяция положений субъектно-деятельностной теории на различные уровни взаимодействия человека со средой и учет положений системного и генетического подходов к исследованию субъектности позволяют выделить такие ее элементы, как:

- направленность (внутренняя – на себя и внешняя – на объекты внешнего мира);
- уровни развития субъектности в процессе онтогенеза.

При этом формы взаимодействия субъекта с действительностью и собственным Я могут быть различны и включают: деятельность, общение, познание, преобразование обстоятельств жизни, саморегуляция психических состояний. В функционально-динамическом плане субъектность может проявляться в процессах самодетерминации, самоактуализации, самоопределения, самоорганизации и

структурирования субъектом своей деятельности, саморегулировании собственных усилий, оценке собственной самооффективности. Названные формы проявления и процессы реализации субъектной активности взаимосвязаны между собой, превалируя на различных этапах субъектогенеза, а также в зависимости от уровня проявления субъектности (стратегическая, жизненная или ситуативная).

Возникая на определенном этапе онтогенетического развития человека, субъектность развивается на протяжении всей жизни, проявляя себя в различных сферах, на разных уровнях взаимодействия с миром при этом в детерминации субъектности на различных этапах жизненного пути субъекта задействован комплекс взаимодействующих между собой внешних и внутренних факторов, определяющих специфику конкретной социальной ситуации развития. Структурирование субъектности позволяет выделить наиболее значимые ее характеристики, степень развития которых позволяет осуществлять максимально эффективную деятельность.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Идеальность или реальность субъекта // Субъект и личность в психологии саморегуляции. М.-Ставрополь, 2007.
2. Большунова Н.Я. Условия и средства развития субъектности. Автореф. дисс. на соиск. уч.ст. к.п.н. Новосибирск, 2006.
3. Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке. М., 2000.
4. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. Л.,1984.
5. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. М.,1984.
6. Рослякова Е.Ю. Активность субъекта и субъектная активность//Потенциал личности: комплексная проблема: Материалы второй Всероссийской Internet-конференции. 17-19 июня 2003 г./Отв. ред. Е.А. Уваров. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2003/
7. Татенко В. О. Субъект психической активности: поиск новой парадигмы // Психологический журнал. - 1995. - Т. 16. - №3. - С. 23-34.
8. Чудновский В.Э. Проблема субъективности в свете современных задач психологии воспитания//Вопросы психологии. 1988. № 4.