

УДК 316.6: 159.923

UDC 316.6: 159.923

**МАНИПУЛЯТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В ОТНОШЕНИЯХ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН С ПАРТНЕРОМ ПРОТИВОПОЛОЖНОГО ПОЛА<sup>1</sup>**

**MANIPULATION IN RELATIONS OF WOMAN AND MAN WITH THE OPPOSITE SEX PARTNER**

Танасов Георгий Георгиевич  
к.псих.н.

Tanasov Georgy Georgievich  
Cand.Psy.Sci.

Сысоева Ольга Анатольевна  
магистрант  
*Кубанский государственный университет,  
Краснодар, Россия*

Sysoeva Olga Anatolevna  
undergraduate  
*Kuban State University, Krasnodar, Russia*

Авторами проведен анализ феномена манипуляции с точки зрения полового диморфизма. Рассмотрен вопрос манипулятивных отношений в общении между мужчинами и женщинами. Проведено сравнение манипулятивных тактик состоящих и не состоящих в браке женщин и мужчин. Выявлена связь между удовлетворенностью браком и склонностью использовать манипулятивные приемы в общении с супругой (супругом)

The authors carry out the analysis of a phenomenon of manipulation from the point of view of sexual dimorphism. The question of manipulation in relations between men and women is considered. Comparing manipulation tactics of married and unmarried men and women is led. The positive connection between satisfaction of a marriage and propensity to use manipulation techniques in dialogue with the spouse is established

Ключевые слова: МУЖЧИНА, ЖЕНЩИНА, МАКИАВЕЛЛИЗМ, МАНИПУЛЯЦИЯ, ВИДЫ МАНИПУЛЯЦИИ, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ

Key words: MEN, WOMEN, MACHIAVELLISM, MANIPULATION, MANIPULATION TYPES, SATISFACTION WITH MARRIAGE

Отношения между мужчиной и женщиной не только романтичный, интимно-личностный, но и важный социальный аспект нашей жизни. Характер этих отношений обусловлен историко-культурной динамикой социального устройства, теми складывающимися в структуре социальной жизни ролями, которыми общество наделяет мужчину и женщину. В анализе современной социальной ситуации в России авторы не редко в качестве особенности выделяют возрастание манипулятивной направленности, как в действиях коллективных (общественных) акторов, так и в активности отдельных людей. Это связывают с особенностями рыночного характера общественного устройства в нашей стране, когда в отношениях между людьми превалирует субъект – объектная

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Президента РФ для молодых кандидатов наук (МК-1380.2011.6)

направленность. Такое положение предопределяет отсутствие стабильности, ясных, устоявшихся норм отношений между субъектами социальных процессов, застопориванием процесса эволюции общественной культуры к новой форме государственного устройства (С.Г.Кара-Мурза, Г.В.Грачев, И.К.Мельник, М.А.Юсим, А.О.Руслина, А.Н.Илларионов и др.). Конечно, каждый из субъектов отношений в разной степени готов применять манипулятивные техники. На это влияют этические установки, особенности отношения к конкретному другому человеку, ролевая позиция в общении, владение практическими манипулятивными навыками и многое другое. Поэтому важно сделать следующий шаг и не только констатировать возрастание манипулятивной направленности в социуме, но и разобраться в том, в какой мере и почему эта направленность свойственна различным группам субъектов.

С точки зрения психологического анализа феномена манипуляции естественно взять такую базовую характеристику личности как ее половую принадлежность и исследовать возможные различия манипулятивной направленности с этого ракурса. Исследований, доказавших значимость половой дифференциации, как фактора, обуславливающего различия в понимании человеком других людей (исследования А.А.Бодалева, В.Н.Панферова, В.В.Знакова, В.А.Лабунской и др.), а также различия в поведении (И.С.Клецина, В.П.Позняков, Л.Н.Ожигова и др.) достаточно много. В исследовании А.О. Руслиной выявлены различия в отношении к манипуляции у мужчин и женщин. Мужчины, трактуя определенные отношения между людьми как манипуляцию, значимо чаще женщин склонны «принимать» такое отношение. Женщины значимо чаще проявляют отрицательное отношение к манипулированию, т.е. склонны «отвергать» манипулятивное поведение в отношениях [1]. Из результатов исследования А.О.Руслиной следует, что манипулятивная ориентация в общении также связана с определенными свойствами личности. В

наиболее тесной связи с манипуляцией находится *макиавеллизм*, являясь одним из психологических оснований манипуляции.

Субъект с макиавеллистскими тенденциями склонен скрывать свои истинные намерения, добиваясь того, чтобы действия другого человека носили определенный характер и направленность. Макиавеллизм, как личностная особенность, включает: (а) убеждение субъекта в том, что другими людьми можно и нужно манипулировать; (б) способности, конкретные навыки и умения манипуляции.

В своем исследовании А.О. Руслина выяснила, что макиавеллисты имеют более высокие показатели манипулятивной направленности в общении ( $M=6,25$  и  $M=4,40$ ;  $p<0,025$ ). Такие результаты характерны, как для мужчин, так и для женщин, однако по биномиальному критерию различия между мужчинами и женщинами оказались не значимы. Вместе с тем, в других исследованиях показано, что уровень макиавеллизма выше у мужчин, чем у женщин [2, 3, 4].

Отсюда можно сделать вывод о *большой* склонности мужчин к манипулированию другими в ситуациях общения. Но этот вывод относится к мужчинам в целом, в их сравнении с женщинами. Естественно, возникает вопрос об однородности характеристик манипулятивной направленности, как среди мужчин, так и среди женщин. Мы предположили, что степень манипулятивной направленности личности и ее готовность к манипулированию в поведении могут у одного и того же человека различаться в зависимости от того, *с кем* он взаимодействует: в каком статусе находится субъект манипулятивного поведения и его(ее) партнер. Конкретизируя это предположение, мы привлекли к исследованию молодых мужчин и женщин, различающихся своим семейным статусом: неженатых (незамужних) и состоящих в браке. Возможно ли, что в ситуации достигнутой в брачном союзе определенности в отношениях с

партнером по жизни, мужчина и женщина будут менее макиавелистичны и более прямолинейны в родном кругу общения.

Рассмотрение личности с позиции гуманистической психологии предполагает акцент на свойственной человеку интенции самоактуализации, на его стремлении «состояться во всей полноте своего потенциала» (А. Маслоу). Среда может благоприятствовать или препятствовать интенции самоактуализации. В последнем случае принято говорить о «социальных прессах» (А.Ангьял). Бытие с Другим, или со-бытие, следует отнести к таким средовым обстоятельствам, в которых человек с присущей ему интенцией самоактуализироваться пытается «состояться во всей полноте своего потенциала», селектируя возможные виды активности, возможные социальные роли, побуждая при этом партнера к действиям, которые обеспечат желанный эффект. Различия в ценностных представлениях, конкуренция в условиях ограниченных ресурсов и прочие причины, расцениваемые как помеха в достижении необходимых условий бытия, могут побудить человека к манипулированию другим или наоборот способствуют действиям со стороны силы, т.е. более прямолинейно.

В условиях социокультурного транзита современного общества, сопровождающегося гендерными трансформациями, женщина и мужчина по-разному позиционированы как субъекты брачного со-бытия. При этом, в связи с изменившейся позицией женщины в обществе она выступает более активным субъектом преобразований содержания брачного со-бытия, ориентируя его в большей степени на цели, связанные с ее собственным самоосуществлением как личности [5]. Как в этой ситуации ведет себя женщина: приводит ли это к усилению манипулятивных стратегий с ее стороны? Как этой активности противостоит мужчина: прибегает к манипулированию или идет напролом?

Исследования показали, что ценностная ориентированность на предпочитаемые виды активности, стремление к подтверждению определенной личностной идентичности обуславливают содержание брачного проекта, к которому женщина готова психологически. Но поскольку брак – это сложившаяся социальная форма с закрепленными в общественном сознании нормами со-бытия партнеров и соответствующими этим нормам социальными регуляторами, то *возникает противоречие (конфликт) между женской версией брачного проекта, обеспечивающего ей возможность самореализации, и сложившейся в культуре моделью брачных отношений*. При этом для развития женщины как личности, для обретения ею личностной идентичности *брак продолжает сохранять большее значение* (в сравнении с мужчиной). Исследования показали, что у женщины в супружеском со-бытии преобладают неспецифические для института брака ценности: социальная активность, привлекательная внешность, эмоционально-психотерапевтическая поддержка, которые демонстрируют субъектную ориентированность женщины на самоосуществление посредством брака [5]. Тогда как для мужчины скорее характерна объектная ориентированность, что вероятно предполагает более простые формы взаимодействия.

Выше сказанное дает основания сформулировать гипотезы:

1. *Мужчина и женщина различаются в проявлениях манипулятивного поведения в отношениях с партнером противоположного пола.*

2. *Степень манипулятивной направленности личности и виды манипулятивного поведения различаются в зависимости от характера ролевых отношений с партнером(партнершей).*

Для эмпирической проверки сформулированных предположений использовались следующие методики:

1. Тест «Манипулятор» для измерения уровня макиавеллизма личности в ценностных установках и ее склонности к манипулированию другими людьми [6].

2. Методика «Незаконченные предложения», направленная на выявление конкретных способов манипулирования партнером.

3. Тест-опросник «Удовлетворенность браком» [7].

В исследовании приняли участие мужчины и женщины в возрасте от 20 до 30 лет. Из них: 40 супружеских пар, 27 мужчин и 32 женщины – не состоящие в браке.

**Были получены следующие результаты:**

1. Особенности обыденных представлений о содержании «манипуляции» Контент-анализ высказываний, полученных с помощью методики «Незаконченные предложения», позволил выделить особенности представлений о содержании манипуляции (единицей анализа являлась фраза):

—способ управления человеком ради собственной выгоды – 57%

—сознательное или неосознанное принуждение другого – 21 %

—давление на человека вопреки его воли – 14%

—влияние на результат – 7%

—«идти на поводу» – 3 %

Обобщение проанализированных высказываний позволяет следующим образом определить феномен, который респонденты обозначают как манипуляцию. *Это - сознательный или неосознанный способ управления человеком, вопреки его воле, ради выгоды манипулятора.*

2. С помощью теста «Манипулятор» у женщин и мужчин, состоящих и не состоящих в браке, был измерен уровень манипулятивной направленности (в процентах). Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Средние значения выраженности манипулятивной направленности у женщин и мужчин, не состоящих и состоящих в браке.

Респонденты	Женщины	Мужчины
Состоящие в браке	63,3	69,4
Не состоящие в браке	56,3	71,2

Уровень манипулятивной направленности выше у мужчин, нежели у женщин, как в брачном партнерстве, так и в свободных от брака отношениях ( $p < 0,05$ ). Мужчины поддерживают свой статус «главы», воспроизводят доминирующую гендерную картину мира. Следуя сложившимся социальным стереотипам, мужчины демонстрируют более высокую доминантность в партнерских отношениях с женщиной.

У неженатых мужчин уровень манипулятивной направленности выше, нежели у женатых, но разница незначима. Тем не менее выявленная тенденция позволяет предположить, что возможно, неженатые мужчины позволяют себе проводить эксперименты над чувствами другого человека, находясь в поиске партнерши, экспериментируют с ее «управляемостью», а женатые – остепенились, стараются сохранить уже сложившиеся отношения, поэтому к манипуляциям прибегают только по мере необходимости.

У женщин, состоящих в браке, уровень манипулятивной направленности значимо выше, нежели у незамужних, т.е. склонность управлять партнером в семейных отношениях (манипулировать им) у женщины более выражена ( $p < 0,01$ ).

### 3. Использование манипуляции в отношениях женщин и мужчин.

#### 3.1 Незамужние и замужние женщины.

Контент-анализ высказываний, полученных с помощью методики «Незаконченные предложения» позволил выявить отношение женщин к феномену «манипуляции» и готовность применять манипуляцию в отношениях с партнером-мужчиной.

**Незамужние женщины** в 62,5% случаев манипулируют партнером, объясняя это тем, что *хотят от него чего-то добиться, получить выгоду*. 25 % незамужних респонденток *стараятся не манипулировать и не манипулируют*. 12,5 % женщин признались в том, что иногда *используют манипуляцию, но делают это неосознанно*.

Анализ высказываний **замужних женщин** позволяет заключить, что эта категория респонденток в 100% случаев манипулируют партнером (супругом), объясняя это тем, что *хотят от него чего-то добиться, получить нужное*.

**Незамужние женщины** считают, что манипулировать партнером, значит проявлять *изобретательность, актёрство (37,5%), эгоизм (25%), сознательное желание лучшего результата (12,5%), интерес к его деятельности (12,5%)*.

**Замужние женщины** в манипулировании партнером видят *необходимость, так как «что-то нужно» (67%)* и проявление «разума» (33%), т.е. заявляются прагматические мотивы.

Все участвовавшие в исследовании **замужние женщины** и 75% незамужних респонденток оценивают манипуляции по отношению к партнеру прагматично, как нечто положительное («если тебе это приносит пользу, значит, это хорошо»). И только 25% незамужних женщин склонны считать, что манипулирование – это *проявление эгоизма*, и в этом *нет ничего хорошего*.

Незамужние женщины в манипуляции партнером видят *возможность проявить себя, «поэкспериментировать» на чувствах другого человека, поиграть*. А замужние женщины прибегают к

манипуляциям только для того, чтобы *добиться своей цели, получить желаемое*.

Незамужние женщины считают, что манипулировать партнером нужно *аккуратно, осторожно (37,5%) и только в крайних случаях (25%), когда «я права, а он не согласен» (12,5%)*. «Манипулировать вообще не нужно» – считают 25% респонденток. Замужние женщины считают, что *манипулировать нужно, но аккуратно, чтобы «не перестараться» (100%)*.

Незамужние женщины утверждают, что манипулировать партнером *можно, когда ничего другого не остается (50%), для вашего блага (25%)*. *Вообще нельзя* – считают 12,5% респонденток.

Замужние женщины считают, что манипулировать *можно, когда есть потребность (67%) и это не навредит (33%)*.

В семейной жизни по представлениям незамужних женщин *манипулирование недопустимо, т.к. разрушает отношения (62,5%)*. Но 32,5% незамужних респонденток считают, что это *неотъемлемая часть взаимоотношений*.

Замужние женщины считают, что в семейной жизни манипулирование *необходимо и полезно для супруга (100%)*.

3.2 Использование манипуляции в отношениях женатыми и неженатыми мужчинами

Контент-анализ высказываний, полученных с помощью методики «Незаконченные предложения» позволил выявить отношение мужчин к феномену «манипуляции» и готовность применять манипуляцию в отношениях с партнером-женщиной.

**Неженатые мужчины в 75%** случаев манипулируют партнером для *того, чтобы добиться нужного, ради какой-то цели*. А 25 % респондентов - если *«она не прислушивается»* к нему.

Анализ высказываний **женатых мужчин** позволяет заключить, что эта категория респондентов в 80% случаев манипулирует партнером (супругой), *если необходимо чего-то добиться*. А 20% мужчин говорят о неосознанной манипуляции (мужской «автоматизм»).

**Неженатые мужчины** считают, что манипулировать партнером, значит проявлять *внимание (35%), эгоизм(25%), силу(20%), хитрость (15%) и остроту ума (5%)*.

**Женатые мужчины** в манипулировании партнером видят проявление своей *власти (63,7%) и эгоизма (33,3%)*

Таким образом, как женатые, так неженатые мужчины говорят о необходимости манипуляции, подчёркивая тем важность своих целей и необходимость добиться от партнерши согласованных действий по их достижению. Однако, если не состоящие в браке респонденты подчеркивают то, что они знают чего хотят и как получить желаемое от партнерши, т.е.действуют осознанно, то часть неженатых мужчин заявляют о неосознанной манипуляции, о привычке управлять супругой. И под этой привычкой часто скрывается мужская властность и эгоизм. Мужчины, не состоящие в браке, представляют манипуляцию более разнообразно и окрашивают её позитивными намерениями (например, чаще говорят о манипуляции, как проявлении внимания к партнёрше).

**Неженатые мужчины** в 50% случаев считают, что манипулировать партнером нужно *иногда*, в 30% случаев - *для поддержания отношений*, а 20% респондентов утверждают, что манипулировать партнером *нельзя*.

**Женатые мужчины** в 80% случаев считают, что манипулировать партнером нужно *время от времени*, а в 20% случаев – *вообще не обязательно*.

**Неженатые мужчины** утверждают, что манипулировать партнером можно, *когда это необходимо (70%)*. 10% респондентов этой группы

говорят о том, что манипулировать можно *всегда*, но в 20% случаев респонденты считают, что *нельзя* прибегать к манипуляции.

**Женатые мужчины** в 100% случаев считают, что манипулировать партнером *можно, если нужно*.

В семейной жизни по представлениям неженатых мужчин *манипулирование запрещено* (50%), а в 50% случаев – *было, есть и будет*.

**Женатые мужчины** в 100% случаев считают, что в семейной жизни манипулирование *не желательно, но присутствует*.

Таким образом, мужчины и женщины в вопросе о применении манипуляции оказались практически единодушны - манипулировать партнером нужно, чтобы добиться желаемого. Примерно 50% респондентов, не состоящие в браке, надеются, что манипуляции в семейной жизни нет. Однако, 100% супружеских пар уверены в обратном.

4. Виды манипулирования, используемые женщинами и мужчинами, состоящими и не состоящими в браке.

Однофакторный дисперсионный анализ позволил выявить статистически значимые внутригрупповые отличия ( $p \leq 0,002$ ) в использовании количества манипулятивных техник у женщин и мужчин, состоящих и не состоящих в браке (табл.2).

Таблица 2. Средние значения по использованию количества манипулятивных техник

Группы респондентов	Среднее количество видов манипулятивных техник
Незамужние женщины	4,2
Замужние женщины	4,5
Неженатые мужчины	2,3

Женатые мужчины	5,6
--------------------	-----

Анализ межгрупповых отличий показал, что статистически значимо ( $p \leq 0,002$ ) различается использование количества манипулятивных техник у мужчин, состоящих в браке ( $2,3 \pm 1,6$ ) и мужчин, не состоящих в браке ( $5,6 \pm 4,3$ ).

Мужчины, не состоящие в браке, используют от 1 до 10-х видов манипуляций, в то время как мужчины, состоящие в браке – от 1 до 4-х. Скорее всего, женатые мужчины используют меньшее количество манипулятивных техник, по сравнению с неженатыми мужчинами, потому что они уже выбрали свою спутницу жизни и знают, как оказывать на неё влияние. Им важен результат воздействия и они знают, как этот результат получить. Неженатые мужчины поддерживают отношения с разными женщинами, находятся в поиске супруги и ведут себя разнообразнее.

У женщин, состоящих и не состоящих в браке, статистически значимых различий в использовании количества манипулятивных техник нет. Они применяют до 8 манипуляций.

В исследовании получены данные о видах манипулирования, используемых женщинами и мужчинами, состоящими и не состоящими в браке (см.табл. 3).

Таблица 3. Виды манипулирования, используемые женщинами, не состоящими и состоящими в браке (%).

№	Виды манипулирования	Женщины, не состоящие в браке	Женщины, состоящие в браке
1.	Вызвать жалость	8,6	75
2.	Игра в маленькую, незащищенную девочку	13	62,5
3.	Плаксивость, слёзы	4,4	20

4.	Упреки	0	17,5
5.	«Говорю то, что хочет услышать», обман	26	15
6.	Шантаж, торг, «а помнишь, ты мне обещал»	4,4	15
7.	Обольщение, секс	13	12,5
8.	Ласка, гиперзабота	17,4	10
9.	Лесть и похвала	13	10
10.	Молчание	0	10
11.	Демонстрация обиды	13	10
12.	Игра в детство	4,4	10
13.	Болезнь, недомогание	13	7,5
14.	Демонстрация усталости	8,6	7,5
15.	Вкусная еда, романтический ужин	8,6	5
16.	Скандал, истерика	4,4	5
17.	Грамотная шутка, юмор	4,4	0
18.	Уговоры, просьбы	8,6	0

Представленные в таблице данные демонстрируют различия между женщинами, состоящими в браке и незамужними женщинами. Если для первых основные виды манипулятивного влияния это – вызвать жалость, изобразив беззащитность маленькой девочки, расплакавшись и «осыпав» мужчину упреками, то, для вторых, основные инструменты манипулирования это – «говорю то, что хочет услышать», лесть и похвала; ласка и преувеличенная забота; обольщение и секс.

Таким образом, если в первом случае в мужчине пытаются пробудить защитника, уже взявшего на себя определенные обязательства, то во втором случае – его соблазняют. Это различие в ролевой позиции женщины обуславливает «набор» преобладающих манипулятивных техник. Любопытно и то, что женщины *не используют* весь арсенал средств и способов манипуляции. Если незамужние женщины склонны использовать шуточный тон, а также уговоры и просьбы в попытках

добиться нужного от мужчины, то жены этими приемами, по сути, пренебрегают. С другой стороны, жены склонны упрекать и наказывать молчанием, добиваясь нужного, а незамужние женщины не прибегают к этим инструментам.

Таблица 4. Виды манипулирования, используемые неженатыми и женатыми мужчинами (%).

№	Виды манипулирования	Мужчины неженатые	Мужчины женатые
1.	Давление на слабые места, подчёркивание недостатков	37,5	5
2.	Игра на чувствах	25	12,5
3.	Удовлетворение малых потребностей партнера	8	7
4.	Подавление	7,5	0
5.	Шантаж (деньгами)	2	40
6.	Ложь, недосказанность	12,5	0
7.	Безразличие	4	3,3
8.	Сила	7,5	3,3
9.	Просьбы	8	15
10.	Выдвижение требований	1	25
11.	Грубость	0	7
12.	Ультиматум	4,4	0

Представленные в таблице 4 данные демонстрируют различия между женатыми и неженатыми мужчинами. Если для первых основные виды манипулятивного влияния это – шантаж деньгами, выдвижение требований, просьбы, то, для вторых, основные инструменты манипулирования это – давление на слабые места, подчёркивание недостатков, игра на чувствах, а также ложь и недосказанность. Таким образом, женатые мужчины, являясь «кормильцами» семьи манипулируют своими жёнами с помощью денег, чаще требуют выполнения каких-либо

обязательств. Неженатые мужчины, находясь в поиске, чаще давят на слабые места партнёрши, играют на её чувствах, лгут. Неженатые мужчины в отношениях избегают грубости, зато чаще ставят ультиматум и подавляют мнение своих партнерш. Женатые же мужчины стараются такие приемы не использовать.

5. Корреляционный анализ связи между склонностью к манипулированию и удовлетворенностью браком.

Одним из основных параметров, характеризующих супружеские отношения является удовлетворенность браком. Интерес ученых к этой проблеме огромен. Проблемой удовлетворенности браком занимались (Ю.Е. Алешина, Ю.Б. Гиппенрейтер, А.И. Захаров, В.К. Мягер, Г. Навайтис, Н. Римашеская, Д. Ванной, и др.) Мы допустили возможность связи между склонностью к манипулированию партнером и удовлетворенностью браком.

Таблица 5. Коэффициенты корреляции между показателями манипулирования и удовлетворенностью браком у мужчин и женщин.

Субъект манипулятивного поведения	Удовлетворенность браком
мужчины	0,55
женщины	0,48

Корреляционный анализ позволил обнаружить значимую положительную связь ( $p < 0,001$ ) между манипулятивной направленностью личности и удовлетворенностью браком (см.табл.5). Иначе говоря, использование манипулятивных приемов (как женщиной, так и мужчиной) в отношениях с супругом/супругой непосредственно связано с удовлетворенностью браком.

Таблица 6. Виды манипулирования, используемые мужчинами и женщинами, удовлетворенными/неудовлетворенными браком.

Отношение к браку	Мужчины	Женщины
Удовлетворенные браком	Просьбы, требования	Вызов жалости, игра в беззащитную девочку
Неудовлетворенные браком	Шантаж (деньгами), грубость	Упрёки, слёзы

Представленные в таблице 6 результаты исследования демонстрируют различия в использовании преобладающих манипулятивных приёмов мужчинами и женщинами, в зависимости от характера их отношения к браку (удовлетворены или неудовлетворены браком) ( $p < 0,01$ ). В брачном союзе, где присутствует неудовлетворенность отношениями со стороны мужчины, он склонен воздействовать на супругу с помощью шантажа и грубости, демонстрируя, таким образом, свою силу и подчеркивая ее зависимость. Женщины же склонны отвечать на такие манипуляции упрёками и слезами. Удовлетворенные браком мужчины, чтобы получить желаемое от супруги используют чаще всего просьбы, но прибегают и к требованиям. Женщины в таком союзе пытаются вызвать жалость у супругов, притвориться беззащитной девочкой.

Мы также допустили возможность связи между склонностью к манипулированию респондента и удовлетворенностью браком его (ее) партнера. В таблице 7 представлены результаты этого анализа.

Таблица 7. Коэффициенты корреляции между показателями манипулирования респондента (мужчины/женщины) и удовлетворенностью браком его (ее) партнера.

Субъект манипулятивного поведения	Удовлетворенность браком партнёра респондента	
	мужчина	женщина
Женщина	-0,17	-
Мужчина	-	0,21

Значения коэффициентов корреляции не высокие, поэтому вряд ли можно говорить о серьезных основаниях для вывода, тем не менее, на уровне тенденций, вероятно, и этот результат представляет интерес. Обнаружена *положительная связь* ( $p < 0,05$ ) между манипулятивной направленностью мужчины и удовлетворенностью браком его супруги и *обратная связь* ( $p < 0,1$ ) между манипулятивной направленностью женщины и удовлетворенностью браком её супруга. Разнонаправленность этих связей, рассматриваемых в контексте традиционных гендерных стереотипов, симптоматична. Использование мужчиной манипулятивных приемов в адрес жены может сочетаться с ее удовлетворенностью браком, но трансляция женщиной манипулятивных приёмов в адрес мужа скорее приведет к его неудовлетворенности браком.

#### **Основные выводы.**

Определение феномена манипуляции с точки зрения респондентов совпало по смыслу с принятым в науке, но респонденты сделали важное дополнение, акцентировав внимание на выгоде, получаемой манипулятором.

Уровень манипулятивной направленности выше у мужчин, нежели у женщин, как в брачном партнерстве, так и в свободных от брака отношениях

Выяснилось, что у женщин, состоящих в браке, склонность управлять партнером (манипулировать) более выражена, нежели у женщин, не состоящих в браке. Также существенны различия между женщинами, состоящими в браке, и незамужними по используемым манипулятивным приемам. Если замужние женщины в мужчине пытаются пробудить защитника, уже взявшего на себя определенные обязательства, то «свободные» женщины используют тактику «соблазна».

Оказалось, что мужчины, состоящие в браке и холостые, не отличаются значимо по склонности управлять партнером. Но мужчины различаются по количеству используемых манипулятивных техник, состоящие в браке, используют до 4-х видов манипуляций, в то время как мужчины, не состоящие в браке – до 10-ти. Если для первых основные виды манипулятивного влияния это – шантаж деньгами, выдвигание требований, просьбы, то, для вторых, основные инструменты манипулирования это – давление на слабые места, подчёркивание недостатков, игра на чувствах, а также ложь и недосказанность.

Мужчины и женщины, состоящие в браке, в 100% случаев подтверждают присутствие манипуляции в семейной жизни.

#### Список литературы:

1. Руслина А.О. Возрастные, половые и профессиональные различия в понимании манипуляции: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2008.
2. Знаков В.В. Макиавеллизм и феномен вранья // Вопросы психологии. 1999. N 6. С.59-69.
3. Знаков В.В. Макиавеллизм, манипулятивное поведение и взаимопонимание в межличностном общении//Вопросы психологии. 2002. № 6. С. 50.
4. Знаков В.В. Макиавеллизм: психологическое свойство личности и методика его исследования//Психологический журнал. 2000. Т. 21, № 5. С. 16-22.
5. Рябикина З.И., Тиводар А.Р. Проблема личности в супружеских отношениях // Синергетика образования. 2007. № 10. С. 180-197.
6. Прутченков А.С. Наедине с собой. – М., 1996 Режим доступа <http://whitest.livejournal.com/14682.html> , свободный.
7. Столин В.В., Романова Т.А., Бутенко Г.П. Опросник удовлетворенности браком//Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 1984. № 2.