

УДК 330.83

UDC 330.83

**СОВРЕМЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

**MODERN DIRECTION OF AN ECONOMIC
THEORY**

Каврук Елена Семеновна
ассистент аудитора
*ЗАО Аудиторская компания «Ваш аудитор»,
Краснодар, Россия*

Kavruk Elena Semenovna
auditor assistant
*“Your Auditor” Joint Stock Company, Krasnodar,
Russia*

В статье рассмотрены современные направления экономической теории, взгляды представителей основных экономических направлений, подходы к решению экономических задач, суть социально-экономической эффективности экономической теории

This article considers modern directions of an economic theory, sights of representatives of the basic economic directions, approaches to the decision of economic problems, an essence of social and economic efficiency of an economic theory are considered

Ключевые слова: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ, ЭКОНОМИКА, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Keywords: ECONOMIC THEORY, ECONOMY, ECONOMIC DIRECTIONS, ECONOMIC APPROACHES

Экономика — это особая сфера общественной жизни со своими законами, проблемами и противоречиями. В этой сфере формируется экономический потенциал общества, производятся различные блага для удовлетворения физиологических и духовных потребностей людей.

Экономическая наука призвана осмысливать, находить пути к разумному использованию природных и человеческих ресурсов с наибольшей пользой для общества.

Сегодня интерес образованных людей к экономической теории все более возрастает. Объясняется это теми глобальными переменами, которые происходят во всем мире.

«Экономическая теория, — говорил выдающийся английский экономист первой половины XX в. Дж. Кейнс, — не есть набор уже готовых рекомендаций, применяемых непосредственно в хозяйственной политике. Она является скорее методом, чем учением, интеллектуальным инструментом, техникой мышления».

Экономика сложна, многолика и подвижна. Этим объясняется и подвижность науки, изучающей ее. В разных странах экономическая наука называется по-разному. В 1619 г. французский ученый А. Монкретьен

впервые употребил термин «политическая экономия» и с тех пор это название сохраняет право на свое существование. В учебной литературе экономическая наука именуется как политическая экономия или как основы экономической теории. Одни авторы отождествляют эти две науки, другие—разграничивают. Коренного различия между предметами исследования этих наук нет. И в том и другом случаях рассматривается деятельность людей по обеспечению себя жизненными благами.

Управленцы предприятия любого уровня обязаны глубоко и систематически изучать рыночную конъюнктуру, проводить тщательный экономический анализ состояния дел на предприятии. Экономическая политика государства, если она не опирается на экономическую теорию, неизбежно заведет общество в тупик, к кризису, а в конечном счете — к социальному взрыву. Практическое значение науки состоит в накоплении знаний, знание ведет к предвидению, а предвидение — к действию. Большинство взаимодействий в обществе направляется и координируется определенными правилами. В экономическом поведении обширную и важную часть правил образуют права собственности. Экономическая теории пытается объяснить социальные явления, механизм взаимодействия и позволяет предвидеть направленность в экономическом поведении людей.

В центре внимания экономической теории — хозяйственная, производственная жизнь общества, экономические связи и отношения между людьми в процессе создания, распределения, обмена и потребления благ. Конкретнее, это вопросы о том, какие ресурсы нужны производству, как осуществляется хозяйственный процесс, зачем экономике деньги, как согласовать экономическую деятельность многих людей, что такое рыночный механизм и может ли он работать без свободных цен и конкуренции; наконец, почему возникают кризисы, безработица, инфляция и как их смягчить.

Современная экономическая теория характеризуется неоднородностью, наличием ряда направлений, школ, течений. Такое разнообразие является результатом расхождений в определении предмета исследования и характера теоретического трактования экономических явлений, соответственно методу изучения, его принципов, а также основных путей влияния на социально-экономические процессы и роли государства в их осуществлении.

С конца XIX в. начинают формироваться новые подходы в экономической науке и в течение длительного времени ее различные направления концентрировались вокруг двух основных проблем: трудовой теории стоимости и теории предельной полезности. И в современной экономической теории можно выделить четыре основных направления основанных на этих подходах:

- Неоклассический синтез.
- Современное кейнсианство.
- Либеральное направление в экономической теории.
- Институционализм.

Неоклассический синтез — обобщающая экономическая концепция, в которой совмещаются рациональные элементы теории ценообразования и распределения доходов в пределах неоклассического направления с положениями теории макроэкономического равновесия и приращение национального дохода в пределах кейнсианского направления экономической теории. Сторонники неоклассического синтеза рассматривают теорию общего экономического равновесия, будто идеальную выкройку функционирования экономической системы. Неоклассический синтез предусматривает использование разнообразных методов государственного регулирования с целью приближения к такой модели.

Неоклассический синтез представляет собой дальнейшее развитие и вместе с тем в некотором роде «примирение» подходов к анализу экономических процессов. Если, к примеру, Дж. Кейнс довольно критически оценивал способность цен гибко реагировать на перемены рыночной конъюнктуры, то представители неоклассического синтеза стремились «реабилитировать» цены, доказывая, что они способствуют оптимальному распределению и наиболее полному использованию ресурсов. Рассматривая проблему занятости, сторонники «смешанной» системы выражают несогласие с «неполной занятостью», выдвинутой Дж. Кейнсом. В то же время корректируются взгляды противников Дж. Кейнса.

Основная идея «синтеза» заключается в том, чтобы разработать более общую экономическую теорию, отражающую изменения в хозяйственном механизме, результаты позднейших исследований и все позитивное, что содержится в работах предшественников.

Наиболее известными представителями неоклассического синтеза являются американский экономист Пол Самуэльсон (1915 — 2009 гг), американский экономист русского происхождения Василий Леонтьев (1906 — 1999 гг), английский ученый Джон Хикс (1904 — 1989 гг).

Для неоклассического синтеза характерно расширение и углубление тематики исследований, это не коренной пересмотр, а развитие общепринятой теории, создании систем, объединяющих, согласующих различные точки зрения. Особенностью неоклассического синтеза являлось широкое использование математики в качестве инструмента экономического анализа.

Сторонники неоклассического синтеза уточняли старые и разрабатывали новые проблемы в соответствии с изменениями, происходящими в индустриальной основе и механизме рыночной экономики. Дискутируя с оппонентами, они стремились синтезировать традиционные взгляды с новыми представлениями и подходами.

Некоторые авторы считают несколько условным сам термин «неоклассический синтез», выражая несогласие с позициями и трактовкой ведущих теоретиков. Теоретиков неоклассического синтеза упрекают в неоправданном сужении круга рассматриваемых проблем. Будучи активными сторонниками математизации экономической науки, они интересуются в первую очередь и главным образом теми вопросами, которые поддаются форматизации, могут быть выражены с помощью формул и уравнений. А то, что выходит за пределы строгих количественных оценок, например, уточнение целей общественного развития, пути достижения национального согласия, оказывается за пределами чистой теории. Внимание нередко концентрируется на второстепенных вопросах, на рассмотрении частных изменений и побочных процессов. Коренные, принципиальные, структурные перемены оказываются забытыми экономистами неоклассической школы.

Современное кейнсианство выступает в виде нескольких течений. Еще в 60 — 70х годах на арене экономической мысли появилось такое крупное направление, как посткейнсианство. Исторически оно сложилось из слияния двух потоков. С одной стороны, это было английское левое кейнсианство, центр которого находился в Кембридже, где долгое жила и работала лидер этого течения — Дж. Робинсон. С другой стороны, деятельность таких экономистов в США, как Ф.Клаудэр, А.Леонхуфвуд, Х.Мински и других. Кейнсианцев и их критиков разделяет вопрос о стабильности экономической системы. Сторонники современного кейнсианства по-прежнему исходят из того, что в капиталистическом хозяйстве существуют устойчивые причины, способные вызвать болезненные отклонения от стабильности роста и полного использования ресурсов, а поэтому необходимо вмешательство государства для их корректировки.

Современное кейнсианство вряд ли можно назвать макроэкономической теорией эффективного спроса. Акценты смещены на другие области анализа, связанные в первую очередь с функционированием рынков-капиталов, товаров и труда. И здесь основное внимание уделяется анализу проблем, порождаемых активным воздействием финансовой сферы на ход реального производства.

Важной проблемой, разработкой которой занято современное кейнсианство, является развитие теории ценообразования как новой основы макроэкономики. Цель этой теории – показать особенности ценообразования в реальных условиях современного капитализма, когда преобладание крупных фирм способных в определенных пределах регулировать цены и объемы производства, сочетается с господством сильных профсоюзов и коллективными договорами о заработной плате, когда в процессы ценообразования вмешивается государство, то есть в условиях существования регулируемых рынков товаров и рабочей силы. В этой новой ситуации (несовершенной конкуренции) цены не изменяются настолько быстро и эластично, чтобы в достаточно короткий срок привести в равновесие новое соотношение спроса и предложения. В итоге фирмы реагируют на изменение ситуации на рынках колебаниями объемов производства, результатом которых и являются длительные отклонения от состояния равновесия с неполным использованием производственных мощностей и рабочей силы.

К концу 70-х все больше правительств начинает отказываться от кейнсианских методов регулирования и все больше склоняться к принципу «Laissez faire, laissez passer». М. Тетчер и Р. Рейган провозгласили возврат к базовым принципам либерализма, и некоторое время идеи свободного рынка брали верх. Но отсутствие серьезного прогресса и новых идей в экономической науке не позволили либерализму надолго восторжествовать. Постепенно все вернулось на круги своя.

Возникновение либерализма как течения западной экономической мысли относится к XVIII веку. В его основе лежит политическая философия либерализма, кредо которого – знаменитый принцип «laissez faire» («не мешайте действовать») – можно раскрыть, как разрешить людям делать, что они хотят, предоставить им право быть самими собой в экономической деятельности и в вероисповедании, культуре, повседневной жизни и мысли.

Современные представители экономического либерализма следуют двум, в известной мере традиционным, положениям: во-первых, они исходят из того, что рынок (как наиболее эффективная форма хозяйствования) создает наилучшие условия для экономического роста, и, во-вторых, они отстаивают приоритетное значение свободы участников экономической деятельности. Государство должно обеспечить условия для конкуренции и осуществить контроль там, где отсутствуют эти условия.

Современных либералов объединяет общность методологии, а не концептуальные положения. Одни из них придерживаются правых (противники государства, проповедники абсолютной свободы), другие – левых (более гибкий и трезвый подход к участию государства в экономической деятельности) взглядов.

Укреплению идей либерализма в значительной степени способствовал успех экономической политики, основанной на принципах экономической свободы, которую в разные периоды проводили правительства ведущих стран Запада. Наиболее показательным в этом отношении может служить опыт Германии, Великобритании и США. Международный валютный фонд также во многом строит свою деятельность, исходя из идей либерализма, в частности, монетаризма.

Институционализм, как течение экономической мысли (связанное с именами Веблена, Коммонса, Митчелла), институционализм сравнительно молод: его возникновение и оформление как научной школы относится к к.

XIX века. Но уже к 30-м годам нашего столетия идеи институционализма получают широкое распространение в среде историков, экономистов и социологов. Первый период развития институционализма получил наименование так называемой старой негативной школы. Вторым этапом продолжался с 40-х по 60-е годы XX века; с начала 70-х годов открывается новый – и пока последний – этап в развитии институционализма.

В институционализме выделяют три основные направления, обозначившиеся в конце XIX века: институционализм социально-психологический, социально — правовой и эмпирический (конъюнктурно — статистический). Все они, несмотря на общность фундаментальных положений, значительно отличаются друг от друга в подходах, методике анализа и трактовке причин и следствий экономических явлений, роли и значения отдельных институтов в жизни общества.

Понятие «институционализм» включает два аспекта. Во-первых, это обычаи, традиции, нормы поведения, принятые в обществе, — «институты». Во-вторых, это закрепление норм и обычаев в виде законов, организаций, учреждений, то есть «институтов». Институты — формы и границы деятельности людей. Они представляют политические организации, формы предпринимательства, системы кредитных учреждений. Это налоговое и финансовое законодательства, организация социального обеспечения, связанное с хозяйственной практикой. Институциональный подход означает анализ не только экономических категорий и процессов в чистом виде, но и институтов, внешнеэкономических факторов. Сторонников институционализма, как и их предшественников, отличает критичное отношение к привычным канонам неоклассиков. Институционалисты считают, что концепции неоклассиков не только схематичны, но и оторваны от реальности. Ведь цены фактически не определяются свободной конкуренцией, а

фиксируются теми, в чьих руках находится экономическая власть, то есть государством, олигополиями.

Политическая экономия, считают институционалисты, наука не о функционировании, а о развитии общества. Она должна отойти от традиционных подходов. Важно не просто регулировать экономические процессы, а менять картину экономического развития. В состав экономического учения должна входить теория общественного управления. Наука не должна ограничиваться изучением функциональных зависимостей, а государственное регулирование сводится лишь к поддержанию условий конкуренции. Это слишком узкий подход. На первом плане должны находиться проблемы эволюции экономических систем, раскрывающие механизм происходящих изменений.

Самыми прогрессивными идеями сторонников современного институционализма является необходимость участия трудящихся в собственности и управлении производством, предоставление им социальных гарантий. Эрнст Карл Аббе (1840—1905 гг) — немецкий физик-оптик, астроном, изобретатель технологии важных разделов оптико - механической промышленности, став в 1888 г. главе фирмы «Карл Цейсс — Йена», был убежден в необходимости сотрудничества всех классов общества. Карл Аббе внедрил на предприятие схему правления, которая состояла из участия представителей государства, города Йены, университета и самих рабочих. Каждый служащий, от директора (самого Аббе) до последнего рабочего, получает заработную плату и долю в прибыли, соответствующую его годовому заработку, таким образом, было обеспечено участие каждого в прибыли, и каждый на фирме непосредственно был заинтересован в увеличении прибыли.

Почтение заслуживают мысли сторонников современного институционализма о неестественном эколого-экономическом выживании человечества. В свое время, будучи президентом Российской Федерации,

В. В. Путин, как считают представители организации Greenpeace, принял «шикарное и экологически грамотное решение», о переносе Восточного трубопровода на участке вблизи Северного Байкала за Байкальский хребет - то есть более чем на 40 км на север, за пределы водозаборной зоны, что позволило обезопасить экологическую безопасность самого крупного в мире озера и убирать потенциальную угрозу загрязнения Байкала при возможной аварии нефтепровода. Экологические организации приветствовала решение о переносе маршрута за пределы водозаборной зоны озера Байкал, и высказали мнение, что изменение проекта строительства трубопровода является «победой общественного мнения».

Современная экономическая теория больше внимания уделяет изучению явлений, описанию фактов: рынок, деньги, кредитные отношения, инфляция, безработица, прибыль, спрос и предложение. В какой связи они находятся между собой, каков допустимый уровень инфляции, безработицы, военных расходов. Эта наука имеет выраженную практическую направленность, и только от обобщения огромного количества фактов она движется к обоснованию тенденций и экономических законов. В учебнике Самуэльсона говорится, что проходит одно-два десятилетия и новые факты опрокидывают старые теории и наука получает импульс для дальнейшего развития. Отсюда на смену одним теориям приходили другие: теория народного, демократического капитализма; индустриального, постиндустриального общества; государство всеобщего благоденствия; теория конвергенции.

В последние годы наметился переход к изучению общечеловеческих ценностей, вытекающих из самого процесса естественной саморегуляции жизни, из общих законов взаимодействия живых организмов с окружающей материальной средой, с природой. Изменяется и наше представление о предмете экономической науки. Человек живет в мире ограниченных возможностей. Ограничены

физические способности человека, время, которое он может уделить тому или иному занятию, средства достижения цели.

Ограниченность наличных ресурсов остается главным и весьма жестким условием, накладываемым объективной реальностью на размеры и возможности роста общественного и личного благосостояния.

Ограниченность ресурсов заключается в принципиальной невозможности одновременного и полного удовлетворения всех потребностей всех людей. Перед обществом, как и перед отдельным человеком, всегда стоит задача выбора направлений и способов использования ограниченных ресурсов в различных конкурирующих целях.

Суть социально-экономической эффективности экономической теории в том, чтобы общество могло получать максимум необходимых ему жизненных благ при минимуме ресурсных затрат, неизбежных потерь и социальных издержек (бедность, безработица, кризисы, рост цен, преступность, вредное воздействие производства на природу, на здоровье людей).

Список литературы

1. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность): курс лекций. М.: Издательство Бек, 1996. 352 с.
2. Балатов А.С. Экономика, 3-е издание. М.: ЮРИСТЪ, 2001. 894 с.
3. Гукасян Г.М., Нинциева Г.В. История экономических учений. СПб.: Питер, 2008. 176 с.
4. Камаев В.Д. Учебник по основам экономической теории. М.: ВЛАДОС, 1995. 384 с.
5. Круглова В.В., Балахонова Е.В. История экономической мысли. СПб.: Питер, 2008.
6. <http://ru.wikipedia.org/wiki>
7. http://www.factnews.ru/article/26Apr2006_truba