

УДК 636.4.:0.82.2

UDC 636.02/082

06.02.10 Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки)

06.02.10 Private animal husbandry, technology of animal products production (agricultural sciences)

РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ХРЯКОВ РАЗНЫХ ПОРОД СО СВИНОМАТКАМИ ПОРОДЫ ЙОРКШИР

RESULTS OF USING BOARS OF DIFFERENT BREEDS WITH YORKSHIRE SOWS

Величко Людмила Федоровна
к. с.-х. н., профессор
SPIN-код: 1999-1703

Velichko Lyudmila Feodorovna
Cand.Agr.Sci., professor
RSCI SPIN-code: 1999-1703

Можный Сергей Сергеевич
магистрант

Sergey Sergeevich Mozhny
master's student

Величко Владимир Александрович
к. с.-х. н., доцент
SPIN-код: 1979-7562

Velichko Vladimir Alexandrovich
Cand.Agr.Sci., associate professor
RSCI SPIN-code: 1979-7562

Некрасова Любовь Витальевна
студент
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина 13

Nekrasova Lyubov Vitalievna
student
Kuban state agrarian University named after I. T. Trubilin, Russia, Krasnodar, Kalinina, 13

В статье представлены данные динамики поголовья; интенсивность роста свиней за ряд лет; воспроизводительные качества чистопородных и помесных свиноматок. Установлены лучшие показатели живой массы при рождении и отъеме одного поросенка, сохранность в трехпородных гибридах, где уровень рентабельности составил 51,7%, что на 7,6% и 5% больше, чем при чистопородном разведении и двухпородном скрещивании

The article presents data on the dynamics of livestock; the intensity of pig growth over a number of years; reproductive qualities of purebred and local sows. The best indicators of live weight at birth and weaning of one piglet were established, safety in three-breed hybrids, where the profitability level was 51.7%, which is 7.6% 5% more than with purebred breeding and two-breed crossing

Ключевые слова: СВИНОМАТКИ, МНОГОПЛОДИЕ, СОХРАННОСТЬ, КОМПЛЕКС, СРЕДНЕСУТОЧНЫЙ ПРИРОСТ, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ

Keywords: SOWS, MULTIPLICITY, SAFETY, COMPLEX, AVERAGE DAILY GROWTH, PROFITABILITY

<http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-181-006>

Введение. Современная технология производства продукции свиноводства на промышленной основе требует разработки многих вопросов, связанных не только с кормлением и содержанием животных в новых условиях, но с внедрением новых вариантов скрещивания и гибридизации с максимальным использованием высокопродуктивных мясных генотипов [1,2].

<http://ej.kubagro.ru/2022/07/pdf/06.pdf>

Объем мирового производства мяса в 2020 году составил 337,3 млн т, доля России в нем – 3,3 %, а производство свинины – 102 млн т.

С 1990 года поголовье свиней в РФ сократилось с 31,2 до 23,9 млн., однако производство увеличилось на 65,6%, т. е до 3,8 млн. т в убойном весе, за счет технологического прогресса, внедрения инноваций в отрасль. По прогнозам на 2022 - 2025 годы будет продолжаться прирост производства и к 2030 составит 4,5 млн т. В ближайшей перспективе свинина будет оставаться одним из самых доступных видов мяса [3].

В Краснодарском крае, в последние три года, отмечено небольшое увеличение свиней и на 01.01.2022 года составляет 663,6 тысячи, что можно объяснить комплексом причин: африканская чума свиней, экономических, экологических, пандемии и др.

В последние десятилетия на крупных промышленных комплексах для повышения продуктивности используются скрещивание или гибридизация, в которых в качестве материнской породы берут крупную белую породу или йоркшир, а в качестве отцовской – хряков мясных пород: ландрас, дюрок, пьетрен, РИС 337 и других [5,6].

Выявление лучших показателей продуктивности чистопородных свиней и их помесей является актуальным прогнозированием эффективности производства.

Цель исследования: анализ динамики поголовья и среднесуточных приростов на комплексе за ряд лет, а также воспроизводительных качеств чистопородных и помесных свиноматок с хряками мясных пород.

Методика исследований. Используются общие методы научного познания: зоотехнический, статистический и аналитический.

Объектом исследования было поголовье свиней, а также свиноматки породы йоркшир и хряки ландрас, дюрок и их помеси. Воспроизводительные качества маток (по 20 голов в каждой группе с двумя и более опоросами), изучали по следующим показателям:

многоплодие, живая масса при рождении и отъеме в 21 день, 1 поросенка и сохранность за подсосный период.

Результаты исследований и их обсуждение. Динамика поголовья свиней на комплексе представлена в таблице 1. Анализ динамики поголовья свиней, за ряд лет, показала, что общее поголовье увеличилось на 6,9 %, в основном за счет основных и проверяемых свиноматок (22 %), в связи с этим возросло количество хряков на 40 %, подсосный поросят – 12,8 %, отъёмшей – 8,2 % и откорма – 4,7 %.

Таблица 1 – Динамика поголовья свиней на комплексе.

Показатели, гол	Годы				2022 г к 2019, %
	2019	2020	2021	2022	
Хряки, гол	35	40	45	49	140,0
Свиноматки: основные	2370	2400	2560	2492	105,1
проверяемые	750	880	537	877	116,9
Поросята, 0-1 мес	4900	5939	5321	5530	112,8
Отъёмши, 1-3 мес	10530	12082	11125	11395	108,2
Откорм, 4-6 мес	21980	21163	23789	23009	104,7
Итого	40565	42504	43377	43362	106,9

Для того чтобы получить полный эффект от генетического потенциала свиней важно, чтобы корма покрывали потребность животных в питательных веществах, имели хорошее качество и не содержали токсических веществ [4].

Подсосным поросётам на комплексе на 5-й день жизни начинают скормливать престартный корм (Макс Фид К07А), а после отъема переходят на СК-4, оставляя его 7,5 % в структуре рациона. В его состав входят: зерновое сырье, шрот соевый, ферменты, аминокислоты, мука рыбная, масло растительное, подсластители и другие ингредиенты.

Гранулированный корм обеспечивает быстрое приучение животных к сухим кормам.

Среднесуточный прирост молодняка свиней представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Среднесуточный прирост молодняка свиней, г

Показатели, мес	Годы				2022 г к 2019, %
	2019	2020	2021	2022	
Поросята, 0-1	244	235	246	260	106,6
Отъемыши, 1-3	440	448	450	458	104,1
Откорм, 4-6	890	910	900	910	102,2

Анализ интенсивности роста свиней показывает, что среднесуточный прирост подсосных поросят увеличился на 6,6 %, с 244 до 260 г. По-видимому, сказалось кормление престартерным кормом Макс Фид К07А, в последний год, в котором содержится обменной энергии минимум 14,52 МДж/кг, чистой энергии - 10,5 МДж/кг, сырого протеина – 18,7 %, жира – 3,5 %, клетчатки - 2,63%, аминокислоты, минеральные вещества, витамины в соответствии физиологической потребности. Среднесуточный прирост у поросят на доращивании, за 4 года, повысился на 4,1 %, а на откорме – 2,2%.

Следовательно, нужно находить технологические решения для увеличения интенсивности роста подсвинков на откорме.

Воспроизводительные качества свиноматок представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Воспроизводительные качества свиноматок разных породностей, n=20

Показатели	Группа		
	контрольная (Й)	опытная-1 (ЙхЛ)	опытная-2 (ЙхЛхД)
Многоплодие, гол	13,4	13,3	13,2
Крупноплодность, кг	1,2	1,2	1,3
Масса гнезда, кг при рождении	16,1	16,0	17,2
отъеме	78,5	79,0	81,9
Количество поросят при отъеме, гол	13,1	13,0	13,0
Сохранность, %	97,8	97,7	98,5
Масса 1 поросенка при отъеме, кг	6,0	6,1	6,3
Среднесуточный прирост, г	297	300	308

На фоне высокого многоплодия (13 и более, что соответствует классу элита) во всех группах (разница всего 0,2 поросёнка), во второй опытной группе выше сохранность поросят, масса 1 головы при рождении и при отъеме, среднесуточный прирост, по сравнению с чистопородными сверстникам.

Для расчета экономического обоснования выращивания подсосных поросят в АО «Нива» были взяты данные из бухгалтерского учета за 2021 год (таблица 4).

Таблица 4 – Экономическое обоснование выращивания поросят- сосунов разных породностей.

Показатели	Группа		
	контрольная (Й)	опытная-1 (ЙхЛ)	опытная-2 (ЙхЛхД)
Абсолютный прирост живой массы гнезда, кг	62,4	63,0	64,7
Стоимость прироста, руб	8736	8820	9058
Затраты корма на 1 гол, кг	0,4	0,4	0,4
в день на гнездо	5,36	5,32	5,28
на гнездо	112,6	111,7	110,9
Производственные затраты, руб	6063	6014	5971
в т. ч. корма	3941	3909	3881
Чистый доход на гнездо, руб	2673	2806	3087
Уровень рентабельности, %	44,1	46,7	51,7

Абсолютный прирост в опытных группах разный от 62,4 кг у чистопородных свиней до 64,7 кг – трехпородных сверстников; стоимость прироста составила 8736 и 9058 рублей соответственно.

Затраты корма на гнездо наибольшие были у чистопородных животных – 112,6 кг, наименьшие – 110,9 кг у трехпородных помесей, что отразилось на общие производственные показатели.

Чистый доход во второй опытной группе составил 3087 рублей, что на 414 и 281 рублей больше, чем в контрольной и первой опытной группах, что определило уровень рентабельности: наибольший (57,7 %) отмечен в трехпородных гнездах по сравнению с чистопородными на 7,6 % и двухпородными – 5,0 % сверстниками.

Экономическое обоснование выращивания подсосных поросят от хряков разных пород со свиноматками йоркшир, показало преимущество

продуктивности помесей (ЙхЛхД), по сравнению с чистопородными и двухпородными потомками.

Выводы. Таким образом, при выращивании свиней в АО «Нива» уровень рентабельности производства высокий, в пределах 44,1-51,7 %, что при совершенствовании селекционных и технологических параметров будет способствовать повышению продуктивности животных.

Список литературы

1. Величко Л. Ф. продуктивные качества свиней разных пород генотипов в ООО «Кубанский бекон» Павловского района/ Л. Ф. Величко, О. А. Софина // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2014, №55. - С.47-48.
2. Величко Л. Ф. Пути к импортозамещению – использование свиней зарубежной селекции / Л.Ф. Величко, В.И. Комлацкий, в. А. Величко // Политематический электронный научный журнал «Труды КубГАУ». Краснодар, 2017.
3. Ковалев Ю. Текущие тенденции в свиноводстве России: адаптация к новым постпандемийным реалиям. Свиноводство. 2022. – №2. – С.5-7.
4. Комлацкий В. И., Величко Л. Ф. Селекция свиней/ В. И. Комлацкий, Л. Ф. Величко // Учебное пособие, Краснодар, КубГАУ, 2020. – 192с.
5. Комлацкий В. И. Сравнительная характеристика продуктивности свиней разной породности / В. И. Комлацкий, Л. Ф. Величко, В. А. Величко, Я. Безуглая// Инновационные технологии в свиноводстве: Сб. науч. Трудов Краснодар, 2010. – С. 26-28.
6. Чудин И. Ю. Продуктивность свиноматок в ООО «Кубанский бекон» Павловского района / И. Ю. Чудин, Л. Ф. Величко. Современные проблемы ветеринарии и животноводства на Урале и Юге России Сб. статей по матер. науч-практ. Краснодар. – 2014. – С. 133 – 135.

References

1. Velichko L. F. produktivny`e kachestva svinej razny`x porod genotipov v ООО «Kubanskij bekon» Pavlovskogo rajona/ L. F. Velichko, O. A. Sofina // Trudy` Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014, №55. - S.47-48.
2. Velichko L. F. Puti k importozameshheniyu – ispol`zovanie svinej zarubezhnoj selekcii / L.F. Velichko, V.I. Komlaczkiy, v. A. Velichko // Politematicheskij e`lektronny`j nauchny`j zhurnal «Trudy` KubGAU». Krasnodar, 2017.
3. Kovalev Yu. Tekushhie tendencii v svinovodstve Rossii: adaptaciya k novy`m postpandemijny`m realiyam. Svinovodstvo. 2022. – №2. – S.5-7.
4. Komlaczkiy V. I., Velichko L. F. Selekcija svinej/ V. I. Komlaczkiy, L. F. Velichko // Uchebnoe posobie, Krasnodar, KubGAU, 2020. – 192s.
5. Komlaczkiy V. I. Sravnitel`naya karakteristika produktivnosti svinej raznoj porodnosti / V. I. Komlaczkiy, L. F. Velichko, V. A. Velichko, Ya. Bezuglaya// Innovacionny`e tehnologii v svinovodstve: Sb. nauch. Trudov Krasnodar, 2010. – S. 26-28.
6. Chudin I. Yu. Produktivnost` svinomatok v ООО «Kubanskij bekon» Pavlovskogo rajona / I. Yu. Chudin, L. F. Velichko. Sovremenny`e problemy` veterinarii i zhivotnovodstva na Urale i Yuge Rossii Sb. statej po mater. nauch-prakt. Krasnodar. – 2014. – S. 133 – 135.