

УДК 330.101.5

UDC 330.101.5

08.00.00 Экономические науки

Economic science

**ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА:  
ВЕКТОРЫ ЭВОЛЮЦИИ ТЕОРЕТИКО-  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ОСНОВАНИЯ**

**THE PHENOMENON OF THE MARKET  
ECONOMY: VECTORS OF THE EVOLUTION  
OF THEORETICAL-METHODOLOGICAL  
BASES**

Сидоров Виктор Александрович  
докт. экон. наук, профессор,  
РИНЦ SPIN-код: 3622-3658  
*Кубанский государственный университет,  
Краснодар, Россия*

Sidorov Viktor Alexandrovich  
Dr.Sci.Econ., professor,  
SCIENCE INDEX SPIN-code: 3622-3658  
*Kuban state university, Krasnodar, Russia*

Ядгаров Яков Семенович  
докт. экон. наук, профессор  
РИНЦ SPIN-код: 9786-2838  
*Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Москва, Россия*

Yadgarov Yakov Semenovich  
Dr.Sci.Econ., professor  
SCIENCE INDEX SPIN-code: 9786-2838  
*Financial university under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia*

Власова Наталья Викторовна  
канд.экон.наук, доцент  
РИНЦ SPIN-код: 8031-3411  
*Кубанский государственный аграрный  
университет, Краснодар, Россия*

Vlasova Natalia Victorovna  
Cand.Econ.Sci., associate professor  
SCIENCE INDEX SPIN-code: 8031-3411  
*Kuban state agrarian university, Krasnodar, Russia*

В статье рассмотрены сущностные, методологические и теоретические суждения современных российских исследователей о феномене рыночного хозяйства, проблемы, лежащие в его основании в контексте результатов исследований, выполненных участниками V Международной научно-практической конференции «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней». Авторы статьи концентрируют внимание на четырех основаниях хозяйственной динамики рыночного способа производства: 1) эволюция идей регулируемой экономики; 2) системность как объективная реальность рыночной экономики; 3) социально-институциональный аспект феномена рыночного хозяйства; 4) агропродовольственная проблематика рыночного развития. Особое внимание уделено осмыслению дискуссионных историко-экономических, воспроизводственных, социально-институциональных, и трансформационных аспектов данного феномена. Дискуссионная составляющая проявляется в осознании места и роли социализации и гуманизации рыночного пространства на современном этапе развития и качественного состояния частно-государственного партнерства в постсоветском мире. Рассмотрена проблематика эволюции аграрных кризисов перепроизводства и механизмов антикризисного регулирования, определены векторы эволюции сферы агропродовольственного рынка. Аргументирован вывод о том, что итоги состоявшейся конференции будут способствовать качественному обновлению теоретико-методологических изысканий современной экономической науки, явятся импульсом для совершен-

The article considers substantive, methodological and theoretical discourse of modern Russian researchers about the phenomenon of the market economy, the problems lying at its base in the context of the results of research conducted by participants of the V International scientific-practical conference «The Phenomenon of the market economy: from the origins to our days». The authors focus on four grounds the economic dynamics of the market mode of production: 1) the evolution of ideas regulated economy; 2) system as an objective reality of the market economy; 3) socio-institutional aspect of the phenomenon of the market economy; 4) the problems of the agrifood market development. Special attention is paid to understanding the discussion of the historical and economic, reproductive, socio-institutional, and transformative aspects of this phenomenon. The discussion component is manifested in the awareness of the role and place of socialization and humanization of the market at the present stage of development and a qualitative condition of public-private partnerships in the postsoviet world. It considers problems of evolution of the agricultural crises of overproduction and the mechanisms of crisis management identified vectors for the evolution of the agrifood sector of the market. Reasonably concluded that the outcome of the conference will contribute to the quality upgrading of the theoretical and methodological survey of modern economic science, will be the impetus for improving the practice of economic life, renewal and the full extension of the traditions of economic science in the South of Russia

ствования практики хозяйственной жизни, возобновления и всемерного расширения традиций экономической науки на Юге России

Ключевые слова: АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК, АГРАРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, АГРАРНЫЙ КРИЗИС, ТОВАРНЫЙ ОБМЕН, ВОСПРОИЗВОДСТВО, САНКЦИИ, СИСТЕМНОСТЬ

Keywords: AGRIFOOD MARKET, AGRICULTURAL ACTIVITIES, AGRICULTURAL CRISIS, COMMODITY EXCHANGE, REPRODUCTION, SANCTIONS, CONSISTENCY

Doi: 10.21515/1990-4665-134-053

## **I. Эволюция идей регулируемой экономики.**

Относительно первого направления центральной стала идея, касающаяся непосредственно феномена рыночного хозяйства как неотъемлемой части социально-политической системы. Она была сформулирована профессором Ядгаровым Я.С. и может быть детерминирована следующим образом. Феномен рыночного хозяйства конструируется в контексте идей регулирования экономики в ретроспективе: со времен натурально-хозяйственной идеологии (в воззрениях древних правителей, мыслителей и средневековых схоластов) до соответствующих периодов рыночной системы хозяйствования (в изысканиях адептов политической экономии меркантилизма; классической политэкономии и их противников; «ортодоксального» и «зрелого» неоклассицизма; институционализма). Посредством ретроспективного анализа данной проблематики он пришел к заключению о том, что главным образом аналитические нововведения институционалистов, кейнсианцев и неолибералов способствовали кардинальному переосмыслению сущности феномена рыночного хозяйства и пониманию того, что этот тип хозяйства не является автоматически ни саморегулирующейся системой, ни некой не подлежащей сомнению данностью. При этом ключевая задача современного научного экономического сообщества, на его взгляд, состоит в обосновании таких социально ориентированных теоретических и реформаторских программ регулирования рыночной экономики, которые бы обеспечивали бескризисное (нециклическое), эффективное и поступательное социально-экономическое развитие.

Профессор Всероссийской академии внешней торговли при Минэкономразвитии РФ Ильинова В.В. посвятила свое выступление проблемным вопросам развития теории риска в рыночной экономике. Выделяя и сопоставляя особенности в экономической науке классической и неоклассической версий теории предпринимательских рисков, она считает, что объединяющим для них началом служит плата за риск, выступающая в различных формах. В результате анализа подходов классиков и неоклассиков профессор приходит к заключению о связи прибыли и риска, акцентируя при этом внимание на фундаментальном подходе к категории риска (Ф. Найт), кейнсианской теории предпринимательского риска и современных версиях ее интерпретации Г. Марковицом, У. Шарпом, Г. Модильяни, Н. Блейком, М. Шоулзом и другими. Последнее десятилетие показало, что наука о риске становится одной из ведущих в XXI веке из-за устойчивого роста многообразия и масштабов проявления рисков и связанных с ними проблем. В связи с этим встает проблема возможности управления риском и привязке ее к созданию международных стандартов по регулированию рисков.

Обращаясь к опыту исследований в этом направлении, она отметила, что начиная с 1974 г., когда был создан Базельский комитет по банковскому надзору, один за другим стали появляться институты контроля над рисками: Институт Управления Рисками (1984 г., Великобритания), Международная ассоциация специалистов по управлению рисками (1999 г., США), рабочая группа для разработки руководства определения, применения и практики риск-менеджмента (2005 г., ISO). Результатом их работы стал интегрированный подход к учету и управлению всеми рисками. В рамках данного подхода произошло появление системы, способной анализировать различные факторы риска в единой интегрированной и согласованной среде. Данное обстоятельство позволяет утверждать о появлении в арсенале компаний системы интеллектуального управления рисками – концепции,

ориентированной на поддержание разумного баланса между риском и доходностью. Эффективная система управления рисками нацелена одновременно на создание и сохранение стоимости. Внедрение же интеллектуального управления рисками, подытожила докладчик, позволяет организации разрабатывать эффективную стратегию развития в рыночном хозяйстве, наиболее полно учитывая те изменения, которые происходят во внешней и внутренней средах организации.

Институциональный акцент исследовательской парадигмы экономической реальности был представлен д.э.н., профессором Финансового университета при правительстве Российской Федерации М.Л. Альпидовской. Главным ценностным ориентиром в ее выступлении стал поиск справедливости в контексте общественной жизни и хозяйственной деятельности человека.

Дискуссию поднятой проблематики продолжил заслуженный деятель науки, д.э.н., профессор Южного федерального университета В.Н. Овчинников, раскрывший понятие «рыночно-экономическое пространство». Он определил его как континуум экономических взаимодействий субъектов: для глобального экономического пространства – это мировой рынок, для национально-государственного экономического пространства – это внутренний рынок, для регионального экономического пространства – это региональный рынок, для субрегионального экономического пространства – это локальный рынок. Емкость этих структур определяется мерой насыщения платежеспособного спроса. Действительно, сам факт наличия свободных рыночных ниш и плотность экономического пространства определяются степенью насыщения («заполнения емкости рынка»). При насыщенном рынке (рынке потребителя) удовлетворенный спрос ограничивает активность субъектов предложения (и стоящих за ними производителей). Рыночно-экономическое пространство их производственно-хозяйственной активности сужается. Такой подход позволяет методологи-

чески чётко выделить уровни иерархической структуры современной рыночно-экономической системы, идентифицировать её субъектов, соответствующих каждому уровню и определить формат экономического пространства их воспроизводственной базы.

## **II. Системность как объективная реальность рыночной экономики.**

В рамках этого исследовательского направления центральное место заняло обсуждение материала заслуженного деятеля науки РФ, д.э.н., профессора Г.П. Журавлевой (РЭУ им. Г.В. Плеханова), затронувшей проблему интеллектуального осмысления новой модели социально-экономического развития общества и судьбы феномена рыночного хозяйства. Она обосновала объективную необходимость формирования новой модели социально-экономического развития (НМСЭР), которую еще только предстоит разработать экономической науке. Данная проблематика становится особенно важной в связи с тем, что ныне действующая в России модель социально-экономического развития большинством научного сообщества признаётся неудовлетворительной во многом по причине неэффективности государственной власти.

Для новых условий характерна модификация множества категорий, возникают такие категории как интеллектуальный капитал, инновационный менеджмент, нематериальный капитал в форме интеллектуальной собственности, преобразования системы деловых связей в систему гибких альянсов, репутация в брэнд, таланте сотрудников и др. В условиях НМСЭР меняется и природа собственности, природа фирмы, формируется новый тип рациональности, возникает новое понимание и иная расстановка «имущих» и «неимущих», формирование и развитие виртуального сектора экономики. В целом НМСЭР присущ целый ряд принципиальных отличий, что позволяет говорить об изменении отдельных макроэкономиче-

ских параметров как на внутреннем рынке, так и в международном масштабе.

Методологическую сторону институционального развития страны продолжило выступление Координатора конференции заслуженного работника Высшей школы РФ, доктора экономических наук, профессора, Научного руководителя Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», заведующего сектором философии и методологии экономической науки Института экономики РАН, ординарного профессора Национального исследовательского Университета – Высшая Школа Экономики Р.М. Нуреева.

По сути, оно высветило все грани исследовательских доктрин, сосредоточенных на воспроизводственной парадигме. Во-первых, оно отразило интеллектуальное осмысление новой модели социально-экономического развития общества и судьбу феномена рыночного хозяйства. Показало, что вне системного подхода решить проблемы российской экономики, по-видимому не удастся, поскольку согласование пропорций достигается тем, что их формирование подчиняется объективным требованиям условий хозяйствования. Во-вторых, были вскрыты перспективы развития инновационной системы России и показан процессный подход к реалиям рыночной экономики, в которой стратегия конкурентных преимуществ строится главным образом на роли компаний с государственным участием. В-третьих, к вопросу о функциях рынка и государства в региональном воспроизводстве были продемонстрированы результаты антироссийских экономических санкций в связи с издержками и выгодами конфронтации.

В итоге были сделаны два прогноза ближайшего развития событий с точки зрения рядового потребителя: пессимистический и оптимистичный. Пессимистический прогноз касается дальнейшего усиления экономических санкций и продолжения падения цен на нефть. В этом случае произойдет

углубление экономической изоляции России от мирового сообщества. Любые шаги в этом направлении могут привести к последствиям, о которых многие участники экономического конфликта в краткосрочном периоде даже не догадываются. Результатом оптимистического прогноза должны явиться ослабление экономических санкций, увеличение в российском импорте доли западных товаров, диверсификация товарных потоков и партнерство со странами, предоставляющими режим наибольшего благоприятствования для России. В этом случае усилится конкуренция импортных товаров с отечественными и российским производителям придется работать в условиях международной конкуренции. К сожалению, не все из них будут к этому готовы.

К обсуждению заявленной проблемы подключился д.э.н., профессор, декан факультета управления и региональной экономики Волгоградского госуниверситета В.О. Мосейко, показавший необходимость сравнения конкурирующих продуктов (услуг) для обеспечения успешного функционирования субъектов предпринимательской деятельности в рыночной среде. Сравнение предпринимателем своего продукта с продуктами конкурентов мотивирует его к обеспечению конкурентных преимуществ в этом продукте. Исходя из этой логики, автор допускает, что потребительские качества продукта при его использовании в процессе производства способствуют освоению конкретных ресурсов. Тогда сравнивать продукты, в том числе и конкурирующие, между собой можно по их влиянию на освоение производственных ресурсов в процессе производства. В этом случае становится возможным сравнительная оценка потребительских качеств конкурирующих продуктов (отечественных и зарубежных), что в практической плоскости позволяет априори решить проблему соперничества российских и иностранных компаний уже в фазе подготовки выхода нового продукта на рынок. Данное обстоятельство дает производителям инструментарий борьбы в условиях санкционного противостояния.

### **III. Социально-институциональный аспект феномена рыночного хозяйства.**

Вопросы третьего исследовательского направления модерировали академик Академии философии хозяйства, к.э.н., директор НИИ экономики ЮФО, главный редактор журнала «Экономический вестник Южного федерального округа» В.В. Чапля и заместитель директора ИЭУБ КубГТУ, к.э.н., профессор кафедры маркетинга и управления предприятием, академик Международной академии науки и практики организации производства Г.М. Мишулин. Квинтэссенцией их мотивации выступила проблема моделирования динамического перехода на контролируемых рынках. Предложенные ими модели формирования теневых отношений в сфере обмена вызвали бурную дискуссию в аудитории. Итогом обсуждения явился вывод о том, что в долгосрочном периоде цикличность неформального сектора вызывается изменениями, происходящими в источнике контроля. Его рационализация, по общему мнению участников конференции, будет способствовать более эффективному использованию ресурсов, вынуждать теневой бизнес принимать относительно легальные формы.

Наряду с поднятой проблематикой высветилась идея обеспечения экономической безопасности как поликомпонентного процесса, характеризующегося сложными интегративными экономическими, организационными, информационно-коммуникационными и др. составляющими, обеспечивающими конкурентоспособность и технико-технологическую независимость национального хозяйства.

Участники конференции не обошли стороной и особенности Краснодарского края в части его уникальной природно-географической составляющей. Широкий резонанс получил поиск места услуги в феномене рыночного хозяйства. Здесь дискуссию открыл старший научный сотрудник Сочинского научно-исследовательского центра РАН, к.э.н. В.Н. Шарафутдинов. Проблема стратегирования туристско-курортного комплекса Красно-



дарского края в современном туристском рыночном пространстве в его интерпретации связана с изменением формальных и неформальных институтов, эффективностью работы всей институциональной системы в процессе достижения поставленных целей (включая элементы стратегического планирования, прогнозирования и бюджетирования с учетом объективно складывающейся ситуации).

Из этого логично вытекают три проекта, разработка и реализация которых могла бы позволить реализовать намеченную стратегическую цель развития туристско-курортного комплекса Краснодарского края – «мировой цент туризма». Первый – это адаптирование к экономике России методологии сателлитных счетов туризма. Вторым флагманским проектом мог бы стать проект создания конкурентоспособного кубанского турпродукта. Третьим – проект разработки и практического использования туристской технологической платформы, способной обеспечить устойчивое воспроизводство кубанского турпродукта. В целом, попытка стратегирования повышения уровня конкурентоспособности экономики Кубани могла бы быть рассчитана на 15 ближайших лет и сосредоточена на разработке технологий определения действительно стратегических целей и технологических платформ таких флагманских проектов, которые были бы реально способны эти цели к 2030 г. реализовать на деле. Материалы стратегирования Краснодарского края, по обещанию модератора, будут в полном объеме постоянно размещаться на специально создаваемом сайте «kuban 30», а также на действующем сайте StratPlan.ru Ресурсного центра по стратегическому планированию.

#### **IV. Агропродовольственная проблематика рыночного развития.**

Живейший отклик среди участников конференции нашли выступления представителей различных университетов и стран по агропродовольственной проблематике феномена рыночного хозяйства – д.э.н., проф. Гайсина Р.С. (Российский государственный аграрный университет – МСХА

им. К.А. Тимирязева), д.э.н., проф. Мырзалиева (Международный казахско-турецкий университет им.Х.А.Ясави, Казахстан), члена-корреспондента НААН Беларуси Г.И. Гануша (Белорусский государственный аграрный технический университет).

Профессор Р.С. Гайсин раскрыл картину эволюции аграрных кризисов перепроизводства и механизмов их регулирования, подчеркнув что в течение XX в. выделяются два периода в развитии и нарастании кризисных процессов. Первый период (до 1980-х гг.) характеризуется относительным перепроизводством. Вторым периодом (начался в 1980-е гг.) характеризуется абсолютным перепроизводством. В начале XX в. коренным образом изменяется конъюнктура агропродовольственного рынка – быстро растущее предложение начинает периодически и длительно опережать рост замедляющихся по мере насыщения потребностей спроса. Становится объективно необходимым государственное вмешательство в механизм уравнивания спроса и предложения. Антикризисное регулирование может быть организовано двумя путями: 1) прямая и косвенная поддержка спроса населения на продовольствие (в первую очередь поддержка спроса населения с низким уровнем доходов); 2) повышение спроса на сельскохозяйственную продукцию со стороны государства. По мысли ученого, в странах с развитой рыночной экономикой сложился опыт широкого использования мер, направленных на повышение спроса, на продовольствие со стороны малообеспеченных слоев населения посредством целевого расходования государственных средств. Повышение спроса на сельскохозяйственную продукцию со стороны государства, подчеркнул он далее, является собой политику расширения инвестиций и спроса, поддержки производителей продукции, уравнивания спроса и предложения без спада производства, поддержки цен и доходов производителей. Основным средством политики стабилизации является система «буферных» запасов и товарных интервенций на рынках сельскохозяйственного сырья и продо-

вольствия. Ее механизм в самом общем виде состоит в том, что государство с помощью товарных запасов регулирует спрос и предложение продукции и, тем самым, «гасит» амплитуду их годовых колебаний и колебаний цен.

Продолживший дискуссию профессор Б.С. Мырзалиев (Международный казахско-турецкий университет им.Х.А.Ясави, Казахстан), затронул актуальные проблемы развития социальной инфраструктуры сельских территорий, подчеркнув, что в постсоциалистический период в Казахстане радикально реформирована экономика, что в свою очередь позволило обеспечить становление и развитие рыночных отношений в стране. Преобразование сельских населенных пунктов, имеющих ныне достаточно развитую социальную и производственную структуру в поселения со статусом агрогородок, как конкурентоспособных и самостоятельных хозяйственных комплексов, явится надежной основой продовольственной безопасности страны, роста производительности аграрного труда, более полной занятости населения, получения ими приемлемых доходов, воспроизводства и экономической активности рабочей силы в сельской местности.

Ученый сформулировал выводы о том, что для устойчивого развития сельских территорий, во-первых, необходимо создать соответствующие правовые, экономические и организационные основы, что является прерогативой государственных органов и органов местного самоуправления. Во-вторых, целесообразно осуществить переход к новому административно-территориальному устройству при определении статуса сельских поселений с учетом уровня их урбанизированности и новых критериев деления территориальных образований на городские и сельские. В-третьих, требуется создание на кооперативных началах государственно-частного партнерства, обладающего большими возможностями обслуживания крестьянских хозяйств и товариществ в сфере производства, сбыта и переработки

сельскохозяйственной продукции который мог бы стать экономическим ядром формирования населенного пункта нового типа – агрогорода, как наиболее перспективного кластерного проекта.

Член-корр. НААН Гануш Г.И. поделился своими исследованиями в области развития адаптивных систем ведения сельского хозяйства Беларуси в контексте прогрессирующей динамики рыночных процессов. Согласно его исследованиям преобладание техногенных технологий является тормозом в развитии сельского хозяйства. Нужны системы адаптивного типа способные активизировать практическое воплощение принципов «зеленой экономики», органических агротехнологий и других современных процессов, обеспечивающих рациональный рост производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья при максимальном соблюдении требований охраны окружающей среды. В этой связи представляется особенно значимым при разработке теоретико-прикладных аспектов развития адаптивных систем ведения сельскохозяйственного производства исходить из трансформации их сущностного содержания вследствие ускорения динамики рыночных процессов. Дело в том, что в условиях рыночной экономики, где формирование конкурентных преимуществ в сферах производства и сбыта товаров становится важнейшим фактором эффективного функционирования и устойчивого развития субъектов экономической деятельности, содержание адаптивных систем хозяйствования базируется на взаимообусловленном сочетании трех групп факторов: природных, экономических и рыночных. В совокупности мер по формированию условий эффективного освоения в АПК адаптивных систем хозяйствования приоритетное значение принадлежит решению следующих проблем: повышение уровня профессиональной подготовки руководителей и специалистов АПК; расширение рамок экономической свободы субъектов хозяйствования; совершенствование взаимодействия аграрной науки и производства; развитие диверсификации агропроизводства; принятие законодательных и

нормативных правовых актов по освоению адаптивных систем хозяйствования в агропромышленном комплексе. Предложенный алгоритм поэтапного перехода к адаптивным системам сельскохозяйственного производства имеет сугубо ориентировочный характер. В каждом конкретном случае следует проявлять творческое отношение к решению данной проблемы с учетом особенностей природных, экономических и рыночных условий функционирования субъекта хозяйствования.

Традиции аграрной экономической науки поддержала представитель Кубанского государственного аграрного университета к.э.н., доцент Н.В. Власова, дав авторскую оценку основных этапов эволюции и специфических тенденций в развитии агропродовольственного сектора России. Автор вскрыл современные тенденции развития аграрного комплекса как составной части потребительского рынка Краснодарского края. Из проведенного анализа темпов развития аграрного и регионального потребительского рынка вытекает, что доля крупных торговых сетей в обороте розничной торговли постоянно возрастает, что приводит к консолидации и рыночной власти у крупных торговых организаций. Соответственно, возможность малых и средних производителей продавать свою продукцию через торговые сети определяет возможности развития малого и среднего бизнеса. В этой связи необходимость совершенствования государственного регулирования темпов развития торговой сферы не вызывает сомнений, и является одним из условий развития малого аграрного производства на территории Краснодарского края. Было отмечено, что российский аграрный сектор, который потенциально способен обеспечить мультипликативный эффект динамики роста национальной экономики, должен формировать свои отраслевые потребности так, чтобы влиять на процессы диверсификации всех хозяйственных звеньев, выступать в роли катализатора экономического развития.

Разгоревшаяся дискуссия по основным положениям всех этих сообщений (Ткаченко В.Г. – ректор ГОУ ЛНР ЛНАУ, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии аграрных наук Украины, академик Академии экономических наук Украины, академик Академии гуманитарных наук России, академик Международной академии науки и практики организации производства, заслуженный работник народного образования Украины; Шеденов У.К. – профессор Казахского Национального университета им. аль-Фараби, д.э.н., профессор, Айтманбетова А.А. – докторант Национального университета им. аль-Фараби (Казахстан); Узаков Н.У. – профессор кафедры экономической теории Каршинского государственного университета, д.э.н., профессор (Узбекистан); Богачев В.И., профессор кафедры экономической теории и маркетинга ГОУ ЛНР ЛНАУ, академик, д.э.н., профессор и др.) позволила установить основные приоритеты строительства агропромышленного комплекса в постсоциалистической формации. Основными проблемными его сторонами были выделены: развитие аграрного рынка, социальная инфраструктура сельских территорий, экономика отдельных отраслей, основные противоречия земельных отношений.

Отличительной чертой конференции явился заключительный ее этап, который проходил в формате «круглого стола» по проблемам экономического образования на базе Абхазского госуниверситета в г. Сухум. Приехавших в вуз участников конференции тепло приветствовал его ректор академик А.А. Гварамия. Модераторами этой части конференции стали профессор кафедры теоретической экономики КубГУ Е.Н. Калайдин и профессор кафедры маркетинга и управления предприятием Г.М. Мишулин, доцент кафедры экономической теории и управления Волжского Гуманитарного Института (филиала) Волгоградского Государственного университета Ю.Н. Чернявская. Их выступления по проблематике воспроиз-

водства академического знания послужили импульсом последующего обсуждения и дискуссии.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Монография / Под ред. д-ра. экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра. экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук., доцента Чапли В.В. – Краснодар, 2016. – 497 с.

2. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Материалы III международной научно-практической конференции. / Под ред. д-ра. экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра. экон. наук, профессора Сидорова В.А., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. – Краснодар, 2015. – 555 с.

3. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Материалы международной научно-практической конференции. / Под ред. д-ра. экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра. экон. наук., профессора Сидорова В.А., д-ра. экон. наук, профессора Ткаченко В.Г., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. – Краснодар, 2014. – 521 с.

4. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Монография. / Под ред. д-ра. экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра. экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра. экон. наук, профессора Ткаченко В.Г., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. Коллектив авторов – Краснодар, 2013. – 421 с.

5. Силагадзе А.Н., Сидоров В.А., Ядгаров Я.С. Феномен рыночного хозяйства: фундаментальные и прикладные основы. Монография. – Тбилиси: Издательство «Универсал», 2016 – 252 с.

6. Мырзалиев Б.С., Сидоров В.А., Ядгаров Я.С. Феномен рыночного хозяйства: эволюция концептуальных императивов и приоритетов. Монография. – Алматы: Издательство «Нұрлы Бейне», 2016. – 395 с.

7. Трансформационные аспекты феномена рыночного хозяйства. Монография/ Г. Л. Саргсян, А. Х. Маркосян, В. А. Сидоров, Я. С. Ядгаров. – Ер.: Издательство «Зангак», 2016. – 596 с.

8. Гануш Г.И., Ядгаров Я.С., Сидоров В.А. Феномен рыночного хозяйства // Минск: Белорусский экономический журнал. №2(75)/2016. С. 131–141.

### REFERENCES

1. Fenomen rynochnogo hozjajstva: ot istokov do nashih dnei. Monografija / Pod red. d-ra. jekon. nauk, professora Sidorova V.A., d-ra. jekon. nauk, professora Jadgarova Ja.S., kand. jekon. nauk., docenta Chapli V.V. – Krasnodar, 2016. – 497 s.

2. Fenomen rynochnogo hozjajstva: ot istokov do nashih dnei. Materialy III mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. / Pod red. d-ra. jekon. nauk, professora Jadgarova Ja.S., d-ra. jekon. nauk, professora Sidorova V.A., kand. jekon. nauk, docenta Chapli V.V. – Krasnodar, 2015. – 555 s.

3. Fenomen rynochnogo hozjajstva: ot istokov do nashih dnei. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. / Pod red. d-ra. jekon. nauk, professora Jadgarova Ja.S., d-ra. jekon. nauk., professora Sidorova V.A., d-ra. jekon. nauk, professora Tkachenko V.G., kand. jekon. nauk, docenta Chapli V.V. – Krasnodar, 2014. – 521 s.

4. Fenomen rynochnogo hozjajstva: ot istokov do nashih dnei. Monografija. / Pod red. d-ra. jekon. nauk, professora Jadgarova Ja.S., d-ra. jekon. nauk, professora Sidorova V.A., d-

ra. jekon. nauk, professora Tkachenko V.G., kand. jekon. nauk, docenta Chapli V.V. Kollektiv avtorov – Krasnodar, 2013. – 421 s.

5. Silagadze A.N., Sidorov V.A., Jadgarov Ja.S. Fenomen rynochnogo hozjajstva: fundamental'nye i prikladnye osnovy. Monografija. – Tbilisi: Izdatel'stvo «Uni-versal», 2016 – 252 s.

6. Myrzaliev B.S., Sidorov V.A., Jadgarov Ja.S. Fenomen rynochnogo hozjajstva: jevoljucija konceptual'nyh imperativov i prioritetov. Monografija. – Almaty: Izdatel'stvo «Nyrly Bejne», 2016. – 395 s.

7. Transformacionnye aspekty fenomena rynochnogo hozjajstva. Monografija/ G. L. Sargsjan, A. H. Markosjan, V. A. Sidorov, Ja. S. Jadgarov. – Er.: Izdatel'stvo «Zan-gak», 2016. – 596 s.

8. Ganush G.I., Jadgarov Ja.S., Sidorov V.A. Fenomen rynochnogo hozjajstva // Minsk: Belorusskij jekonomicheskij zhurnal. №2(75)/2016. S. 131–141.