

УДК 338.432:330.34(470.620)

UDC 338.432:330.34(470.620)

08.00.00 Экономические науки

Economic Sciences

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

THE KRASNODAR REGION AGRICULTURAL PRODUCTION DEVELOPMENT PROBLEMS AND TRENDS

Никифорова Юлия Александровна
аспирант
РИНЦ SPIN–код: 7271-2033

Nikiforova Yulia Alexandrovna
post-graduate student
RSCI SPIN–code: 7271-2033

Гайдук Наталья Викторовна
к.э.н., доцент
РИНЦ SPIN-код: 3026-3962

Gayduk Natalia Victorovna
Cand.Econ.Sct., associate professor
RSCI SPIN-code 3026-3962

*Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия*

*Kuban State Agrarian University named after
I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia*

Проведен статистический анализ динамики и структуры сельскохозяйственного производства Краснодарского края: социально-экономические показатели, рассмотрено место сельскохозяйственного производства в валовом продукте региона, динамика количества сельскохозяйственных организаций, темпы роста объемов физического производства, эффективность сельскохозяйственного производства. Проанализировано сельскохозяйственное производство региона в разрезе отдельных отраслей и проведено сравнение региональных показателей с данными по ЮФО и в целом по стране. Рассмотрена структура посевных площадей и урожайность сельскохозяйственных культур, а также динамика валового сбора основных их видов. Выявлены основные векторы развития животноводства и растениеводства. Определены основные проблемы и тенденции развития отраслей растениеводства и животноводства в регионе. Авторами статьи на основе проведенного анализа экономического потенциала региона, в частности агропромышленного комплекса края как крупнейшего в стране производителя и поставщика сельскохозяйственной продукции и сырья, дается обоснование роли сельскохозяйственного производства края и его возможности удовлетворения нужд населения в условиях импортозамещения, как Краснодарского края, так и страны в целом. Статья носит исследовательский характер, выражающийся в том, что в ней предложены приоритетные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства региона

Statistical analysis of the dynamics and structure of agricultural production in the Krasnodar Region is carried out: social and economic indicators, the place of agricultural production in the gross product of the region, the dynamics of quantity of agricultural organizations, the growth rates of volumes of physical production, and the efficiency of agricultural production are examined. The agricultural production of the region is analyzed in the context of individual industries and a comparison of regional indicators with data for the Southern Federal District and the whole country is made. The structure of sown areas and yield of agricultural crops, as well as the dynamics of gross harvesting of their main types are considered. The main vectors for the development of livestock and crop production have been identified. The main problems and trends in the development of crop and livestock sectors in the region are identified. The author of the article, based on the analysis of the economic potential of the region, in particular the agro-industrial complex of the region as the country's largest producer and supplier of agricultural products and raw materials, justifies the role of the agricultural production of the region and its ability to meet the needs of the population under conditions of import substitution in the Krasnodar Region and the whole country. The article has research nature, expressing the fact that it offers priority directions for increasing the efficiency of agricultural production in the region

Ключевые слова: ЭФФЕКТИВНОСТЬ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ, РАСТЕНИЕВОДСТВО, ЖИВОТНОВОДСТВО, УРОЖАЙНОСТЬ

Keywords: EFFICIENCY, AGRICULTURAL PRODUCTION, KRASNODAR REGION, PLANT GROWING, CATTLE BREEDING, PRODUCTIVITY

Doi: 10.21515/1990-4665-132-090

Важнейшую роль Краснодарского края в агропромышленном ком-

плексе России сложно переоценить. Лидирующему положению региона в отрасли способствуют уникальное географическое положение, наличие плодородных земель и рекреационных ресурсов, высокая плотность населения и др. [1].

Особое значение сельскохозяйственный потенциал Кубани обрел с внедрением политики импортозамещения в Российской Федерации, фактическая реализация которой началась в 2014 году с принятием Распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы».

Поэтому анализ сельскохозяйственного производства Краснодарского края должен показать, каких успехов смогли добиться аграрии Кубани в реализации программ продовольственной безопасности, и повлияла ли законодательная поддержка государства на результаты работы сельхозпроизводителей.

Основные социально-экономические показатели Краснодарского края в сравнении с показателями Южного федерального округа и Российской Федерации в целом в 2016 г. представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные социально-экономические показатели Краснодарского края, ЮФО и России, 2016 г. [14]

| Показатель | Краснодарский край | Южный федеральный округ | Российская Федерация |
|---|--------------------|-------------------------|----------------------|
| Общая площадь, тыс. га | 7548,5 | 44782,1 | 1712519,1 |
| Численность населения, тыс. чел. | 5513,8 | 16428,5 | 146804,4 |
| Индекс промышленного производства к предыдущему году, % | 104,1 | 106,4 | 101,3 |
| Объем производства продукции с/х, млрд. руб. | 420,9 | 1027,4 | 5626,0 |
| Объем производства с/х на душу населения, руб. | 76335,7 | 62537,7 | 38323,1 |
| Индекс с/х производства к предыдущ. году, % | 106,1 | 108,7 | 104,8 |

(данные Федеральной службы государственной статистики)

Общая площадь Краснодарского края составляет только 0,44% от площади Российской Федерации и 16,86% от площади Южного Федерального округа. Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения в Кубани на начало 2017 г. достигает 4720,8 тыс. га, что занимает 62,5% от общей площади земель Краснодарского края. При этом вся посевная площадь в Краснодарском крае в 2016 г. была равна 3693,33 тыс. га, что составляет 48,9% от общей площади.

В 2016 г. в регионе произведено порядка 7% сельскохозяйственной продукции страны. Кубань занимает первое место по объемам производства продукции сельского хозяйства как в Южном федеральном округе, так и в Российской Федерации.

Объем производства продукции сельского хозяйства на душу населения в крае составил 76335,7 руб., что в 1,22 раза больше по сравнению с показателем Южного федерального округа и практически в 2 раза выше, чем в целом по стране.

Место сельскохозяйственного производства в валовом региональном продукте Краснодарского края отражено на рисунке 1. Сельское хозяйство вносит 12,4% в общий валовой продукт регионе, больше приносят только торговля, транспорт и связь и обрабатывающие производства [8].

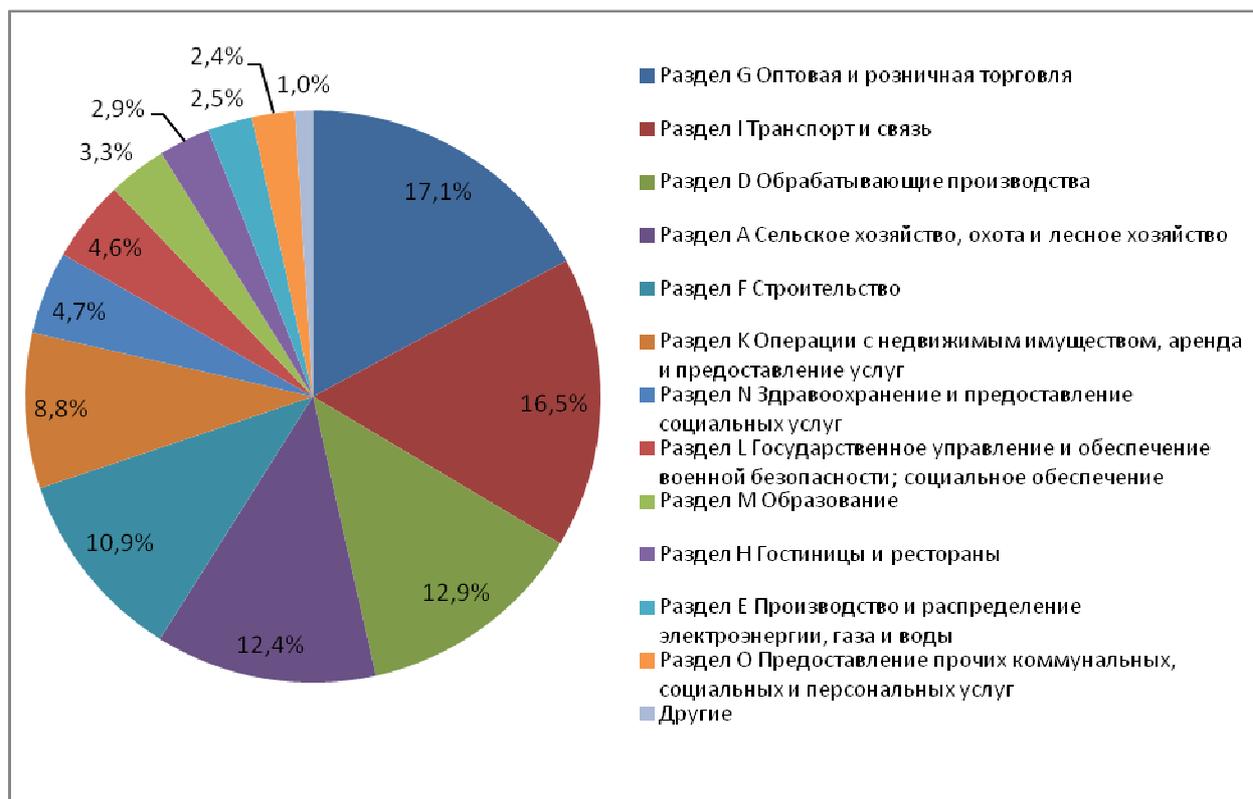


Рисунок 1 – Структура ВРП Краснодарского края, 2016 г. [8]

Проанализируем динамику производства с/х продукции в Краснодарском крае (рис. 2).

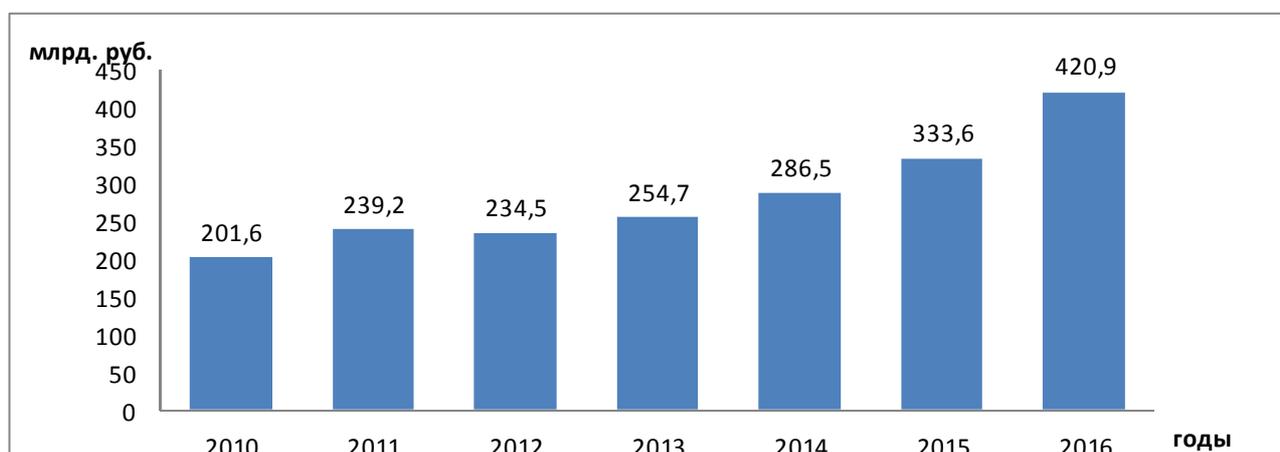


Рисунок 2 – Динамика объемов производства сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае [8]

В Краснодарском крае в последние 7 лет (за исключением 2012 г.) наблюдается устойчивая тенденция к росту сельскохозяйственного производства. В 2016 г. общий объем производства сельскохозяйственной про-

дукции составил 420,9 млрд. руб., что на 87,3 млрд. руб. больше по сравнению с 2015 г.

Темпы роста объемов физического производства сельскохозяйственной продукции в 2010-2016 гг. представлены на рисунке 3.

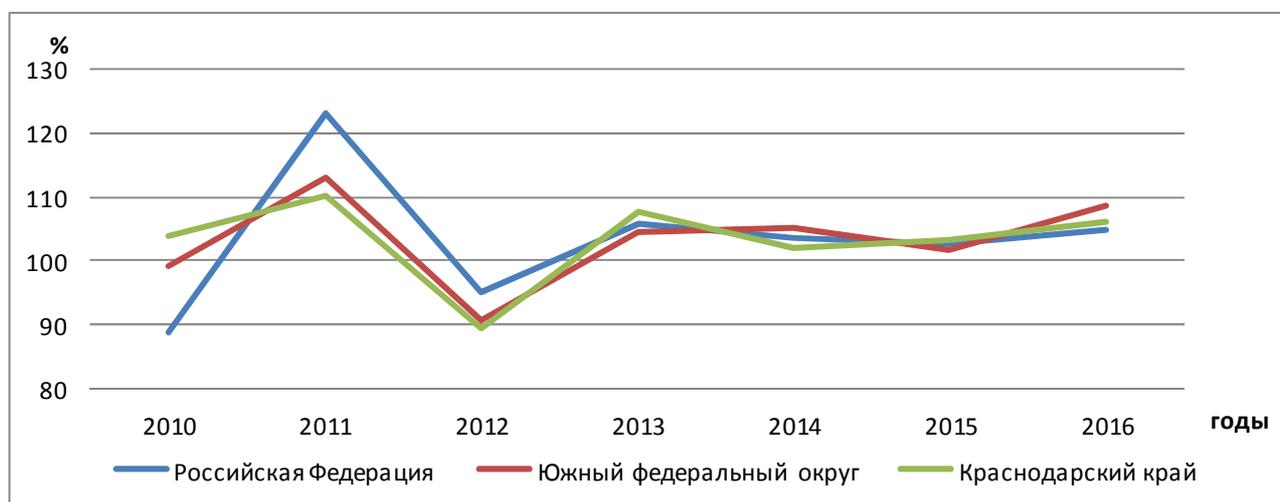


Рисунок 3 – Индексы физического производства продукции сельского хозяйства в 2010-2016 гг. [14]

Начиная с 2014 г. в регионе наблюдается устойчивая тенденция к росту индекса производства сельскохозяйственной продукции. В 2016 г. индекс производства продукции сельского хозяйства Краснодарском крае составил 106%, что выше федерального уровня. Объемы производства продукции сельского хозяйства растут как в Краснодарском крае, так и в Южном федеральном округе и Российской Федерации.

Ознакомившись с общими тенденциями в сельскохозяйственном производстве, перейдем к анализу сельскохозяйственных предприятий края.

Согласно данным государственной регистрации, число организаций, занятых сельским хозяйством, охотой и лесным хозяйством в Краснодарском крае составляет на 1 января 2017 г. 4732 единиц всех форм собственности. Таким образом, на начало 2017 г. данным видом экономической деятельности занималось 3,3% всех предприятий и организаций края. Из них

607 – это крестьянские (фермерские) хозяйства, составляющие 12,8% от общего числа организаций [14].

Количество сельскохозяйственных организаций в крае неуклонно снижается, хотя в 2015 г. темпы падения несколько замедлились, что связано с внедрением государственной политики импортозамещения и стимулирования развития сельскохозяйственной отрасли (рис. 4).



Рисунок 4 – Динамика числа сельскохозяйственных организаций в Краснодарском крае [8]

Рост физических объемов производства сельскохозяйственной продукции при уменьшении численности организаций свидетельствует о том, что в региональном АПК происходит концентрация производственных мощностей. Также в 2016 г. доля прибыльных организаций, занимающихся сельским хозяйством, составила 92 % [14].

Структура производства продукции сельского хозяйства в Краснодарском крае по категориям хозяйств в 2016 г. представлена на рисунке 5.

В Краснодарском крае наибольшую долю продукции сельского хозяйства в 2016 г. выпускали сельскохозяйственные организации – 62,8 %. На долю крестьянских (фермерских) хозяйств соответственно приходилось только 13 %, хозяйств населения – 18 %. В последние годы структура сельскохозяйственного производства по категориям хозяйств претерпела значительные изменения. По сравнению с 2010 г. на долю крестьянских (фер-

мерских) хозяйств приходилось только 12 % от регионального выпуска сельскохозяйственной продукции, на хозяйства населения – до 29 %.

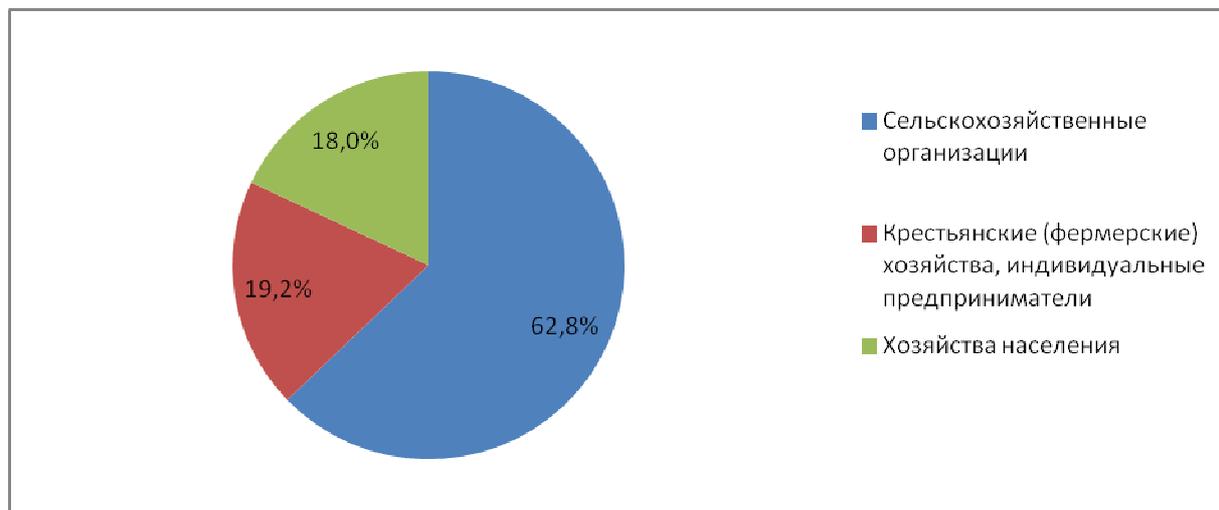


Рисунок 5 – Структура производства продукции сельского хозяйства в Краснодарском крае по категориям хозяйств в 2016 г. [8]

Наблюдаемое изменение структуры сельскохозяйственного производства свидетельствует о том, что индивидуальные хозяйства заменяются более эффективными крестьянскими (фермерскими) организациями. Возникает социально-экономический эффект, связанный не только с ростом эффективности производства сельскохозяйственной продукции, но и созданием новых рабочих мест, повышением объемов налоговых поступлений, улучшением качества выпускаемой сельскохозяйственной продукции [15].

При анализе эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей различных форм собственности следует изучить динамику индексов производства продукции сельского хозяйства (рис. 6).

Крестьянские (фермерские) хозяйства действительно показывают наиболее высокие темпы роста объемов производства сельскохозяйственной продукции (за исключением 2012 г.) по сравнению с другими категориями хозяйств.



Рисунок 6 – Динамика индексов производства продукции сельского хозяйства в Краснодарском крае по категориям хозяйств [8]

Проанализируем сельскохозяйственное производство региона в разрезе отдельных отраслей (рис. 7). Роль различных категорий сельскохозяйственных производителей различна в растениеводстве и животноводстве. Так, в растениеводческой отрасли значительную роль играют сельскохозяйственные организации: в 2016 г. на их долю приходилось порядка 64 % всей продукции. Аналогичный показатель по крестьянским (фермерским) хозяйствам не превышает 24 %.

Региональные показатели существенно отличаются от показателей Южного федерального округа и страны, где существенная часть продукции производится хозяйствами населения (в ЮФО – 19 %, в РФ – 32 %). При этом в 2016 г. структура производства продукции животноводства в регионе и в целом по стране практически идентична. Около 58 % животноводческой продукции анализируемого региона производится сельскохозяйственными организациями. По сравнению с растениеводством существенную роль играют индивидуальные хозяйства населения (до 39%). Доля крестьянских (фермерских) хозяйств весьма мала – только 3 %.

Растениеводство является основой агропромышленного комплекса Краснодарского края. В 2016 г. удельный вес продукции растениеводства в

объеме сельскохозяйственного производства Краснодарского края составил 77 %, в то время как показатель по ЮФО достиг 72 % [14].

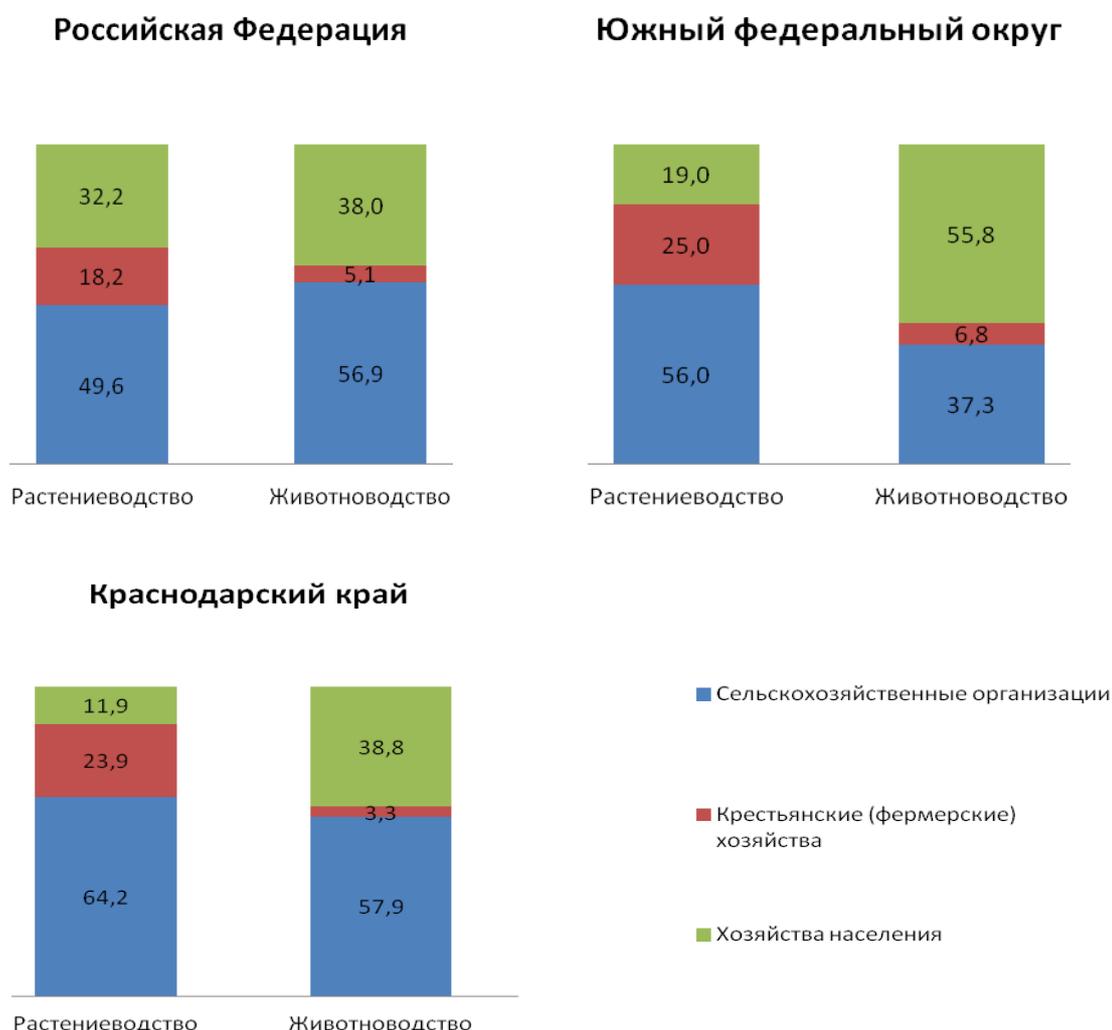


Рисунок 7 – Структура отраслей сельскохозяйственного производства по категориям хозяйств, 2016 г. [14]

Структура посевных площадей наиболее значимых сельскохозяйственных культур Краснодарского края в 2010 и 2016 гг. представлена на рисунке 8.

С 2010 г. структура посевных площадей Кубани претерпела некоторые изменения: выросли площади посевов пшеницы озимой и яровой, составив в 2016 г. 39,43% от общей посевной площади региона. Значительно возросла доля посевных площадей кукурузы – если в 2010 г. они составляли только 11,35%, то в 2016 г. – 17,59%, опередив площади посевов под-

солнечника, которые сократили свою долю до 11,56% в 2016 г. Несколько уменьшилась по сравнению с 2010 г. доля посевных площадей сахарной свеклы, ячменя озимого и ярового, других сельскохозяйственных культур.

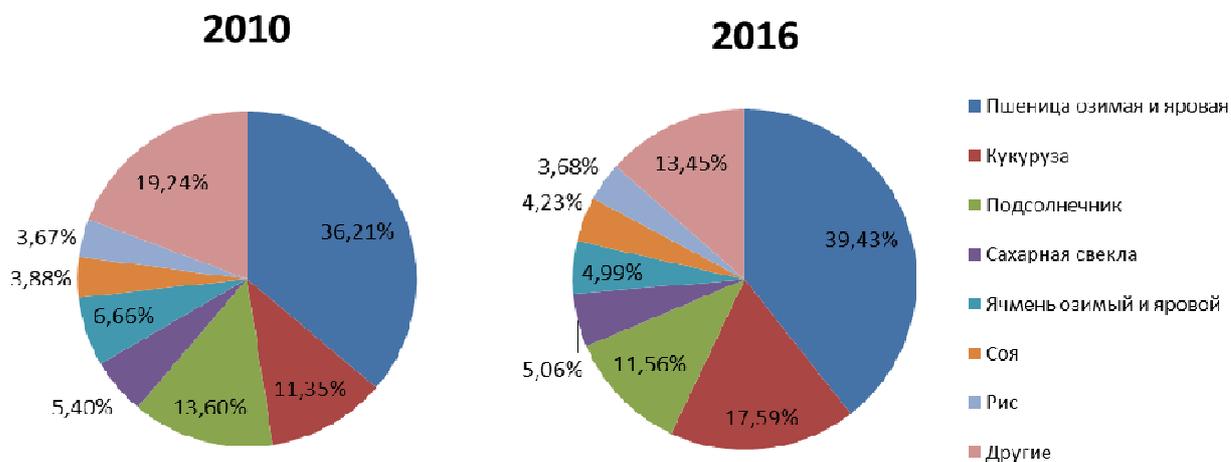


Рисунок 8 – Структура посевных площадей Краснодарского края в 2010 и 2016 гг. [14]

Рассмотрим подробнее размеры площадей зерновых и зернобобовых культур, составляющих основу растениеводства края в таблице 2.

Зерновые культуры составляют основу растениеводства Краснодарского края. Под данные культуры выделено 66,10% всех посевных площадей. При этом среди всех зерновых и зернобобовых сельскохозяйственных культур наибольшие площади выделены под пшеницу озимую и яровую (39,43%), кукурузу (17,59%), ячмень озимый и яровой (4,99%), рис (3,68%). Доля посевных площадей остальных зерновых и зернобобовых культур составляет менее 1%. Проанализируем урожайность сельскохозяйственных культур (табл. 3).

За последние годы урожайность сельскохозяйственных культур, возделываемых в Краснодарском крае в среднем выросла на 31,2 процентных пункта.

Таблица 2 – Структура посевных площадей зерновых и зернобобовых культур Краснодарского края в 2016 г. [8]

| Зерновые и зернобобовые сельскохозяйственные культуры | Посевная площадь, тыс. га | Доля посевной площади среди зерновых и зернобобовых культур, % | Доля посевной площади среди всех сельскохозяйственных культур, % |
|---|---------------------------|--|--|
| Зерновые культуры, в т.ч. | 2441,40 | 98,55 | 66,10 |
| Пшеница озимая и яровая | 1456,23 | 58,78 | 39,43 |
| Кукуруза | 649,81 | 26,23 | 17,59 |
| Ячмень озимый и яровой | 184,29 | 7,44 | 4,99 |
| Рис | 136,07 | 5,49 | 3,68 |
| Овес | 9,94 | 0,40 | 0,27 |
| Тритикале озимая и яровая | 3,18 | 0,13 | 0,09 |
| Просо | 0,4 | 0,02 | 0,01 |
| Гречиха | 0,15 | 0,01 | 0,00 |
| Рожь озимая и яровая | 0,08 | 0,00 | 0,00 |
| Другие | 1,25 | 0,05 | 0,03 |
| Зернобобовые культуры | 36,03 | 1,45 | 0,98 |
| Горох | 34,38 | 1,39 | 0,93 |
| Сорго | 1,32 | 0,05 | 0,04 |
| Другие | 0,33 | 0,01 | 0,01 |
| Итого | 2477,43 | 100,00 | 67,08 |

Наибольший рост урожайности в сравнении с 2010 г. показали такие культуры, как кукуруза на зерно, сахарная свекла, ячмень яровой, соя, овес.

Единственной культурой, в которой наблюдается снижение урожайности по сравнению с 2010 г. является рис, в 2016 г. его урожайность также снизилась на 4,9% по сравнению с 2015 г. Также в 2015 г. наблюдалось снижение урожайности ячменя озимого (на 9,4%) и овощей открытого грунта (на 1,2%). Наибольший же прирост урожайности в 2016 г. можно отметить у таких сельскохозяйственных культур, как соя (увеличение урожайности по сравнению с 2015 г. на 33,5%), сахарная свекла (на 20,5%), горох (на 19,2%), пшеница яровая (на 19,1%).

Таблица 3 – Урожайность некоторых сельскохозяйственных культур Краснодарского края в хозяйствах всех категорий, ц/га [14]

| Показатель | Год | | | | | | | 2016 г. к 2010 г. | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|---------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Абсолютное отклонение (+, -) | Темп роста, % |
| Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после до-работки) - всего: | 46,1 | 52,6 | 40,8 | 50,4 | 23,4 | 55,9 | 56,6 | 10,5 | 122,8 |
| в т. ч. | | | | | | | | | |
| пшеница озимая | 49,7 | 55,1 | 39,8 | 50,1 | 54,7 | 57,5 | 58,6 | 8,9 | 117,9 |
| пшеница яровая | 30,2 | 31,9 | 26,3 | 27,7 | 31,9 | 34,1 | 40,6 | 10,4 | 134,4 |
| ячмень ози-мый | 49,2 | 53,8 | 37,1 | 53,1 | 49,8 | 59,5 | 53,9 | 4,7 | 109,6 |
| ячмень яро-вой | 25,0 | 33,8 | 27,4 | 30,5 | 32,7 | 34,8 | 36,7 | 11,7 | 146,8 |
| кукуруза на зерно | 33,8 | 47,7 | 41,9 | 53,0 | 53,2 | 53,5 | 55,3 | 21,5 | 163,6 |
| овес | 24,7 | 30,5 | 25,2 | 26,8 | 31,0 | 31,6 | 34,1 | 9,4 | 138,1 |
| рис | 62,1 | 61,0 | 64,3 | 57,6 | 62,9 | 63,0 | 59,9 | -2,2 | 96,5 |
| Зернобобовые культуры – всего: | 23,7 | 27,9 | 41,1 | 21,0 | 24,2 | 27,7 | 32,3 | 8,6 | 136,3 |
| в т.ч. горох | 24,0 | 28,1 | 21,9 | 21,8 | 25,6 | 27,6 | 32,9 | 8,9 | 137,1 |
| Сахарная свекла | 361,2 | 438,1 | 423,0 | 517,1 | 490,3 | 461,3 | 555,9 | 194,7 | 153,9 |
| Масличные культуры, в т.ч. | 19,4 | 21,9 | 21,4 | 24,1 | 22,1 | 21,8 | 24,6 | 5,2 | 126,8 |
| подсолнечник | 20,8 | 23,3 | 23,2 | 25,7 | 24,3 | 24,1 | 26,1 | 5,3 | 125,5 |
| соя | 15,1 | 18,5 | 18,0 | 20,4 | 16,9 | 16,1 | 21,5 | 6,4 | 142,4 |
| Картофель | 89,0 | 96,4 | 98,3 | 100,0 | 107,4 | 108,2 | 112,2 | 23,2 | 126,1 |
| Овощи откры-того грунта | 98,8 | 111,7 | 106,2 | 106,8 | 111,8 | 121,1 | 119,7 | 20,9 | 121,2 |

Рост урожайности свидетельствует о более эффективном ведении сельскохозяйственных работ сельхозпроизводителями, использовании различных инноваций (использование селекционных форм растений, энерго- и почвосберегающих технологий возделывания озимой пшеницы, кукуру-

зы, озимого ячменя, гороха, подсолнечника и др. культур) [3, 13].

Сравним урожайность некоторых сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Краснодарского края в 2016 г. (рисунок 9).

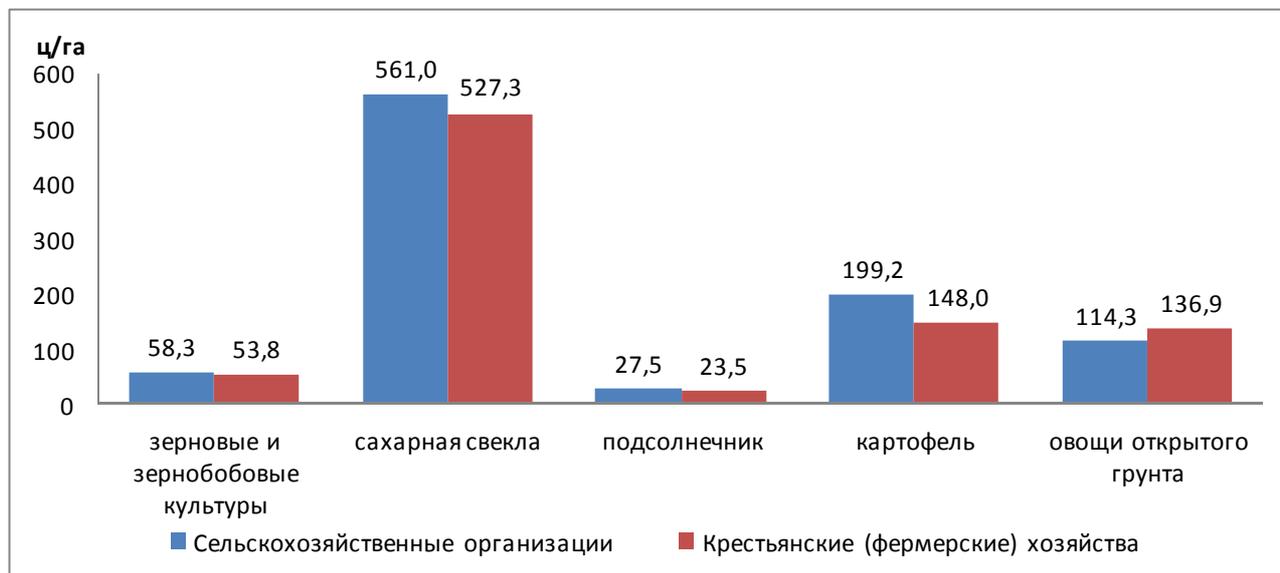


Рисунок 9 – Урожайность некоторых сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях и крестьянских хозяйствах Краснодарского края в 2016 г. [14]

Итак, из представленного рисунка 9 видим, что по основным видам сельскохозяйственных структур урожайность выше в сельскохозяйственных организациях. Единственными культурами, при выращивании которых крестьянские (фермерские) хозяйства получили большую урожайность, стали овощи открытого грунта.

Динамика валового сбора основных сельскохозяйственных культур Краснодарского края представлена в таблице 4.

В последние годы производство основных сельскохозяйственных культур в Краснодарском крае показывает рост (в среднем валовый сбор рассматриваемых сельскохозяйственных культур по сравнению с 2010 г. вырос на 31,53%). Так, сбор пшеницы вырос на 30,1% в сравнении с 2010 г. и на 0,45% в сравнении с 2015 г. и составил 8502 тыс. т. Ещё более высокий рост показал урожай кукурузы – на 156,2% по сравнению с 2010 г. и на

7,42% по сравнению с 2015 г.

Таблица 4 – Динамика валового сбора сельскохозяйственных культур в Краснодарском крае, тыс. т [14]

| Наименование | Год | | | | | | | 2016 г. к 2010 г. | |
|-------------------------------------|---|------|-------|------|-------|-------|-------|------------------------------|---------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Абсолютное отклонение (+, -) | Темп роста, % |
| | Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки), в т.ч. | 9943 | 11455 | 8839 | 12038 | 12871 | 13711 | | |
| пшеница озимая и яровая | 6535 | 7218 | 4520 | 6968 | 7652 | 8464 | 8502 | 1967 | 130,10 |
| кукуруза на зерно | 1395 | 2246 | 2753 | 3293 | 3310 | 3327 | 3574 | 2179 | 256,20 |
| ячмень озимый и яровой | 1063 | 1009 | 564 | 931 | 979 | 938 | 921 | -142 | 86,64 |
| рис | 828 | 824 | 857 | 727 | 823 | 845 | 815 | -13 | 98,43 |
| горох | 72 | 93 | 79 | 55 | 55 | 75 | 113 | 41 | 156,94 |
| Сахарная свекла | 7095 | 9283 | 8179 | 6717 | 6749 | 7174 | 9988 | 2893 | 140,78 |
| Подсолнечник | 1029 | 1056 | 1100 | 1166 | 1103 | 1052 | 1105 | 76 | 107,39 |
| Картофель | 525 | 578 | 582 | 562 | 604 | 615 | 623 | 98 | 118,67 |
| Овощи | 668 | 760 | 754 | 716 | 767 | 870 | 872 | 204 | 130,54 |
| Бахчевые продовольственные культуры | 72 | 74 | 94 | 87 | 71 | 67 | 58 | -14 | 80,56 |

Рост валового сбора подсолнечника был незначительным – 7,39% по сравнению с 2010 г., темп роста валового производства картофеля составил 118,67%. Значительно возросли валовые сборы овощей – в сравнении с 2010 г. – на 130,54%.

Можно сделать вывод о достаточно устойчивом развитии растениеводства Краснодарского края.

К проблемам растениеводства Кубани можно отнести ухудшение состояния почвенного покрова края, возможность начала деградации почв [1]. Кроме того, растениеводство края, нацеленное на импортозамещение, само в значительной мере зависит от зарубежных поставок семян. Так, из-за рубежа поступает 100% семян сахарной свеклы, 70% семян гибридного подсолнечника, 90% семян овощных культур открытого грунта [12]. Ука-

занные проблемы замедляют дальнейшее развитие данной отрасли сельского хозяйства края.

Удельный вес продукции животноводства в продукции сельского хозяйства Краснодарского края в 2016 г. составил 22,7%, в то время как показатель ЮФО достигает 27,7% [14].

Динамика поголовья скота и птицы в крае представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Поголовье скота в хозяйствах всех категорий Краснодарского края в 2015-2016 г., тыс. голов [14]

| Наименование | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016 г. к 2010 г. | |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------------|---------------|
| | | | | | | | | Абсолютное отклонение (+, -) | Темп роста, % |
| Крупный рогатый скот, в т.ч. | 649,1 | 633,5 | 592,4 | 563,3 | 542,9 | 539,3 | 546,4 | -102,7 | 84,18 |
| коровы | 258,8 | 255 | 241 | 225,3 | 218,2 | 216,5 | 215,1 | -43,7 | 83,11 |
| Овцы и козы | 151,5 | 153,9 | 156,1 | 180 | 197,1 | 207,9 | 227 | 75,5 | 149,83 |
| Свиньи | 1000,9 | 834,8 | 310,7 | 289,2 | 333,8 | 433,6 | 367,1 | -633,8 | 36,68 |
| Птица | 22003,9 | 23559,2 | 26183,1 | 24098,2 | 23077,3 | 24342,6 | 25527,3 | 3523,4 | 116,01 |
| Пчелосемьи | 150,3 | 141,2 | 139,5 | 136,4 | 136,8 | 140,4 | 139,9 | -10,4 | 93,08 |

Поголовье крупного рогатого скота за 2016 г. несколько увеличилось – на 1,3%. При этом произошло незначительное снижение поголовья коров. В целом, с 2010 г. поголовье крупного рогатого скота, в т.ч. и коров постепенно снижается, что является, конечно, негативной тенденцией.

В то же время значительно возросло поголовье овец и коз – (на 9,2% в сравнении с 2015 г. и на 49,83% в сравнении с 2010 г.), также выросло количество птицы – на 4,9% по сравнению с 2015 г. и на 16,01% по сравнению с 2010 г. Таким образом, в обоих случаях имеет место долгосрочная тенденция.

За 2016 г. значительно уменьшилось количество свиней во всех категориях хозяйств Краснодарского края – на 15,3%, при этом поголовье свиней в 2016 г. составляло лишь 36,68% от показателя 2010 г.

Структура поголовья скота и птицы в зависимости от категории хозяйств в 2016 г. представлена на рисунке 10.

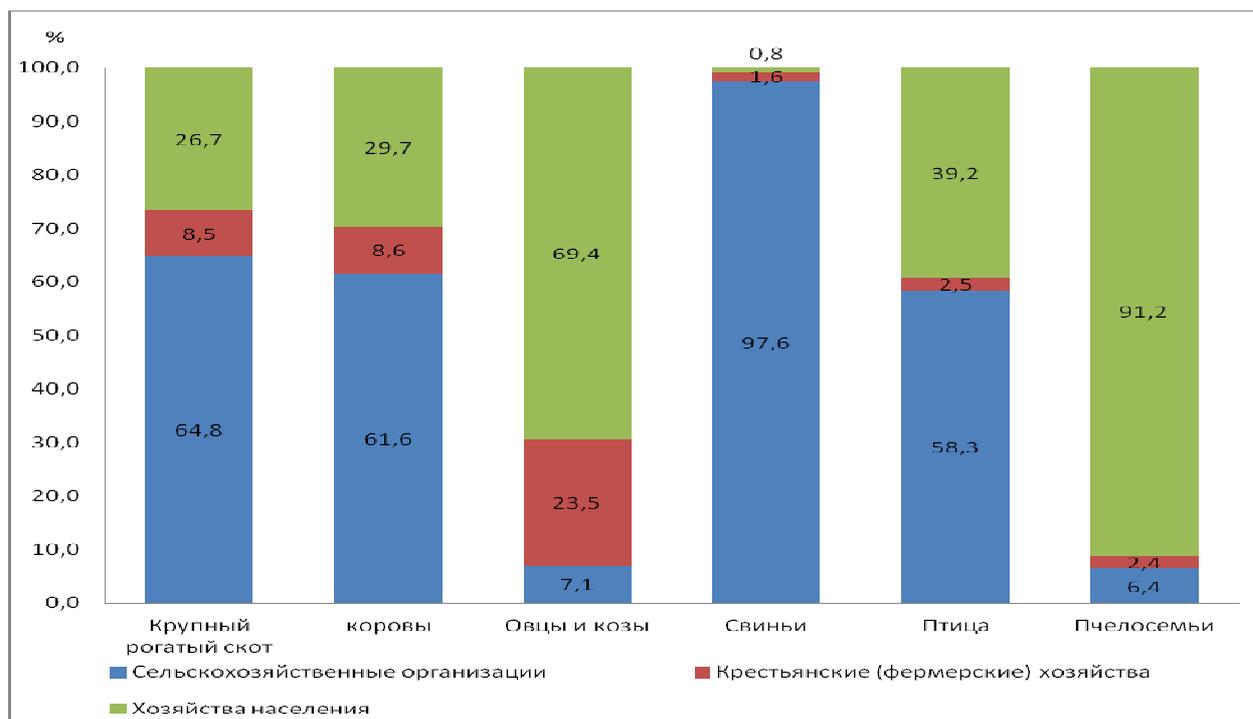


Рисунок 10 – Структура поголовья скота в зависимости от категории хозяйств Краснодарского края в 2016 г. [14]

К приоритетным направлениям животноводства в сельскохозяйственных организациях края относятся: свиноводство (98 %), разведение крупного рогатого скота (65 %), птицеводство (58 %). Хозяйства населения отдают предпочтение развитию пчеловодства (доля всех пчелосемей, принадлежащих частным хозяйствам составляет 91,2%), разведению овец и коз (доля поголовья 69,4%), птицеводству (39,2%).

Доля же крестьянских (фермерских) хозяйств в поголовье практически всех видов скота и птицы невысока (менее 10%). Только 23,5% поголовья овец и коз находится в собственности крестьянских (фермерских) хозяйств.

Анализ структуры поголовья скота по категориям хозяйств свидетельствует о незначительном участии крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве животноводческой продукции.

Динамика производства основных продуктов животноводства в Краснодарском крае представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика производства основных продуктов животноводства в Краснодарском крае [14]

| Показатель | Год | | | | | | | Темп роста 2016 г. в % к | |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|---------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2010 г. | 2015 г. |
| Мясо (в живом весе), тыс. т | 542,6 | 585,0 | 564,1 | 465,2 | 468,8 | 495,7 | 500,1 | 92,17 | 100,89 |
| в т.ч. | | | | | | | | | |
| крупный рогатый скот, тыс. т | 122,2 | 116,4 | 122,2 | 122,1 | 118,5 | 113,1 | 115,7 | 94,68 | 102,30 |
| овцы и козы, тыс. т | 2,4 | 2,6 | 2,8 | 2,9 | 3,3 | 3,5 | 3,7 | 154,17 | 105,71 |
| свиньи, тыс. т | 234,7 | 240,6 | 181,7 | 54,9 | 56,4 | 73,0 | 84,3 | 35,92 | 115,48 |
| птица, тыс. т | 180,5 | 222,5 | 254,3 | 282,3 | 287,4 | 302,9 | 293,0 | 162,33 | 96,73 |
| лошади, тыс. т | 1,7 | 1,8 | 1,8 | 1,7 | 1,8 | 1,8 | 1,7 | 100,00 | 94,44 |
| кролики, тыс. т | 1,1 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 1,6 | 145,45 | 106,67 |
| Молоко, тыс. т | 1397 | 1377 | 1389 | 1319 | 1302 | 1328 | 1342 | 96,06 | 101,05 |
| Яйца, млн. шт. | 1802 | 1681 | 1679 | 1485 | 1399 | 1543 | 1710 | 94,89 | 110,82 |
| Шерсть (в физическом весе), т | 298 | 262 | 258 | 251 | 286 | 306 | 325 | 109,06 | 106,21 |
| Мед, т | 4249 | 3844 | 3732 | 3558 | 3543 | 3577 | 2834 | 66,70 | 79,23 |

Таким образом, в 2016 гг. в сравнении с 2010 г. объемы производства основных продуктов животноводства края снизились, за исключением производства мяса овец и коз (тем роста – 154,17%), мяса птицы (темп роста – 162,33%), мясо кроликов (темп роста 145,45%) и шерсти (темп роста – 109,06%).

Наиболее сильно падение продемонстрировало производство мяса свиней – в 2016 г. производство составило только 35,92% от показателя 2010 г. Это соответствует показателям снижения поголовья скота. Также в значительной степени сократилось производство меда – на треть.

В то же время по сравнению с показателями 2015 г. производство продуктов животноводства возросло: мяса – на 0,89%, молока – на 1,05%,

яиц – на 10,82%, шерсти – на 6,21%.

Таким образом, животноводческий комплекс Кубани показывает в основном негативные долгосрочные тенденции: снижается как поголовье скота, так и производство животноводческой продукции.

Проблемами аграрного сектора Краснодарского края являются:

1. Уровень производительности труда в аграрном секторе края значительно ниже показателей развитых стран мира, кроме того, ощущается острая нехватка квалифицированных кадров [7].

2. Невысокая обеспеченность сельскохозяйственных предприятий современной техникой для растениеводства и животноводства, что связано с недостатком финансовых средств для технологических инвестиций [5, 12];

3. Недостаточный уровень развития транспортно-логистической инфраструктуры Краснодарского края: нехватка складов и перевалочных пунктов для хранения и переработки сельскохозяйственной и готовой продукции снижает эффективность работы всего агропромышленного комплекса, ведет к потере части произведенной сельскохозяйственной продукции [12].

4. Недостаточно высокий уровень рентабельности продаж сельскохозяйственной продукции. Это характерно для мелких производителей, не имеющих возможности сотрудничества с крупными ритейлерами и вынужденными реализовывать произведенную сельскохозяйственную продукцию по заниженным ценам [12].

5. Медленное освоение инновационных сельскохозяйственных технологий, связанное как с недостатком прикладных исследований в данной области, так и нехваткой у сельскохозяйственных предприятий оборотных средств для их внедрения.

Для решения указанных проблем можно выделить следующие приоритетные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства региона (см. рис. 11).

Повышение эффективности работы сельскохозяйственных предприятий края, в первую очередь, связано с проведением эффективной кадровой политики, которая должна заключаться в подготовке и закреплении квалифицированных кадров для сельскохозяйственной отрасли, совершенствовании системы оплаты труда [10, с. 126].



Рисунок 11 - Направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства Краснодарского края [составлено автором]

Немаловажным является и эффективное использование производственного потенциала отрасли, и его наращивание за счет увеличения инвестиций в основной капитал, в первую очередь, в современную сельскохозяйственную технику [11].

В растениеводстве повышение урожайности следует обеспечить за счет создания благоприятного микроклимата на посевных площадях, включения в посев культур, улучшающих плодородие почвы, защиты её от эрозии, рационального использования удобрений, способствующих борьбе с сорняками, вредителями и болезнями растений; использования высокоурожайных семян, отзывчивых к новым технологиям и др. [9].

В животноводстве следует развивать внутрихозяйственное произ-

водство комбикормов, что позволит удовлетворить спрос на качественные и сбалансированные корма [10, с. 179].

Государственная поддержка сельскохозяйственного сектора должна базироваться не только на государственных мерах по поддержке сельскохозяйственных производителей за счет предоставления льготного кредитования на приобретения сельскохозяйственной техники, возмещения части затрат на приобретение племенных и товарных сельскохозяйственных животных, посевного материала, но и на взятии на себя роли основного организующего звена в области развития кооперации по сбыту аграрной продукции, сырья.

Государственная политика должна быть направлена на пересмотр экономических взаимоотношений в аграрном секторе, которые должны заключаться в формировании заинтересованности сельскохозяйственных производителей в выращивании и производстве сельскохозяйственной продукции, совершенствовании системы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, обеспечении доступа продукции мелких сельхозпроизводителей на полки крупных сетевых ритейлеров [9].

Кроме того, на условиях государственно-частного партнерства следует развивать транспортную и торговую инфраструктуру края, которая позволит сделать работу сельскохозяйственных производителей более эффективной за счет снижения логистических издержек [6].

Однако наиболее важным фактором повышения эффективности сельскохозяйственного производства должно стать использование передовых инновационных технологий: новых технологий обработки почвы и сбора урожая, современных удобрений и средств борьбы с вредителями, новой эффективной сельскохозяйственной техники, технологий выращивания и содержания скота и т.п. С этой целью в сельскохозяйственном комплексе должны быть увеличены объемы инвестиций в НИОКР, а также в освоении указанных передовых технологий [2].

Таким образом, проведенный анализ показал, что Краснодарский край обладает значительным потенциалом для дальнейшего роста и развития сельскохозяйственного производства, особенно в отрасли растениеводства.

При решении выявленных проблем сельскохозяйственного производства в Краснодарском крае, регион может обеспечить рост уровня продовольственной безопасности не только на региональном, но и общенациональном уровне. При этом решение выявленных проблем должно проходить при обязательной поддержке федеральных и местных властей, что поможет сделать работу над развитием сельского хозяйства края наиболее эффективной [4].

Библиография:

1. Буянова, А. В. Агропромышленный комплекс Краснодарского края: состояние, проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс] / А. В. Буянова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Естественные науки: сб. материалов XXXVI Междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 10(35).. – Режим доступа: [http://sibac.info/archive/nature/10\(35\).pdf](http://sibac.info/archive/nature/10(35).pdf).
2. Гайдук, В. И. Государственная поддержка инновационного развития отрасли растениеводства в Краснодарском крае [Текст] / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, Е. П. Свеженец // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. (20 февраля 2017 г., г. Казань). – Ч. 3. – Уфа : АЭТЕРНА, 2017. – С. 85–89.
3. Гайдук, В. И. Развитие инновационной деятельности в аграрном секторе экономики Краснодарского края [Текст] / В. И. Гайдук, Ю. А. Никифорова // Russian Journal of Management. – 2017. – №1 (23). – Т. 5. – С. 71–78.
4. Государственная инвестиционная политика: учеб. пособие / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, Е. А. Шибанихин, А. В. Кондрашова. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 162 с.
5. Гайдук, В.И. Рынок животноводческой продукции в Краснодарском крае / В.И. Гайдук // АПК: Экономика, управление. 1997. – № 12. – С. 68-73.
6. Кобелева, Е.А. Ключевые направления развития агропромышленного комплекса Краснодарского края / Е.А. Кобелева // Концепт. - 2013. - №12 (28). - С.156-160.
7. Косенко, С.Г. Проблемы импортозамещения: региональный аспект / С.Г. Косенко, Е.Н. Поличкина // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2 (часть 8). – С. 1744-1750.
8. Краснодарский край в цифрах. 2015: Стат. сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2016. – 307 с.
9. Левченко, В.Г. Современные тенденции развития сельского хозяйства Краснодарского края / В.Г. Левченко // Концепт. - 2015. - №7. - С.91-95.
10. Нечаев, В.И. Направления научно-технического прогресса в животноводстве / В.И. Нечаев, Е.И. Артемова, И.А. Бурса, А.К. Кочиева / Монография. Краснодар:

КубГАУ. - 2011. - 218 с.

11. Нечаев, В.И. Сценарии развития аграрного сектора Краснодарского края на среднесрочную перспективу / В.И. Нечаев, Н.К. Васильева, С.М. Резниченко // АПК: экономика, управление. – 2011. - №5. - С.58-65.

12. Старкова, Н. О. АПК Краснодарского края в современных экономических условиях [Электронный ресурс] / Н. О. Старкова, И. А. Кириенко, Ю.В. Скрынникова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – № 7. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/07/9349>.

13. Трубилин, А. И. Эффективность инноваций при производстве и хранении подсолнечника в агропредприятиях Краснодарского края [Текст] / А. И. Трубилин, В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – № 45. – С. 67–74.

14. Центральная база статистических данных [Электронный ресурс]// Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/#1>

15. Шелехова, Л. В. Крестьянские (фермерские) хозяйства в структуре сельскохозяйственного производства Краснодарского края / Л. В. Шелехова, А. В. Нагоев, А. А. Булгакова // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 5: Экономика. – 2016. – №2 (180). – С.122–128.

References

1. Buyanova, A. V. Agropromyshlennyy kompleks Krasnodarskogo kraya: sostoyaniye, problemy i perspektivy razvitiya [Elektronnyy resurs] / A. V. Buyanova // Nauchnoye soobshchestvo studentov XXI stoletiya. Yestestvennyye nauki: sb. materialov XXXVI Mezhdunar. stud. nauch.-prakt. konf. – № 10(35).. – Rezhim dostupa: [http://sibac.info/archive/nature/10\(35\).pdf](http://sibac.info/archive/nature/10(35).pdf).

2. Gayduk, V. I. Gosudarstvennaya podderzhka innovatsionnogo razvitiya otrasli rasteniyevodstva v Krasnodarskom kraye [Tekst] / V. I. Gayduk, A. V. Kondrashova, Ye. P. Svezhenets // Kontseptsii fundamental'nykh i prikladnykh nauchnykh issledovaniy: sb. statey Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (20 fevralya 2017 g., g. Kazan'). – CH. 3. – Ufa : AETERNA, 2017. – S. 85–89.

3. Gayduk, V. I. Razvitiye innovatsionnoy deyatelnosti v agrarnom sektore ekonomiki Krasnodarskogo kraya [Tekst] / V. I. Gayduk, YU. A. Nikiforova // Russian Journal of Management. – 2017. – №1 (23). – T. 5. – S. 71–78.

4. Gosudarstvennaya investitsionnaya politika: ucheb. posobiye / A. I. Trubilin, V. I. Gayduk, Ye. A. Shibanihin, A. V. Kondrashova. – Krasnodar : KubGAU, 2017. – 162 s.

5. Gayduk, V.I. Rynok zhivotnovodcheskoy produktsii v Krasnodarskom kraye /V.I. Gayduk // АПК: Экономика, управление. 1997. – № 12. – С. 68-73.

6. Kobeleva, Ye.A. Klyuchevyye napravleniya razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Krasnodarskogo kraya / Ye.A. Kobeleva // Kontsept. - 2013. - №12 (28). - S.156-160.

7. Kosenko, S.G. Problemy importozameshcheniya: regional'nyy aspekt / S.G. Kosenko, Ye.N. Polichkina // Fundamental'nyye issledovaniya. – 2015. – № 2 (chast' 8). – S. 1744-1750.

8. Krasnodarskiy kraj v tsifrakh. 2015: Stat. sb. / Krasnodarstat – Krasnodar, 2016. – 307 s.

9. Levchenko, V.G. Sovremennyye tendentsii razvitiya sel'skogo khozyaystva Krasnodarskogo kraya / V.G. Levchenko // Kontsept. - 2015. - №7. - S.91-95.

10. Nechayev, V.I. Napravleniya nauchno-tekhnicheskogo progressa v zhivotnovod-

stve / V.I. Nechayev, Ye.I. Artemova, I.A. Bursa, A.K. Kochiyeva / Monografiya. Krasnodar: KubGAU. - 2011. - 218 s.

11. Nechayev, V.I. Stsenarii razvitiya agrarnogo sektora Krasnodarskogo kraya na srednesrochnuyu perspektivu / V.I. Nechayev, N.K. Vasil'yeva, S.M. Reznichenko // APK: ekonomika, upravleniye. – 2011. - №5. - S.58-65.

12. Starkova, N. O. APK Krasnodarskogo kraya v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh [Elektronnyy resurs] / N. O. Starkova, I. A. Kiriyyenko, YU.V. Skrynnikova // Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologiy. – 2015. – № 7. – Rezhim dostupa: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/07/9349>.

13. Trubilin, A. I. Effektivnost' innovatsiy pri proizvodstve i khraneniі podsolnechnika v agropredpriyatiyakh Krasnodarskogo kraya [Tekst] / A. I. Trubilin, V. I. Gayduk, A. V. Kondrashova // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2013. – № 45. – S. 67–74.

14. Tsentral'naya baza statisticheskikh dannykh [Elektronnyy resurs]// Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki. – Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/#1>

15. Shelekhova, L. V. Krest'yanskiye (fermerskiye) khozyaystva v strukture sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva Krasnodarskogo kraya / L. V. Shelekhova, A. V. Nagoyev, A. A. Bulgakova // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. – Seriya 5: Ekonomika. – 2016. – №2 (180). – S.122–128.