

УДК 343.98

UDC 343.98

12.00.00 Юридические науки

Legal sciences

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В РАССЛЕДОВА-
НИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИ-
ЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**LEGAL BASIS FOR THE USE OF TECHNICAL
MEANS IN INVESTIGATION OF CRIMES:
CRIMINAL PROCEDURAL AND CRIMINAL-
ISTIC ASPECTS**

Меретуков Гайса Мосович
Доктор юридических наук, профессор
Заведующий кафедрой криминалистики, профессор
*Кубанский государственный аграрный универси-
тет, Краснодар, Россия*

Meretukov Gaisa Mosovich
Dr.Sci.Leg., professor
Head of Criminalistics department
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В научной статье автор анализирует существующие в юридической литературе мнения ученых криминалистов касаясь технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Содержание представленной научной статьи позволяет переосмыслить современное состояние использования технико-криминалистических и иных технических средств в уголовном судопроизводстве. Предлагается авторское уточненное определение понятия технические средства, используемые в целях собирания, проверки (исследования) и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве

The author of the article analyzes the opinions of criminal scientists in the legal literature regarding technical and criminalistic support for the detection and investigation of crimes. The content of the given scientific article allows us to rethink the current state of the use of technical and criminalistic and other means in criminal proceedings. The author's revised definition of the concept of technical means used to collect, verify (study) and evaluate evidence in criminal proceedings is proposed

Ключевые слова: ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА; УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО; УГОЛОВНОЕ ДЕЛО; ПРИБОР; УСТРОЙСТВО; СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА; ПРИСПОСОБЛЕНИЕ; ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ; КРИМИНАЛИСТИКА

Keywords: TECHNICAL MEANS; CRIMINAL PROCEEDINGS; CRIMINAL CASE; DEVICE; APPLIANCE; SPECIAL EQUIPMENT; ACCESSORIES; LEGAL BASIS; CRIMINALISTICS

Doi: 10.21515/1990-4665-132-104

Правовые основы использования технических средств в расследования преступлений: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты

Использование технических средств в расследовании преступлений является одним из направлений технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, которое представляет собой осуществляемую органом предварительного следствия и дознания, направленную на создание условий и постоянной готовности к использованию методов и средств криминалистической и иной техники и реализацию этих условий в

каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступления. Как представляется автору статьи, впервые в юридической литературе о понятии технико – криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений высказал А.Ф. Вольтинский и В.П. Лавров [1]. Непосредственная правовая основа использования научно-технических и криминалистических средств в ходе выявления, раскрытия и расследования составляют нормы уголовно-процессуального законодательства, Федеральные законы и нормативно-правовые акты МВД, ФСБ, СК и других ведомств России. К сожалению, не во всех положениях норм, регламентирующих производство следственных, судебных и иных процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий осуществляемых в ходе уголовного судопроизводства предусмотрены порядок и условия использования научно-технических, либо технических средств. Например, в ст. 11 Федерального закона № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 года «О Полиции» закон предписывает полиции использование достижений науки и техники, современных технологий, а также информационных систем, таких как сети связи, электронные формы приема и регистрации документов, средства аудио-, фото- и видеофиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествий, использования автоматизированных информационных систем, интегрированных банков данных. В ст. 11 выше упомянутого закона отсутствуют порядок и условия использования этих технических и иных средств. Аналогичное положение обстоит и со ст.6 Федерального закона №144-ФЗ от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», регулирующей перечень оперативно-розыскных мероприятий. В данной статье изложено: «В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео-и аудиозапись, кино-и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружа-

ющей среде». Другим примером может служить инструкция о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел гласного оперативно-розыскного мероприятия: обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств объявленный приказом МВД РФ № 249 от 30 марта 2010 года предписывает сотрудникам осуществляющим оперативно-розыскную деятельность при изъятии документов, предметов, материалов могут применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись которые должны быть приложены к протоколу изъятия. Данное уточнение, к сожалению, является неполным т.к. в содержании инструкции отсутствуют условия и порядок использования научно-технических, технико-криминалистических средств по обнаружению, фиксации, изъятию, упаковки, транспортировки и хранения предметов и документов которые, в последствии, могут быть признаны вещественными доказательствами. Аналогичное положение присутствует и в инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд объявленного совместным приказом МВД, Минобороны, ФСБ, ФСО, ФТС, СВР, ФСИН, ФСКН и СК России (№№776, 703, 509, 507, 1820, 42, 535, 398, 68 от 27 сентября 2013 года). Наиболее полное содержание условий и порядка использования научно-технических и технико-криминалистических средств представлен в нормах уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, в частности, на досудебном производстве. На досудебном производстве, как правило, должностные лица (следователь, руководитель следственного органа, следователь-криминалист) органа предварительного следствия и орган дознания (дознатель, начальник подразделения дознания) при поступлении сообщения о преступлении в порядке ст. 144 УПК на стадии возбуждения уголовного дела осуществляют неотложные процессуальные (следственные) действия. Таковыми процессуальными действиями с использованием технических средств

могут быть: получение образцов для сравнительного исследования; производство осмотра места происшествия, документов, предметов, трупов; исследование документов, предметов, трупов. Естественно, при производстве таких действий закон допускает привлекать специалистов (следователя-криминалиста, техника-криминалиста, специалиста-криминалиста, иных специалистов имеющие специальные знания в области техники, ремесла или искусства, необходимые для решения вопросов, возникших при собирании, исследовании, оценки и использования криминалистически значимой информации). К сожалению, законодатель в данной статье не упоминает о возможном использовании технических средств при производстве процессуальных действий на стадии возбуждения уголовного дела. Видимо законодатель считает, что исполнитель сам по себе должен догадаться какие именно технические средства следует использовать при такой ситуаций. Вместе с тем, при хранении вещественных доказательств, согласно подпункта «а» п. 1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ вещественные доказательства фотографируются или снимаются на видео- или киноплёнку, по возможности опечатываются. Статья 164 УПК РФ (Общие правила производства следственных действий) Федеральным законом от 4 марта 2013 №23-ФЗ дополнена часть 6 следующего содержания: «при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Также следователь предупреждает всех участников о применении технических средств, технические данные и о том, что в процессе их использования для участников не будут созданы опасности для жизни и здоровью. Помимо этого, уголовно-процессуальное

законодательство в ст. 166 УПК РФ в ч. 2 предписывает следователю, дознавателю, при написании протокола в праве использовать технические средства и применять средства фотографирования, киносъёмки, аудио-и видеозаписи, изготовить слепки и оттиски следов. В этой же статье также

предписано об ознакомлении участников следственного действия с техническими характеристиками технических средств и о том, что это опасно для жизни и здоровья. Очевидно, с учетом имеющихся предписаний в ст.ст.82,164 и 166 УПК РФ законодатель полагает, что при производстве любого следственного (процессуального) действия на стадии возбуждения уголовного дела следователь, дознаватель вправе по своему усмотрению и с учетом сложившейся следственной и иной ситуации использовать любые технические средства не опасные для жизни и здоровья участников. Естественно, используемые технико-криминалистические и иные средства должны соответствовать следующим принципам допустимости: научной обоснованности; безопасности; этичности; целесообразности; оперативности; эффективности и экономичности. Полученные результаты с использованием технико-криминалистических средств в совокупности с другими доказательствами должны быть достаточными, относимыми, допустимыми и достоверными для принятия одного из процессуальных решений, предусмотренных в ст. 145 УПК РФ, а в случае возбуждения уголовного дела и для разрешения уголовного дела. Ранее было оговорено, что на стадии возбуждения уголовного дела в целях обнаружения и закрепления следов преступления с использованием технических средств могут быть проведены процессуальные (неотложные следственные) действия, как осмотр места происшествия, предметов и документов. Например, в ходе осмотра места происшествия могут быть использованы следующие технические средства в зависимости от совершенного преступления: следственный чемодан, чемодан ГИБДД, пожарно-технический комплект, различные криминалистические планшеты для осмотра объемных предметов, следов пальцев и ладони рук, следов ног, обуви и шин транспортных средств, цифровые фотоаппараты, видеокамеры, диктофоны, различные щупы и металло-миноискатели, магнитный подъемник, приборы акустической голографии, звуковой локации, приборы ночного

видения и прибор- радиоволн, дефектоскопы, различные тепловизоры и т.п. Например, при осмотре места установления взрывного устройства используются специальные технические средства исследования как рентгеноскопия, газосигнализаторы, стетоскопы. При осмотре и исследовании исторических документов наряду с традиционно техническими средствами необходимо использовать программно-техническое оборудование. Для поиска наркотических средств осуществляют с помощью спектрометра на основе подвижных ионов, переносная (стационарная) рентгеновская установка с многосрезовым томографическим изображением, газовый хроматограф-детектор с поверхностной ионизацией и другие технические средства. Для предварительного исследования наркотиков используются портативный высокочувствительный иммунодетектор, политест, наркотест, наркоцвет, газовый хроматограф серии «ЭХО». Эти же приборы и другие приборы, выпускаемые в США также используются при проведении лабораторных экспертных исследований, как научный судья[2]. При выявлении и исследовании следов пальцев рук и ладони, как правило, используют цифровой фотоаппарат и видеокамеру, диктофон, автоматизированная компьютерная система «Папилон» для получения следов рук и ладони, различные дактилоскопические порошки и магнитные кисти. Существуют некоторые методы и технико-криминалистические средства выявления и фиксации изготовления, подделки денежных знаков и документов. Такими являются микроскопия, люминесцентный анализ, электронно-оптический преобразователь и другие методы. Средствами выявления поддельных денежных знаков и документов является специальная криминалистическая лупа с подсветкой, различные обычные порошки; графит, сажа, окись цинка и на магнитной основе (рубин, сапфир, агат). При этом необходимо использовать пары йода или реактив азотно-кислого серебра и др. В лабораторных условиях средствами распознавания подделки являются микроскопы сравнительной и репродукционной установки (УЛАРУС),

приборы оптического наложения «ПОН» и др. После возбуждения уголовного дела, как правило, на первоначальном этапе расследования проводятся поисковые следственные действия (допрос подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, очевидцев, специалиста и эксперта, несовершеннолетнего; освидетельствование; обыск и выемка; контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и(или) абонентскими устройствами). Например, допрос участников уголовного судопроизводства осуществляется в соответствии со ст.ст.173,205,275,277,278 УПК РФ, однако в содержании этих статей отсутствует и не регламентируется возможность использования технических средств. Вместе с тем, по общим правилам допроса (ст.189 УПК РФ) следователем по собственной инициативе, а также по ходатайству допрашиваемого лица могут быть проведены фотографирование, аудио-и(или) видеозапись, киносъемка. В соответствии со ст. 278(1) УПК РФ допрос свидетеля в суде по решению суда может быть проведен с использованием систем видеоконференц-связи. Очевидно, что при таком подходе законодатель требует от следователя использования различных технических средств достаточно известных в следственной практике. Судебно-следственной практике известно использование компьютерных технологии (Face Reader) для распознавания психологических эмоции по выражению лица полученных с помощью обычной, но качественно выполненной видеозаписи. Кроме этого, для исследования психологического и эмоционального состояния допрашиваемого допрос проводится с применением полиграфа (показании допрашиваемого следует использовать как ориентирующую) На последующем этапе расследования, как правило, проводятся проверочные следственные действия (следственный эксперимент, очная ставка, проверка показаний на месте, предъявление для опознания). Известно, что традиционно в следственной практике при проведении обыска, выемки, очной ставки, проверки показаний на месте, при предъ-

явлении для опознания и других следственных действий в основном используют фотоаппарат, аудио-видеокамеру, диктофон, что явно недостаточно.

Изложенное позволяет высказать мнение о том, что отсутствие ссылки в положениях норм, позволяет проведение следственного или иного процессуального действия на возможность использования технико-криминалистических средств не позволяет следователю, дознавателю более качественно получить и сохранить сведения имеющее непосредственное отношение к делу, как ориентирующую или доказательственную информацию. В связи с этим, автор полагает предусмотреть в ст.ст. 144, 173, 177, 178, 179, 181, 182, 183, 184, 190, 191, 192, 193, 194, 202, 205 УПК РФ следующее содержание: «В процессе проведения следственного действия следователь, дознаватель вправе использовать технические средства обнаружения, фиксация, закрепления, изъятия и хранения следов преступления».

Действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации не признает самостоятельным источником доказательств сведения (криминалистически значимой информации) по делу полученной с использованием технических средств. В связи с чем, соглашаясь и поддерживая мнение И.В. Казначей [3] предлагаю уточненный вариант названия новой статьи 86(1) в УПК РФ (Общие правила, условия и порядок использования технических средств в собирания доказательств). Предлагаю также уточненное понятие «технические средства» которое необходимо предусмотреть в ст. 5 УПК РФ новый пункт № 63 следующего содержания: технические средства используемые в целях собирания, проверки(исследования) и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве – это «специально изготовленные, приспособленные, универсальные и общетехнические приборы, устройства, машины и механизмы, механические орудия, информационные, телекоммуникационные, навигационные сред-

ства и другие электронные носители информации в совокупности с программным обеспечением, используемые в уголовном судопроизводстве в целях собирания (получение, переработка и использование), проверка (исследование) и оценки доказательств». На взгляд автора, содержание статьи позволяет вновь переосмыслить взгляды на проблемы, имеющиеся в уголовном судопроизводстве в части применения технико-криминалистических и иных технических средств, средств коммуникации и глобальной навигационной системы. Высказанные мнения автор не считает последней инстанцией.

Литература

1. Криминалистика: Учебник для вузов/А.Ф.Волынский, Т.В. Аверьянова, И.Л. Александрова и др.; Под ред. проф. А.Ф.Волынского-М.:1999.С.64-68.;Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных :Спецкурс лекций: Под ред. Проф.В.П.Лаврова,М.: 2003.-126 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия.-М.:Мегатрон ХХ1.-2-е изд.доп.-С.260.
3. Казначей И.В. Использование технических средств коммуникации в уголовном судопроизводстве (пути совершенствования): автореф. дисс....канд. юрид. наук, Волгоград, 2015-С.17.

References

1. Kriminalistika: Uchebnik dlja vuzov/A.F.Volynskij, T.V. Averjanova, I.L. Aleksandrova i dr.; Pod red.prof.A.F.Volynskogo-M.:1999.S.64-68.; Kriminalisticheskoe obespechenie raskrytija i rassledovanija korystno-nasil'stvennyh :Speckurs lekcij: Pod red. Prof.V.P.Lavrova,М.: 2003.-126 s.
2. Belkin R.S. Kriminalisticheskaja enciklopedija.-М.:Мегатрон НН1.-2-е изд.доп.-С.260.
3. Kaznachej I.V. Ispolzovanie tehniceskih sredstv kommunikacii v ugo-lovnom sudoproizvodstve (puti sovershenstvovanija): avtoref. diss....kand. jurid. nauk, Volgograd, 2015-S.17.