

УДК 339.545

UDC 339.545

08.00.00 Экономические науки

Economics

**ЕВРОПЕЙСКИЕ САНКЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ
НА РОССИЙСКУЮ ВНЕШНЮЮ
ТОРГОВЛЮ СЫРОЙ НЕФТЬЮ (НА
ПРИМЕРЕ НОВОРОССИЙСКОГО
МОРСКОГО ТОРГОВОГО ПОРТА)**

**EUROPEAN SANCTIONS AND THEIR
INFLUENCE ON RUSSIAN FOREIGN TRADE
IN CRUDE OIL (CASE STUDY OF
NOVOROSSIYSK COMMERCIAL SEA PORT)**

Кривко Михаил Сергеевич
SPIN: 1132-7258
krivko_m@mail.ru

Krivko Mikhail Sergeevich
SPIN code: 1132-7258
krivko_m@mail.ru

Бухарицына Ирина Евгеньевна
aboutathing@yahoo.com
*Кубанский Государственный Университет,
Краснодар, Россия*

Bukharitsyna Irina Evgenievna
aboutathing@yahoo.com
Kuban State University, Krasnodar, Russia

В статье рассматривается развитие торговли сырой нефтью между Российской Федерацией и Европейским Союзом через порт Новороссийска за период с 2000 по 2015 год в разрезе влияния введенных Европейским Союзом ограничительных мер. Приведен обзор литературы, касающейся темы экономических санкций в отношении России и ряда других государств, а также влияния таких мер на экономику и политику этих государств. Анализируются объемы торговли сырой нефтью между Россией и Европейским Союзом в натуральном и денежном измерении, а также в разрезе объемов торговли через Новороссийский порт. Сделаны выводы о том, что снижение торговли между Россией и ЕС сырой нефти началось за два года до введения ограничительных мер со стороны Европейского Союза. Текущие значения международных торговых показателей могут быть под значительным влиянием санкций, однако общая тенденция снижения началась еще раньше и может быть связана со сторонними факторами, не относящимися к политическим. Также сделан вывод о том, что санкции повлияли на рост оборота сырой нефти НМТП в сторону снижения товарооборота, но вместе с этим этот показатель был отрицательным в течение почти десятилетия до этого момента, что заставляет рассматривать фактор санкций как значительный, но не решающий

This article focuses on crude oil trade development between Russian Federation and European Union with relation to port of Novorossiysk performance for the period of 2010-2015 taking into consideration restrictive measures imposed by European Union. Literature review on the topic of economic sanctions on Russia and other countries and impact of these measures on economy of these countries is given in the article. After analysis of crude oil trade volumes between Russia and European Union through port of Novorossiysk it is possible to conclude that decrease in crude oil trade started two years before the introduction of restrictive measures. Current values of international trade indicators can be under significant influence of sanctions, but the general trend of decline started before that, and this trend can be connected with other then political factors. Another conclusion is the fact that sanctions made an impact on growth of crude oil turnover, but at the same time this indicator was negative for almost a decade before, making it possible to consider the factor of sanctions as significant, but not decisive

Ключевые слова: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ, МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ, ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, РОССИЯ, СЫРАЯ НЕФТЬ

Keywords: ECONOMIC SANCTIONS, INTERNATIONAL TRADE, EUROPEAN UNION, RUSSIA, CRUDE OIL

Doi: 10.21515/1990-4665-128-042

Краткое содержание

Работа посвящена изучению влияния европейских санкций в отношении России, как фактора международной торговли сырой нефтью между двумя исторически важными партнерами с точки зрения морских промышленных поставок, и нацелена дать ответ на вопрос: каково влияние отдельных ограничительных мер на международную торговлю сырой нефтью между Европейским Союзом и Россией и товарооборот главной российской компании в морских поставках, Новороссийского морского торгового порта? Исследование включает в себя обзор литературы по данной теме, сбор данных из базы данных ООН, анализа тенденций и статистического сравнения.

Ключевые слова: экономические санкции, международная торговля, Европейский союз, Россия, сырая нефть.

Введение

Благодаря близким историческим и экономическим связям, Европейский Союз и Российская Федерация рассматриваются в качестве ключевых торгово-экономических партнеров. Но, тем не менее, отношения между двумя важными евразийскими участниками значительно ухудшились с начала 2014 года. Основным фактором, повлиявшим на снижение уровня взаимного сотрудничества, является политический. Ограничительные меры были применены к физическим и юридическим лицам, ограничивая определенные виды экономической деятельности, в том числе финансовые и технологические отношения.

Наряду с непростой ситуацией на мировых товарных и финансовых рынках, европейские санкции могут рассматриваться, как важная причина экономического спада Российской Федерации. Колебания цен на сырую нефть и курса валют влияют на все компании и предприятия, связанные с

российской нефтяной промышленностью, которая до сих пор остается существенной частью российской экономики. Одним из таких предприятий является Новороссийский морской торговый порт (НМТП), которая ответственна за значительную часть российского экспорта сырой нефти и является одним из крупнейших налогоплательщиков Краснодарского края.

С этой точки зрения, основная цель данной работы является - исследование влияния ограничительных мер на международную торговлю сырой нефтью между Россией и Европейским Союзом в контексте НМТП, путем изучения и сравнения исторических показателей. Настоящее исследование направлено на выявление некоторых факторов, которые могут повлиять на торговые показатели НМТП и экономику России в целом в ближайшее время.

Применение санкций тесно связана с событиями на Украине и в Крыму, которые происходили в период с 2013 по 2014 год. Связь между этими событиями и доходностью российских акций была исследована Хоффманом и Нойенкирхом [1], результат показал зависимость фондового рынка от обострения конфликта. Несмотря на политический характер ограничительных мер и их частичное применение, эффективность санкций в отношении политических изменений внутри Российской Федерации остается спорным. Хафбауэр и соваторы [2] доказывают, что только 34% всех случаев применения международных санкций в ходе 20-го века можно считать успешными. МакГи [3] использует результаты этого исследования, чтобы поддержать аргумент утилитарного противоречия экономических санкций, поскольку они нарушают права на собственность, права договора, к тому же затраты на введение санкций оказываются выше, чем потенциальные экономические и политические выгоды.

Ранее проведенные исследования формируют основу для настоящего исследования результатов ограничительных мер.

Методология

В целях настоящего исследования данные по международной торговле были взяты из базы данных Организации Объединенных Наций по международной торговле (База данных ООН COMTRADE) и из национальных статистических организаций соответствующих стран, региональных международных объединений, годовые отчеты Новороссийского морского торгового порта (НМТП). Работа исследует временной промежуток с 2000 по 2015 год (последние доступные данные) для того, чтобы сравнить статистические характеристики показателей и повысить значимость анализа тенденций. Основные показатели - выручка от международной торговли сырой нефтью между Российской Федерацией, Европейским Союзом и миром (экспорт и импорт отдельно), натуральный объем международной торговли сырой нефти между партнерами. Данные о экономико-финансовых и производственных показателях НМТП взяты из годовых отчетов компании. Основными показателями, используемые для исследования, являются грузооборот сырой нефти и его динамики в течение периода 2005-2015 годов.

Анализ

Европейские санкции или, более точно, ограничительные меры, примененные к Российской Федерации в первом квартале 2014 года, были связаны с украинскими и крымскими событиями 2013-2014 годов и направлены на решение политических вопросов между Россией, Украиной и Европейским Союзом. Первые шаги были предприняты в марте 2014 года и заключались в замораживании активов и запрете на выдачу виз для ряда лиц. Примерно 20 юридических лиц были добавлены в список ограничительных мер позже. Несколько месяцев спустя, 29 июля 2014 года Комитет Совета постоянных представителей (COREPER) достигли договоренности о дальнейших санкциях, применяемых для большего числа

российских юридических лиц. Этот блок экономических санкций в то время включал:

- финансовые ограничения для крупных государственных российских банков, банков развития и их дочерних предприятий за пределами ЕС, с тем, чтобы ограничить их, и, следовательно, Российскую Федерацию, доступ к рынкам капитала. Граждане ЕС и компании не могут покупать или продавать какие-либо финансовые инструменты, выпущенные этими компаниями со сроком погашения более 90 дней;

- торговое эмбарго на импорт и экспорт оружия и связанных с ним материалов;

- запрет на экспорт товаров и технологий двойного применения для использования в военных целях;

- запрет на экспорт оборудования для глубоководной разведки и добычи нефти, разведки или производства арктической нефти, оборудования для сланцевых проектов.

Российская Федерация ответила так называемыми "контрсанкциями", введением запрета на некоторые европейские сельскохозяйственные продукты, несмотря на то, что некоторые из продуктов в черном списке никогда не производились в России из-за суровых климатических, экологических и технологических условий. Так называемые встречные санкции были одобрены 6-го августа 2014 года и включали запрет на импорт мяса, рыбы, сыра, молока, овощей и фруктов, произведенные в странах, которые присоединились к ограничительным мерам ЕС в России. Этот список включает сельскохозяйственную продукцию, сырье и пищевые продукты, экспортируемые из Соединенных Штатов, стран Европейского союза, Канады, Австралии и Норвегии, и запрещает импорт в Российскую Федерацию сроком на один год. Согласно данным Федеральной таможенной службы Российской Федерации,

ежегодная стоимость запрещенных продуктов торговли была оценена в 9,1 млрд долларов США.

В том же году, 20 августа, премьер-министр России Дмитрий Медведев добавил в черный список свежую рыбу. К началу 2017 года российский запрет на некоторые европейские продукты по-прежнему остается в силе.

Встречные санкции имели наименьшее влияние на страны, которые были главными инициаторами санкций против России, большинство стран смогли переключиться на другие рынки. Помимо прямых потерь в сельском хозяйстве, которые сами по себе достаточно велики, транспортные компании, занимающиеся поставкой товаров, также понесли убытки. Уменьшение объема поставок товаров из европейских стран в Россию явилось следствием в первую очередь введения санкций против самой России, а не встречных санкций, как ответной реакции на них.

В то же время, к 2016 году Европейский союз по-прежнему остается одним из крупнейших импортеров мира. Импорт товаров покрывает большую часть всего европейского импорта. Российская Федерация составляет значительную часть европейского энергоснабжения, в основном из-за экспорта нефти и газа. Тем не менее, динамика международной торговли сырой нефтью между двумя партнерами была нестабильной еще с 2000 года.

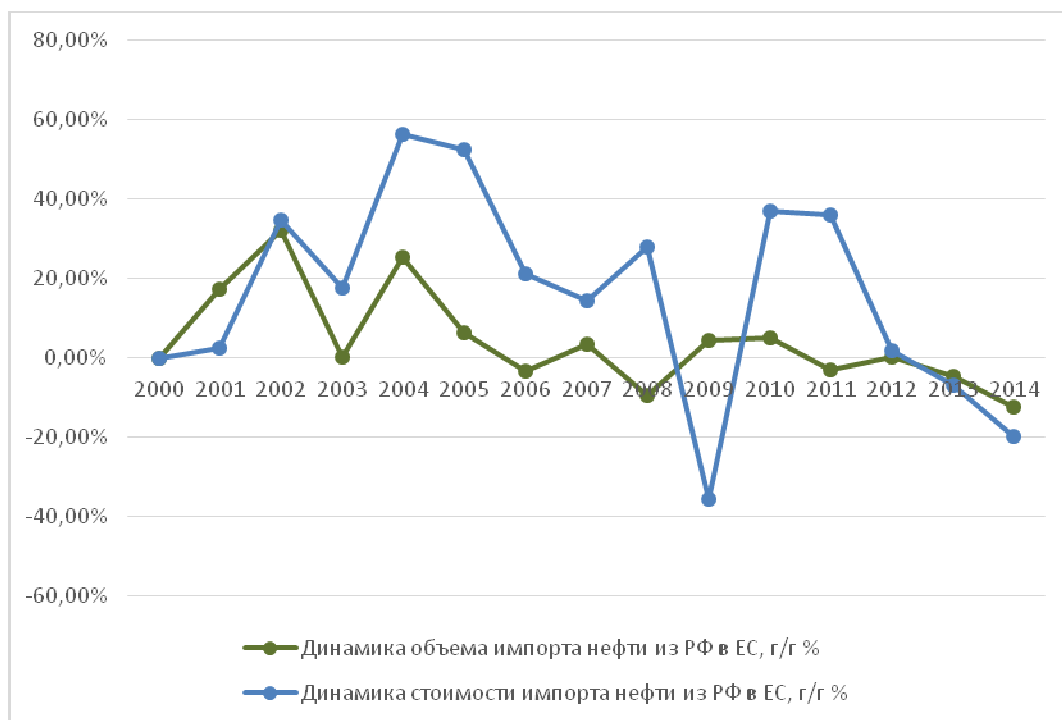


Рисунок 1 - Динамика импорта нефти в Европейский союз из Российской Федерации. Источник: База данных ООН COMTRADE.

Рисунок 1 показывает, что рост импорта в ЕС сырой нефти из Российской Федерации в стоимостном выражении испытывал некоторые значительные колебания. Самые высокие показатели были зафиксированы в 2004-2005, 56,75% и 52,46% соответственно. В то же время, мировой финансовый кризис 2009 года отразился в виде значительного спада. Важно отметить, что в последующие годы наблюдалось значительное оживление в отношении стоимости импорта, но после 2011 года торговые показатели пошли на спад, и так продолжалось до 2014 года (год введения ограничительных мер).

Статистика объемов импорта показывает другую картину. Начиная с 2006 года, объем роста торговли колебался в районе нулевого уровня, а 2011 год стал годом начала устойчивого нисходящего тренда. В этом контексте важно учесть средние цены на нефть за данный период.

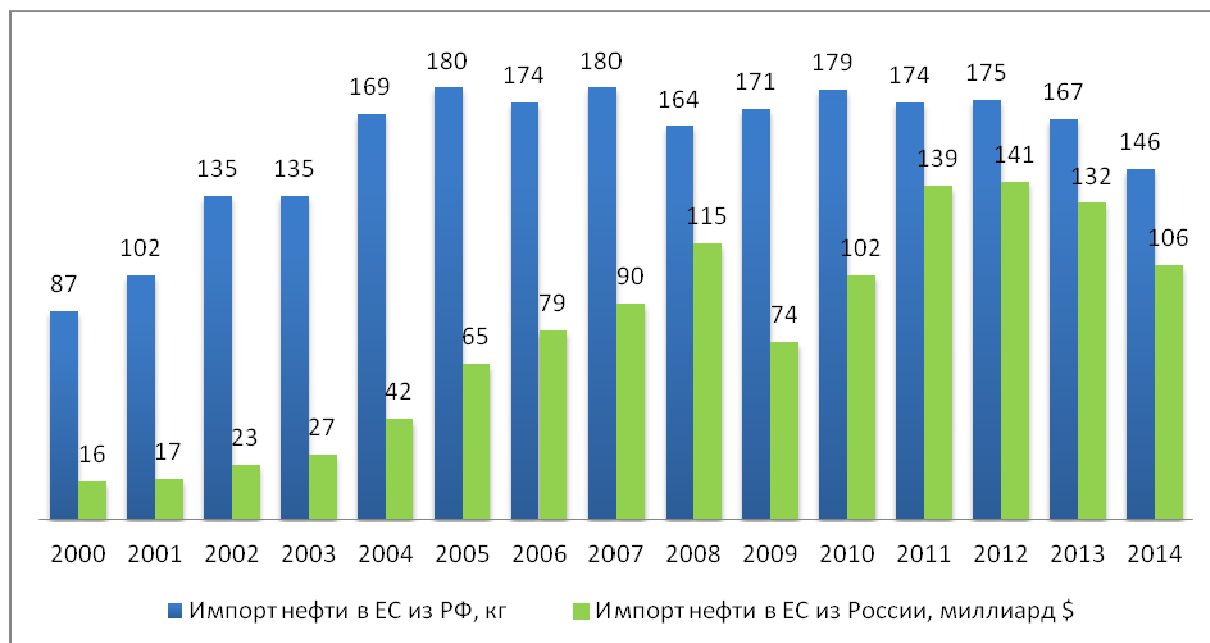


Рисунок 2 - Импорт сырой нефти в Европейский Союз из Российской Федерации. Источник: База данных ООН КОМТРЕЙД.

Рисунок 2 показывает объем и стоимость импорта нефти из Российской Федерации в ЕС. Наложённые санкции привели к снижению стоимости импорта на 12% (от 167 триллионов долларов США в 2013 году до 146 млрд долларов США в 2014 году). Однако также очевидно, что санкции не являются основной причиной такого падения, так как объем импорта начал снижаться еще в 2012 году.

Сырая нефть

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Россия	32,5	32,9	33,8	33,7	31,8	33,6	34,7	34,8	33,7	33,7	30,4
Норвегия	18,7	16,8	15,4	15,0	15,0	15,1	13,7	12,5	11,2	11,8	13,1
Нигерия	2,6	3,2	3,6	2,7	4,0	4,5	4,1	6,1	8,2	8,1	9,1
Саудовская Аравия	11,3	10,5	9,0	7,2	6,8	5,7	5,9	8,0	8,8	8,7	8,9
Казахстан	3,3	4,4	4,6	4,6	4,8	5,3	5,5	5,7	5,1	5,7	6,4
Ирак	2,2	2,1	2,9	3,4	3,3	3,8	3,2	3,6	4,1	3,6	4,6
Азербайджан	0,9	1,3	2,2	3,0	3,2	4,0	4,4	4,9	3,9	4,8	4,4
Алжир	3,3	3,5	2,5	1,9	2,5	1,6	1,2	2,6	2,9	3,9	4,2
Ангола	0,6	1,2	0,7	2,0	2,6	2,7	1,6	2,1	2,0	2,9	3,3
Другие	24,5	24,0	25,2	26,6	26,0	23,8	25,8	19,8	20,1	16,7	15,5

Таблица 1 – Страны-экспортеры сырой нефти в ЕС-28 (в процентном соотношении) Источник: Евростат.

РФ стала главным торговым партнером и в настоящее время занимает лидирующие позиции в качестве поставщика сырой нефти в Европейский Союз. В течение многих лет Российская Федерация остается основным экспортером сырой нефти для ЕС, несмотря на то, что ЕС уменьшил свою долю. Таблица 1 показывает, что в 2014 году 30% всей импортной нефти в ЕС поступало из России, второе место занимает Норвегия, но до сих пор доля последней меньше (13,1%).

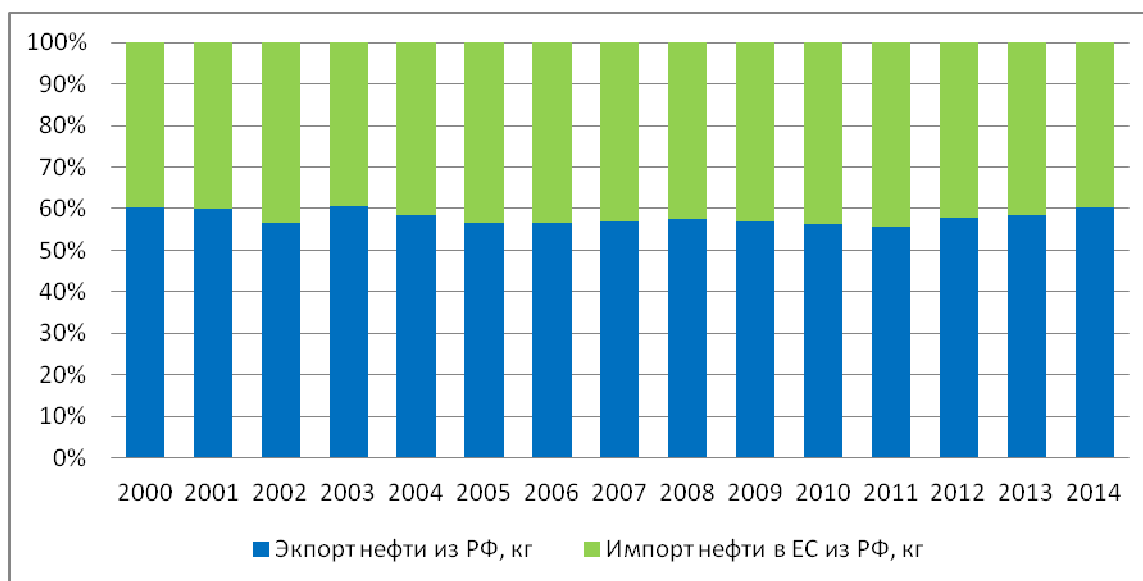


Рисунок 4 - Доля импорта ЕС нефти в экспорте РФ. Источник: База данных ООН COMTRADE.

Доля Европейского Союза в российском экспорте сырой нефти составляла 65% в 2014 году (рисунок 4), что делает ЕС важнейшим торговым партнером. В 2014 году совокупная стоимость экспорта нефти в ЕС составила 146 миллиардов долларов.

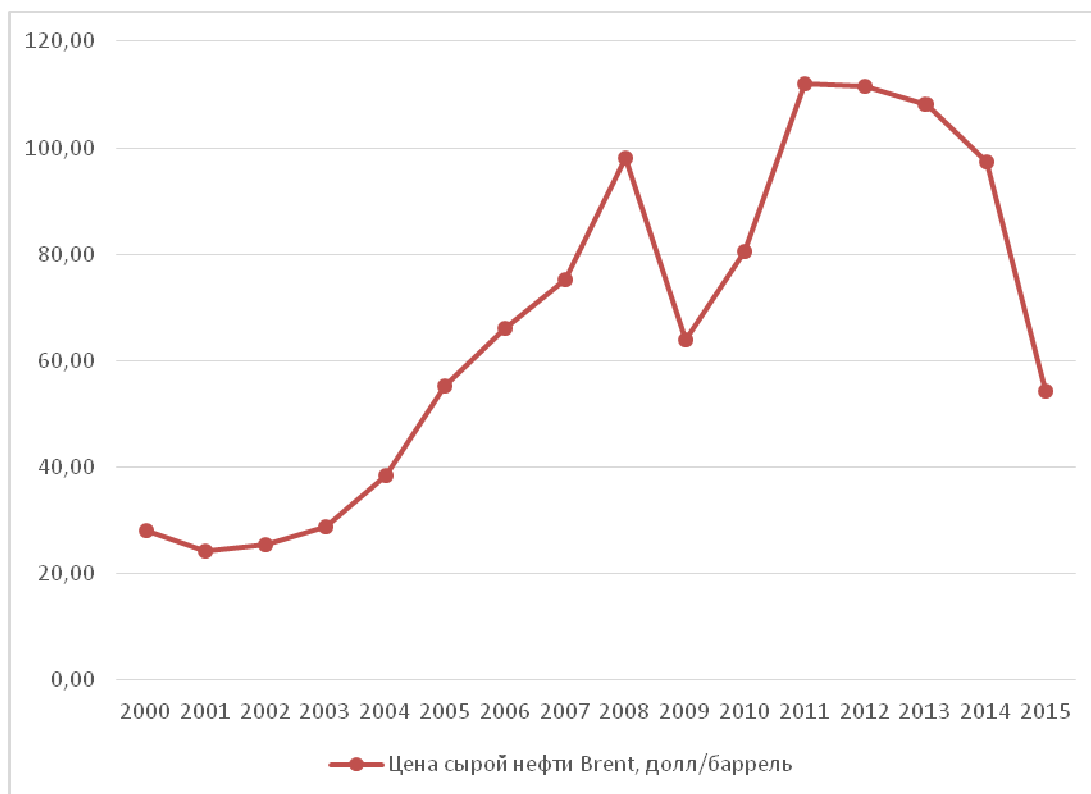


Рисунок 5 - Средние цены на нефть за период 2000-2014. Источник: ICE, FINAM, собственные расчеты.

Как видно из рисунка 5, цены на нефть начали расти с 2001 года, пик пришелся на 2008 год, сменившийся значительным падением в 2009 году, в год мирового финансового кризиса. Рост цен на нефть в 2010 и 2011 определенно повлиял на рост торговых показателей между ЕС и Россией, но пик 2011 года сменился почти нулевым ростом торгового оборота в 2012 году.

На основе изложенной ранее информации, становится очевидным факт, что объем торговли оставался практически неизменным с 2006 года,

и уже с 2012 года и объем, и торговая выручка, начали последовательно снижаться. В связи с этим можно заметить, что снижение российской торговли сырой нефтью с ЕС началось за два года до введения ограничительных мер со стороны Европейского Союза. Саламех [4] утверждает, что энергетический рынок ЕС постепенно теряет свою привлекательность для экспорта российской нефти из-за снижения спроса. С этой точки зрения политические вопросы не могут рассматриваться в качестве отправной точки замедления сотрудничества.

Значительный объем торговли сырой нефтью между Россией и ЕС проходит через Новороссийский морской торговый порт. К концу 2015 года НМТП, согласно отчету компании, пропустил через себя 37,2% общего объема российского экспорта сырой нефти. НМТП остается самым крупным погрузочно-разгрузочным оператором в России, из-за чего эта компания всегда работает под влиянием политических и макроэкономических факторов. Так, компании практически невозможно избежать ограничительных мер со стороны Европейского Союза.

Данные об общем объеме грузооборота и грузообороте сырой нефти на рисунке 6 также показывают противоречивую ситуацию.

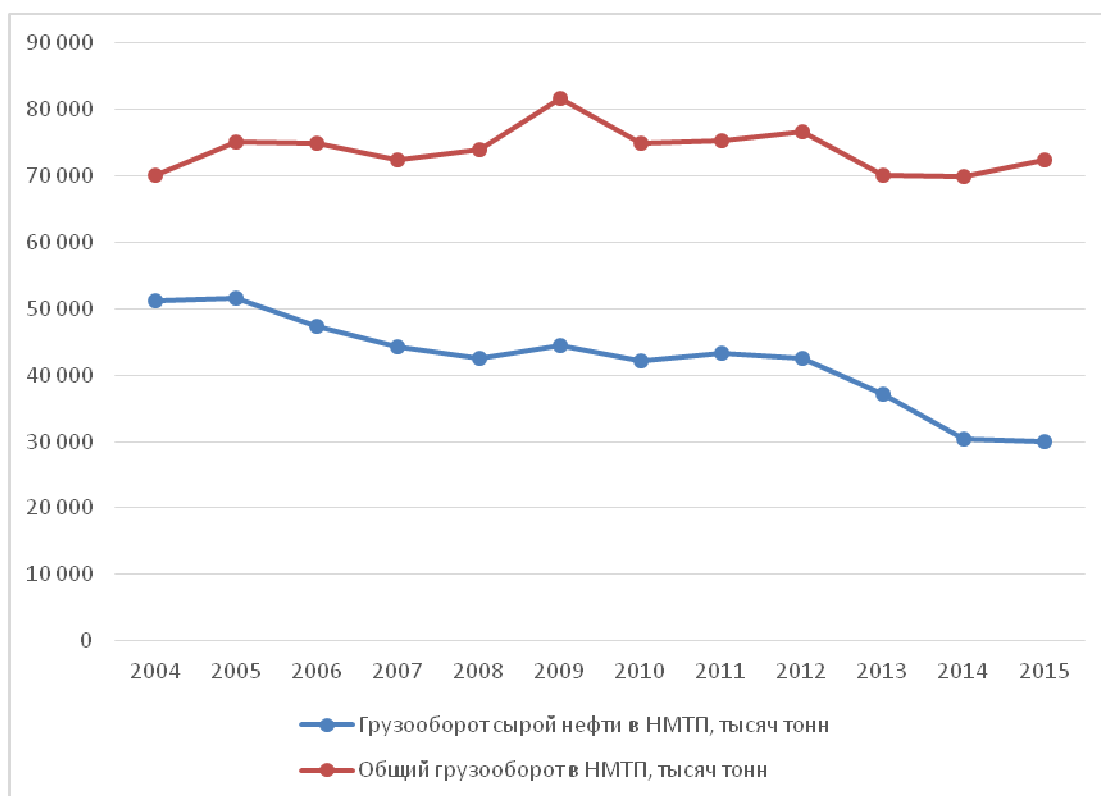


Рисунок 6 - Грузооборот НМТП за период 2004-2015 гг. Источник: Годовые отчеты НМТП.

За период с 2004 по 2015 годы общий грузооборот НМТП колебался в узком диапазоне от 70000 до 80000 тысяч тонн. За тот же период, грузооборот сырой нефти неуклонно снижался более чем на 40%, с 50000 до 30000 тысяч тонн. Результаты 2014 и 2015 показывают некоторую стабилизацию, и, если эта тенденция сохранится в будущем, она может рассматриваться как позитивный сигнал.

Данные по росту грузооборота сырой нефти год к году в НМТП на рисунке 7 показывают, что в период 2005-2015 в 8 из 11 случаев рост этого показателя был отрицательным. В то же время, общий рост грузооборота НМТП был отрицательным только в 4 случаях из 11.

Наиболее заметная отрицательная точка роста товарооборота сырой нефти наблюдалась в 2014 году, в год введения ограничительных мер. Эта точка (-18,24%) даже ниже, чем в 2010 году (-5.47%), в первый год после

финансового кризиса. В связи с этим становится очевидным, что ограничительные меры ЕС повлияли на рост оборота сырой нефти НМТП, но этот показатель также был отрицательным в течение почти десяти лет с 2005 года. С этой точки зрения, санкции ЕС могут быть рассмотрены как негативный фактор роста оборота сырой нефти для НМТП, а поскольку НМТП составляет значительную часть российского экспорта нефти, то и для Российской Федерации в целом.

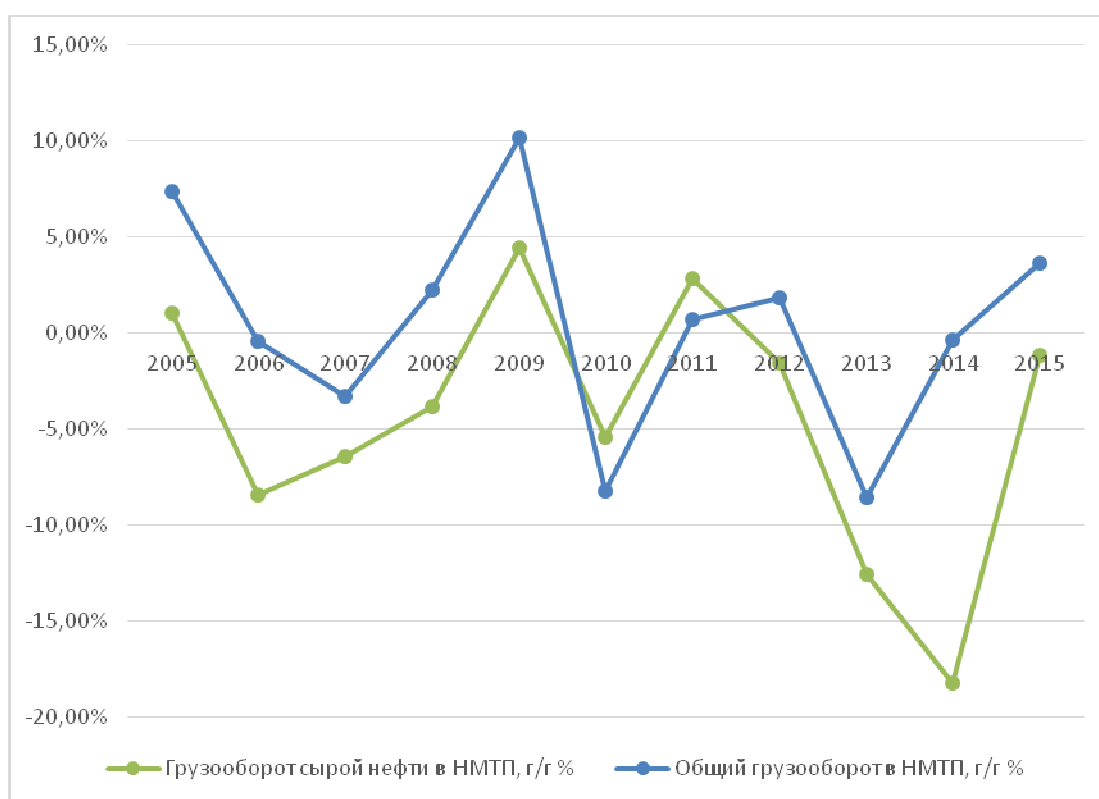


Рисунок 7 - Динамика грузооборота НМТП за период 2005-2015 гг.
 Источник: Годовые отчеты НМТП, собственные расчеты.

В какой-то степени, влияние санкций ЕС можно рассматривать как оказывающие положительное влияние на динамику торгового оборота сырой нефти. Это может быть подтверждено данными оборота сырой нефти в течение многих лет с 2014 по 2015. Показатель снизился с 30426 до 30065 тысяч тонн, что не является существенным изменением по сравнению с предыдущим десятилетием.

Обсуждение

Саламех [4] рассуждает о проблеме российской диверсификации экспорта нефти в контексте политических противоречий с Европой. Автор подчеркивает, что Россия остается ключевым партнером для поставок сырой нефти в Европу, на долю которой приходится более 35% импорта ЕС. В то же время, автор подчеркивает снижение спроса на сырую нефть внутри Европейского Союза, причины которого ученый не выявил. Факторы и причины снижения спроса должны стать предметом отдельного углубленного исследования.

Касаясь международной торговли нефтью, Саламех выделяет, что у России есть несколько возможностей экспорта сырой нефти, кроме Европы. Среди таких потенциальных возможностей упоминаются Индия и Китай. Однако успешное развитие международной торговли сырой нефтью между российскими и новыми азиатскими партнерами могут оказаться под огромным влиянием инфраструктурных вопросов. Автор упоминает несколько проектов, уже находящихся в стадии строительства, перспективы которых сейчас не ясны, так как эти проекты требуют значительного объема инвестиций и специализированных технологий.

Продолжая аргументацию Саламеха, важно отметить, что в соответствии с экономическими санкциями ЕС, некоторые из российских компаний имеют ограничения на доступ к рынкам капитала и внешнего финансирования, и эти ограничения ухудшают инвестиционные условия проектов по транспортировке нефти. Массовое развитие транспорта нефти в страны Азии невозможно представить без долгосрочных инвестиций, немаловажным является также вопрос технологической экспертизы. С этой точки зрения положительные перспективы этих проектов вызывают сомнения.

Заключение

Изучение представленных данных дает возможность сделать два основных вывода. Во-первых, снижение торговли между Россией и ЕС сырой нефти началась за два года до введения ограничительных мер со стороны Европейского Союза. Текущие значения международных торговых показателей могут находиться под значительным влиянием санкций, однако общая тенденция снижения началась еще раньше и может быть связано с другими факторами, не имеющими прямой связи с политическими проблемами.

Во-вторых, санкции ЕС могут рассматриваться как негативный фактор роста оборота сырой нефти для НМТП, так как год введения ограничительных мер ЕС совпадает с самой низкой точкой роста оборота сырой нефти. В связи с этим можно констатировать, что санкции отрицательно повлияли на рост оборота сырой нефти НМТП в сторону снижения товарооборота, но в то же время этот показатель был отрицательным в течение почти десятилетия до этого момента.

Список использованной литературы

1. Хоффман, М., Нойенкирх, М. (2015) Про-русский конфликт и его влияние на доходности акций в России и Украине, научно-исследовательская работа в области экономики, № 1/15 Университет Трира, (далее 2/12 / 2016 г.) <http://ssrn.com/abstract=2545884>.
2. Хафбауэр, Г.С., Schott, Джей-Джей, Эллиот, К.А., Oegg, В. (2007) Экономические санкции. Пересмотренный, 3-ие издание, Петерсон Институт международной экономики, Вашингтон, округ Колумбия.
3. МакГи, R.W. (2014) Должны ли мы ввести санкции в отношении России из-за Крыма? (далее 2/12/2016) <https://ssrn.com/abstract=2409997>~~HEAD=pobj.
4. Саламех, Mamdouh G. (2014) Обращение внимания в сторону Азии: Большая стратегия России нейтрализовать санкции Запада, USAEE Working Paper Series, No.14-168, (далее 2/12/2016) <https://ssrn.com> / аннотация = 2467639.
5. Comtrade. базы данных Организации Объединенных Наций, <https://comtrade.un.org> (далее 2/12/2016).
6. Евростат, <http://ec.europa.eu/eurostat>, (далее 2/12/2016).
7. Новороссийский морской торговый порт. Годовые отчеты, <https://www.nmtp.info> (далее 2/12/2016).

8. ЕС ограничительные меры в связи с ситуацией в Восточной Украине и незаконном присоединении Крыма, Совет Европейского союза 29 июля 2014 года, Брюссель, <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2014/07/pdf/EU-restrictive-measures-in-view-of-the-situation-in-Eastern-Ukraine-and-the-illegal-annexation-of-Crimea/>, (обращение 2/12 / 2012).

9. ТАСС, <http://tass.ru/ekonomika/1367515>, (далее 2/12/2016).

References

1. Hoffman, M., Nojenkirh, M. (2015) Pro-russkij konflikt i ego vlijanie na dohodnosti akcij v Rossii i Ukraine, nauchno-issledovatel'skaja rabota v oblasti jekonomiki, № 1/15 Universitet Trira, (dalee 2/12 / 2016 g.) <http://ssrn.com/abstract=2545884>.

2. Hafbauer, G.C., Schott, Dzhej-Dzhej, Jelliot, K.A., Oegg, B. (2007) Jekonomicheskie sankcii. Peresmotrennyj, 3-ie izdanie, Peterson Institut mezhdunarodnoj jekonomiki, Vashington, okrug Kolumbija.

3. MakGi, R.W. (2014) Dolzhny li my vvesti sankcii v otnoshenii Rossii iz-za Kryma? (dalee 2/12/2016) <https://ssrn.com/abstract=2409997~~HEAD=pobj>.

4. Salameh, Mamdouh G. (2014) Obrashhenie vnimanija v storonu Azii: Bol'shaja strategija Rossii nejtralizovat' sankcii Zapada, USAEE Working Paper Series, No.14-168, (dalee 2/12/2016) <https://ssrn.com / annotacija = 2467639>.

5. Comtrade. bazy dannyh Organizacii Ob#edinennyh Nacij, <https://comtrade.un.org> (dalee 2/12/2016).

6. Eurostat, <http://ec.europa.eu/eurostat>, (dalee 2/12/2016).

7. Novorossijskij morskoy torgovyj port. Godovye otchety, <https://www.nmtp.info> (dalee 2/12/2016).

8. ЕС ограничител'nye mery v svjazi s situaciej v Vostochnoj Ukraine i nezakonnom prisoedinenii Kryma, Sovet Evropejskogo sojuza 29 ijulja 2014 goda, Brjussel', <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2014/07/pdf/EU-restrictive-measures-in-view-of-the-situation-in-Eastern-Ukraine-and-the-illegal-annexation-of-Crimea/>, (obrashhenie 2/12 / 2012).

9. TASS, <http://tass.ru/ekonomika/1367515>, (dalee 2/12/2016).