

УДК 338.242.4:33

UDC 338.242.4:33

08.00.00 Экономические науки

Economics

**АТРИБУТЫ МЕНЕДЖМЕНТА РАЗВИТИЯ
МАЛОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

**THE ATTRIBUTES OF MANAGEMENT DE-
VELOPMENT IN SMALL RURAL FARMING**

Гришин Евгений Викторович
аспирант кафедры управления и маркетинга
SPIN-код: 2237-9488, т. 89184432088
e-mail: Evgenij-grishin@inbox.ru

Grishin Evgeny Victorovich
postgraduate student of the Management and
Marketing Department, SPIN-code: 2237-9488,
ph. 89183767722, e-mail: Evgenij-grishin@inbox.ru

Иванова Инна Григорьевна
к.э.н., доцент кафедры управления и маркетинга
SPIN-код: 2237-9488, т. 89184432088
e-mail: inna_ivanova_2010@mail.ru

Ivanova Inna Grigoryevna
assistant professor of the Management and
Marketing Department, SPIN-code: 2237-9488, ph.
+79184432088 e-mail: inna_ivanova_2010@mail.ru

Толмачев Алексей Васильевич
д.э.н., профессор кафедры управления и маркетинга
SPIN-код: 7612-0308, т. 89181567717
e-mail: tolmachalex@mail.ru, *Кубанский государ-
ственный аграрный университет, Краснодар, Рос-
сия*

Tolmachev Aleksey Vasilyevich
Dr. Sci. Econ., professor of the Management and
Marketing Department, SPIN-code: 7612-0308,
ph. 89181567717, e-mail: tolmachalex@mail.ru
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

Уточнены дефиниции «малые аграрные формы хо-
зяйствования» (МАФХ), разработаны положения
эффективного функционирования и регулирования
развития субъектов МАФХ. В работе использова-
лись принципы системно-функционального анализа,
методы логического обоснования, экономико-
статистический, монографический, SWOT-анализ,
графический и другие. Предложено авторское опре-
деление малых аграрных форм хозяйствования.
Уточнены и систематизированы особенности функ-
ционирования и регулирования развития субъектов
МАФХ. Выявлены и приведены в систему совре-
менные конкурентные возможности МАФХ и дру-
гое. Говорится, что конкурентоспособные позиции
субъектов малых аграрных форм хозяйствования все
чаще обеспечиваются доступными инновационными
подходами при высокой гибкости внутреннего
управления, способностью оперативно адаптиро-
ваться к постоянно меняющейся рыночной конъ-
юнктуре. Однако, как показывает практика, направ-
ление развития малой экономики не выступает при-
оритетом современной аграрной политики, в этой
сфере чаще преобладают декларативные намерения,
нежели идущие за этими заявлениями нужные объе-
мы инвестирования в процесс регулирования разви-
тия субъектов МАФХ

The definition of "small agricultural businesses"
(SAB) is clarified, the effective functioning and reg-
ulation of development of subjects SAB are elaborat-
ed. The authors used the principles of systemic-
functional analysis, methods, rationale, economic-
statistical, monographic, SWOT-analysis, graphic
and others. The author's definition of small agricul-
tural businesses was offered. The functioning and
regulation of development of subjects of SAB are
refined and systematized. The modern competitive
opportunities of SAB and others are identified and
systematized. It's being said that the competitive
position of subjects of small agrarian farms (SAF)
are often provided with increasingly innovative ap-
proaches with flexibility of internal management, the
ability to quickly adapt to constantly changing con-
juncture market. However, as practice shows, the
direction of development in small economies does
not act as a priority of modern agricultural policy in
this field, often dominated by declarative intent ra-
ther than running behind these statements required
volumes of investment in regulation of SAF subjects
development

Ключевые слова: КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ,
МАЛОЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЕ, РЫНОК, КОНЪ-
ЮНКТУРА, ПРОБЛЕМЫ, ВОЗМОЖНОСТИ
РОСТА

Keywords: COMPETITIVENESS, SMALL FARM-
ING, MARKET, CONJUNCTURE, CHALLENG-
ES, GROWTH OPPORTUNITIES

Doi: 10.21515/1990-4665-127-039

Перманентные процессы трансформации в экономике России оказывают существенное влияние на развитие малых аграрных форм хозяйствования. Сегодня МАФХ по регионам страны, производят до 40% сельского валового внутреннего продукта, в том числе в Краснодарском крае – мяса всех видов – около 47%, молока – 38%, более 70% овощей и более 90% картофеля [5, 4].

Как показывает опыт других наших регионов и развитых стран мира, возможности роста «малого» сегмента сельской экономики используются все еще не полностью по причине возникающих трудностей и рисков развития. Основной причиной замедления динамики современного развития МАФХ, по нашему мнению, является труднодоступность кредитного рынка при сегодняшней высокой ключевой ставке ЦБ в 10%. Что существенно снижает эффективность инвестирования в этот довольно рискованный производственный сектор экономики. Кроме того, самым «узким местом» по-прежнему остается блок реализации продукции субъектов малого хозяйствования.

Сегодня АПК признано государством ключевых точкой роста национальной экономики. В тоже время устойчивое развитие АПК во многом зависит от уровня эффективности работы субъектов малых аграрных форм хозяйствования. В этой связи поддержку МАФХ следует оставлять приоритетным направлением работы федеральных и региональных органов управления сельским хозяйством. Государство является основным инвестором развития АПК, малых аграрных форм хозяйствования. В настоящее время федеральную поддержку в нашей стране получают около 500 тыс. субъектов малых аграрных форм хозяйствования.

Несмотря на рост поддержки, расходов государства на функционирование малых аграрных форм хозяйствования, в этом секторе сохраняются малопродуктивные технологии, низкие уровни переделов продукции и доходы работников, слабая ресурсообеспеченность, трудности кре-

дитования, основной проблемой остается сбыт продукции [1, 6]. Сегодня в малом производстве главное не произвести, труднее всего реализовать произведенную продукцию. Все это говорит о достаточно низкой эффективности государственных и рыночных инструментов развития и регулирования малых аграрных форм хозяйствования, они довольно слабо реализуют потенциал МАФХ.

В сложившихся условиях существует высокая потребность в уточнении некоторых методологических положений по дефиниции малых аграрных форм хозяйствования, выявлению их особенностей, слабостей и конкурентных возможностей, построению эффективных маркетинговых схем работы разнопрофильных потребкооперативов с уточнением емкости их продуктовых рыночных сегментов.

Нами предложена новая дефиниция «малые аграрные формы хозяйствования» (МАФХ), отличающаяся от широко применяемой в научной и производственной практике определения «малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве» большей лаконичностью, а также отнесением к группе субъектов малого хозяйствования всех аграрных производителей, включая домашние хозяйства. Несмотря на большое число исследований проблем функционирования и развития малого сельского хозяйствования, остается достаточно много проблем в определении понятийного аппарата малого аграрного хозяйствования, прогнозировании, оценивании, оптимизации процессов принятия эффективных управленческих решений, совершенствовании существующего механизма инвестиционного регулирования развития производств малого хозяйствования.

Между тем, применительно к этому важному производственному сегменту, в растущих объемах применяются государственные бюджетные инвестиционные инструменты регулирования в качестве средств и способов управления развитием аграрной экономики. Процесс использования государственных средства в нашей стране сегодня строго оговаривается

законодательными ограничениями, потому требуется правильно разграничивать все виды современного хозяйствования, с тем, чтобы в последующем не допустить нецелевого расходование бюджетных средств (статья 285 УК РФ). Потому так важно правильное толкование малых аграрных форм хозяйствования, с точным определением количественных и качественных и признаков.

К «малым аграрным формам хозяйствования» мы относим совокупность достаточно малых производств, ограниченных численностью работающих, объемами производства и реализации продукции (услуг). Эти субъекты хозяйствования управляются относительно независимыми собственниками, располагают возможностями горизонтального и вертикального интегрирования и кооперирования ресурсной базой на всех стадиях маркетинговых исследований рынка, последующего производства - переработки - логистики - маркетинга товарной продукции, выхода на конечного розничного потребителя, с учетом вектора достижения максимальной эффективности результатов хозяйствования, удовлетворения рыночного спроса на произведенную продукцию или услуги.

Данное понятие мы рекомендуем рассматривать применительно к I-й и II-й перерабатывающим сферам агропромышленного комплекса, сельской местности, в отдельных случаях вместе с дефинициями «малое предприятие» и «малый бизнес». Мы считаем, что дачные, садоводческие производства, все домашние хозяйства, производящие сельскохозяйственную продукцию и продовольствие в российских условиях следует относить к МАФХ. При этом следует помнить, что данная производственная категория вместе с личными подсобными хозяйствами населения, составляющими большую часть сегмента малых форм хозяйствования, не относится к предпринимательству (бизнесу), так как в их структуре основное место занимает самообеспечение, т.е. прибыль не является их главной целью. Кроме того, статус «не считать предпринимательством» личные под-

собные хозяйства оговорен в законе ФЗ-№112 «О личном подсобном хозяйстве».

Малые аграрные формы хозяйствования мы рассматриваем в качестве самостоятельной и саморегулируемой части аграрной экономики, динамичной многофункциональной системы, включающей логистические информационные и финансовые потоки, ресурсное снабжение, производство, переработку, научный, производственный сервис, транспортную, складскую и другую логистику, каналы сбыта и потребления продукции.

В субъекты «малые аграрные формы хозяйствования» в условиях России мы включаем дачные и домашние производства, личные подсобные хозяйства (ЛПХ), производства индивидуальных предпринимателей (ИП), крестьянских, фермерских хозяйств (КФХ), малых с.-х. организаций, потребительских кооперативов при объеме реализации до 60,0 млн. руб., числе работающих до 15 чел., земельной площади, в собственности или аренде, до 1 тыс. га, с производством продукции для целей собственного потребления или получения выше ограниченного дохода, выполнения работ или оказания услуг. При этом, в отличие от других определений, мы вводим положение об отнесении дачных и домашних производств к малым аграрным формам хозяйствования, отмечаем факторы присущей специфики производства, локальности, несения рисков, адаптации, экономикой и правовой привязки [7].

В нашем исследовании мы осуществили систематизацию особенностей развития и регулирования малых форм хозяйствования применительно к условиям Юга России. В целях повышения эффективности производства, поддержки развития МАФХ большое внимание следует уделять систематизации их региональных особенностей. Рассмотрение этого вопроса можно начинать со структурного распределения выручки от розничной реализации продукции среди всех участников производства. Проведенное нами структурное исследование рынка молока Юга России, rea-

лизованного малыми сельскохозяйственными производителями, показало, что сами производители молока в 2013 году получали около 50% суммы розничной выручки. Данные панельных исследований показывают, что по пастеризованному пищевому молоку жирностью до 3,2% розничная торговля региона получала 36,4 рубля за литр, из этого лишь 18,1 рубля получали производители, а остальную часть другие участники ценовой цепи [3, 10].

За анализируемый период структура распределения потребительского рубля больших изменений не претерпела. Исключение составила лишь позиция «услуги посредников», по этой составляющей было отмечено сокращение доходов на 1,3%, что свидетельствует об определенном оздоровлении отраслевых производственных отношений. При этом следует помнить, что домашние хозяйства выступают в роли главного инвестора и регулятора всей рыночной цепи. Розничные потребители, приобретая продукцию, становятся инвесторами производства соответствующих видов продукции и таким образом увеличивают или уменьшают масштабы его производства. Важным регулятором развития МАФХ в условиях нашей страны является и государственный механизм поддержки через программные инструменты субсидирования, налогообложения и другие инструменты.

Мы считаем, что при построении процесса поддержки развития и регулирования субъектов МАФХ обязательно следует учитывать региональные условия хозяйствования [8]. Особенности функционирования субъектов МАФХ могут оказывать как благоприятное (стимулирующее), так и негативное (сдерживающее) влияние. При этом отметим, что при различных определенных обстоятельствах одни и те же особенности могут иметь разнонаправленное (положительные или негативное) влияние. Учитывая это мы систематизировали наиболее характерные особенности

функционирования МАФХ, которые проявляются в их взаимодействии с внешней средой [9].

Положительными особенностями функционирования субъектов МАФХ можно считать налоговые и социальные преференции, меры поддержки государства; стремление к объединению усилий, кооперированию для преодоления трудностей хозяйствования; сравнительно низкие затраты на создание рабочих мест, малый первоначальный капитал, невысокие риски преодоления трудностей начала бизнеса; неформальный менеджмент, высокую заменимость исполнительных функций [2]. Сюда же можно отнести совмещение в одном лице возможностей собственника и менеджера; высокую отдачу от использования инструментов государственного регулирования; создание субъектами малого производства рабочих мест в избыточной трудовой ресурсами сельском хозяйстве, защиту сельских жителей от произвола часто единственного работодателя, что помогает снизить социальную напряженность, способствует повышению занятости в сельских поселениях, снижает отток квалифицированной рабочей силы; способствует решению демографической проблемы, развитию сельских территорий, территориальной сохранности, целостности государственных границ; росту автономности бизнеса, самостоятельности участников МАФХ, возможностей самостоятельного развития, ответственности и самозащиты от негативных факторов внешней среды.

К «проблемным» особенностям функционирования МАФХ следует отнести работу субъектов малых форм хозяйствования в среде совершенной конкуренции в условиях отсутствия рыночной власти, без равных условий с участниками среднего и большого бизнеса, которые работают с малыми производителями на одних и тех же рынках; низкую, часто только декларируемую защищенность субъектов малого хозяйствования; их неразвитую производственную инфраструктуру, которая препятствует повышению технологической дисциплины, производительности труда, росту

числа технологических переделов, конкурентоспособности и экономической эффективности производства.

Следует также отметить и высокую вероятность вмешательства со стороны теневых участников отечественного рынка, контролирующих органов, местной бюрократии, все это ведет к существенному удорожанию малого аграрного производства, снижает конкурентоспособность участников МАФХ. Также следует отметить и институциональную ограниченность доступа к информационному, консультационному сервису, к банковскому финансированию; низкую мобильность, высокую зависимость от местных условий ведения производства, объема локального потребительского рынка; ограниченность возможностей по реализации продукции на местах.

Отрицательное влияние оказывает и перманентная ценовая волатильность по продукции малых аграрных форм хозяйствования; традиционное недоверие к производственному и потребительскому кооперированию; слабое взаимодействие между участниками МАФХ; недостаток финансирования, трудности доступа к финансовым инструментам, что создает участникам МАФХ постоянную угрозу банкротства; специфика факторов малого бизнеса зачастую приводит к нарушению законодательства; низкий уровень защищенности, недоверие к местной бюрократии; малые масштабы производства снижают экономическую устойчивость участников малых аграрных форм хозяйствования. Все это формирует трудности на пути принятия типовых регулирующих управленческих решений в их производстве

Мы также провели стратегический прогноз конкурентных возможностей субъектов малых аграрных форм хозяйствования. Данный анализ позволил выявить резервы, определить недостатки в работе малых аграрных форм хозяйствования, неиспользованные возможности роста эффективности, найти и устранить источники низкой эффективности произ-

водства, учесть преимущества и упущения, определять уровень эффективности принимаемых управленческих решений. Наша матрица SWOT-анализа предоставляет менеджменту малых аграрных форм хозяйствования правильно ориентироваться в окружающей деловой среде, разрабатывать правильные управленческие решения.

К факторам, формирующим сильные стороны рассматриваемых региональных субъектов малых аграрных форм хозяйствования, прежде всего, мы отнесли местоположение субъектов хозяйствования, близость к транспортным магистралям, хорошо развитую дорожную сеть, гибкие объемы производства, близость к основным рынкам сбыта.

Сюда же можно отнести наличие необходимых трудовых ресурсов, их квалификационный уровень, сравнительно низкую стоимость рабочей силы, местных сырьевых ресурсов, накладных расходов, значительные резервы мотивации, рост значимости государственных инструментов регулирования развития МАФХ, налоговые преференции, высокую способность к кооперированию, трансформированию в другие формы хозяйствования, использованию малых ниш, гибкое использование технологических ноу-хау и другое.

Слабыми сторонами МАФХ на сегодняшний день являются довольно низкая доступность в системе банковского кредитования, самая неэффективная среди всех аграрных производств система реализации произведенной продукции, а также система материально-технического снабжения, уровень производственного сервиса и другое.

Литература

1. Гришин Е.В. Проблемы построения системы реализации продукции малого хозяйствования / Гришин Е.В., Толмачев А.В. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 120. С. 282-294.

2. Гришин Е.В. Повышение конкурентных возможностей субъектов малых аграрных форм хозяйствования / Гришин Е.В., Лисовская Р.Н. и др. // Политематический

сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 119. С. 159-173.

3. Гришин Е.В. Прогнозирование емкости рынка по продукции малого хозяйствования / Гришин Е.В., Толмачев А.В. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 120. С. 253-264.

4. Искандарян Г.О. Политика импортозамещения в Российской Федерации: становления и перспективы развития / В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса отв. за вып. А. Г. Кощаев. 2016.

5. Лисовская Р.Н. Развитие региональной аграрной экономики и роль малого хозяйствования / Лисовская Р.Н., Папахчян И.А. и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 111. С. 776-792.

6. Лисовская Р.Н. Повышение конкурентных возможностей субъектов малых аграрных форм хозяйствования / Лисовская Р.Н., Гришин Е.В. и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 119. С. 159-173.

7. Мищенко А.Н. Критерии классификации аграрного бизнеса / Мищенко А.Н., Толмачев А.В. // В сборнике: Социально-экономические проблемы развития предприятий и регионов сборник статей XX Международной научно-практической конференции. Под редакцией Г.А. Резник. 2016. С. 78-82.

8. Папахчян И.А. Управление развитием аграрного производства на основе вертикального кооперирования / Папахчян И.А., Толмачев А.В. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 121. С. 539-551.

9. Папахчян И.А. Особенности развития и государственного регулирования малого сельского хозяйствования / Папахчян И.А., Лисовская Р.Н. и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 115. С. 480-497

10. Толмачев А.В. Анализ развития вертикального кооперирования малого аграрного хозяйствования / Толмачев А.В., Гришин Е.В. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 121. С. 525-538.

References

1. Grishin E.V. Problemy postroenija sistemy realizacii produkcii malogo hozjajstvovanija / Grishin E.V., Tolmachev A.V. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 120. S. 282-294.

2. Grishin E.V. Povyshenie konkurentnyh vozmozhnostej sub#ektov malyh agrar-nyh form hozjajstvovanija / Grishin E.V., Lisovskaja R.N. i dr. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 119. S. 159-173.

3. Grishin E.V. Prognozirovanie emkosti rynka po produkcii malogo hozjajstvovanija / Grishin E.V., Tolmachev A.V. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 120. S. 253-264.

4. Iskandarjan G.O. Politika importozameshhenija v Rossijskoj Federacii: stanovlenija i perspektivy razvitija / V sbornike: Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa otv. za vyp. A. G. Koshhaev. 2016.

5. Lisovskaja R.N. Razvitie regional'noj agrarnoj jekonomiki i rol' malogo hozjajstvovanija / Lisovskaja R.N., Papahchjan I.A. i dr. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. № 111. S. 776-792.

6. Lisovskaja R.N. Povyshenie konkurentnyh vozmozhnostej sub#ektov malyh agrarnyh form hozjajstvovanija / Lisovskaja R.N., Grishin E.V. i dr. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 119. S. 159-173.

7. Mishhenko A.N. Kriterii klassifikacii agrarnogo biznesa / Mishhenko A.N., Tolmachev A.V. // V sbornike: Social'no-jekonomicheskie problemy razvitija predpriyatij i regionov sbornik statej HX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Pod redakciej G.A. Reznik. 2016. S. 78-82.

8. Papahchjan I.A. Upravlenie razvitiem agrarnogo proizvodstva na osnove vertikal'nogo kooperirovanija / Papahchjan I.A., Tolmachev A.V. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 121. S. 539-551.

9. Papahchjan I.A. Osobennosti razvitija i gosudarstvennogo regulirovanija malogo sel'skogo hozjajstvovanija / Papahchjan I.A., Lisovskaja R.N. i dr. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 115. S. 480-497

10. Tolmachev A.V. Analiz razvitija vertikal'nogo kooperirovanija malogo agrarno-go hozjajstvovanija / Tolmachev A.V., Grishin E.V. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 121. S. 525-538.