

УДК 332.33

UDC 332.33

08.00.00 Экономические науки

Economic sciences

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ  
РАСТЕНИЕВОДСТВА**

**WAYS OF INCREASING THE EFFICIENCY  
OF CROP PRODUCTION**

Ковальчук Максим Дмитриевич  
Студент экономического факультета  
РИНЦ SPIN 3608-3550

Kovalchuk Maxim Dmitrievich  
student of the Faculty of Economics  
RSCI SPIN 3608-3550

Косников Сергей Николаевич  
к.э.н., доцент  
РИНЦ SPIN 2343-6742  
*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»,  
Краснодар, Россия*

Kosnikov Sergey Nikolayevich  
Cand. Sci. Econ., docent  
RSCI SPIN 2343-6742  
*Federal State Budgetary Educational Institution of  
Higher Education «Kuban State Agrarian University  
named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia*

Растениеводство – одна из основных отраслей сельского хозяйства. Уровень его развития существенно влияет на удовлетворение потребностей в продуктах питания, а также сказывается на состоянии животноводства. В работе была проанализирована отрасль растениеводства на примере ОАО «Родина». Авторы статьи рассмотрели ресурсы, которыми обладает организации: среднегодовая численность работников, общая земельная площадь, среднегодовая стоимость основных и оборотных средств, затраты на производство продукции, энергетические мощности, наличие техники, поголовье скота. Приведены результаты деятельности предприятия в динамике за 3 года. В статье проанализированы цены реализации основных видов продукции растениеводства, выявлены наиболее рентабельные культуры: зерновые и зернобобовые культуры, сахарная свекла, подсолнечник. Приоритетными культурами для возделывания, в организации, являются озимые зерновые. Яровые зерновые в отчетном году не возделывались, так как эти сорта растениеводческой отрасли наиболее прихотливы к климату, что не удовлетворяет производственному циклу, исследуемой организации. В ходе исследования были выявлены факторы, которые оказывают влияние на валовой сбор продукции. Такими факторами являются: урожайность, площадь посева и уборочная площадь, а также потери при уборке урожая. В заключении статьи раскрыты резервы увеличения объемов сбора растениеводческой продукции, даны рекомендации по повышению эффективности производства отрасли растениеводства

Crop production is one of the main branches of agriculture. Its development considerably affects the nutritional needs, as well as the impact on the livestock. In the work of the crop industry was analyzed for example JSC "Rodina". The authors of the article reviewed the resources possessed by the Organization: average annual number of employees, total land area, the average annual cost of fixed and circulating assets, costs of production, power, presence technology, livestock. There are the results of the company for 3 years. The article analyses the sales prices of main plant products, revealed the most profitable crops: cereals and legumes, sugar beet, sunflower. Priority crops for cultivation, in the organization are winter cereals. Spring cereals are not cultivated during the year, because these sorts of crop industry's most capricious climate, that does not meet the production cycle, investigated the organization. The study has identified factors that have influence on the gross harvest of products. Such factors are: productivity, acreage and harvested area, as well as losses during harvesting. In an opinion article disclosed reserves increase the collection of crop production, and recommendations for improving the effectiveness of the production industry

Ключевые слова: РАСТЕНИЕВОДСТВО,  
ФАКТОРЫ, ВАЛОВОЙ СБОР, РЕЗЕРВЫ  
УВЕЛИЧЕНИЯ ОБЪЕМОВ

Keywords: CROP PRODUCTION , FACTORS,  
GROSS HARVEST, RESERVES INCREASE

**Doi: 10.21515/1990-4665-123-127**

Эффективность сельскохозяйственного производства напрямую зависит от того как используют производственные ресурсы, которые являются факторами производства – труд, земля, капитал, предпринимательская способность. Анализ зарубежных и отечественных исследований показывает, что большинство авторов рассматривают «максимальную эффективность» как «теорию оптимального распределения ресурсов», разработанную советским экономистом, лауреатом Нобелевской премии (1975 г.) Канторовичем Л. В. [1,3].

В теоретическом плане эффективность сельскохозяйственного производства рассматривается как экономическая категория, которая отражает действие объективных экономических законов и позволяет оценить степень достижения поставленных целей перед товаропроизводителями.

В условиях рыночной экономики эффективность сельскохозяйственного производства определяется не только основной фазой воспроизводства, каковым является непосредственно производство, но и такими фазами, как распределение, обмен и потребление. Поэтому целесообразно определять экономическую эффективность различных сфер воспроизводства и эффективность в целом [2].

Рассматриваемый авторами вопрос в настоящее время вызывает большой интерес как среди производителей, так и среди потребителей продукции растениеводства. Благодаря эффективным методам повышения результативности производства производитель сможет увеличить валовой сбор при минимальных затратах, а это значит, что потребитель будет иметь возможность приобрести продукт по более низкой цене.

Целью данной статьи является выявление путей повышения эффективности производства продукции растениеводства на примере сельскохозяйственного предприятия ОАО «Родина».

ОАО «Родина» имеет выгодное географическое расположение. Организация находится в Каневском районе Краснодарского края – в регионе

с развитой системой транспортного сообщения, оптимальными природно-климатическими условиями для производства сельскохозяйственной продукции. Кроме того, Каневской район отличается качеством черноземов и размером сельскохозяйственных угодий.

Эффективность производственной деятельности предприятия является обобщающим показателем эффективности деятельности предприятий в целом и определяется сопоставлением объемов всех средств предприятия и совокупного результата его деятельности, является необходимым для понимания в каком финансовом положении находится предприятие [4, 5].

Экономическая эффективность производства и реализации продукции в ОАО «Родина» представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Экономическая эффективность производства и реализации продукции в ОАО «Родина»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к	
				2012 г.	2013 г.
Выручка – всего, млн руб	675,0	625,4	1033,1	153,1	165,2
в т. ч. от реализации продукции:					
растениеводства	353,0	296,4	469,0	132,8	158,2
животноводства	258,9	242,5	502,3	194,1	в 2 раза
других отраслей	63,2	86,5	61,7	97,7	71,3
Полная себестоимость – всего, млн руб	541,8	534,1	728,8	134,5	136,4
в т. ч. продукции:					
растениеводства	198,6	209,6	263,9	132,8	125,9
животноводства	280,5	237,0	407,0	145,1	171,7
других отраслей	62,7	87,5	57,9	92,4	66,2
Прибыль от продаж, млн руб	133,2	91,2	304,3	в 2,3 раза	в 3,3 раза
в т. ч. от реализации продукции:					
растениеводства	154,4	86,8	205,1	132,8	в 2,4 раза
животноводства	-21,6	5,5	95,3	–	в 17 раз
других отраслей	0,4	-1,0	3,8	в 8 раз	–
Чистая прибыль, млн руб	70,3	58,2	222,3	в 3 раза	в 3,8 раза
Рентабельность реализованной продукции, %	13,0	10,9	30,5	–	–
Реализация основных видов продукции, т:					
зерно-всего	19906,1	18102,7	27063,3	135,9	149,5
в т.ч. озимая пшеница	15276,2	17367,7	23909,1	156,5	137,6
кукуруза	4336,8	142,9	3151,0	72,6	в 22 раза
подсолнечник	3706,4	592,1	4268,2	115,1	в 7 раз
сахарная свекла	89377,9	62387,6	87106,5	97,4	139,6
молоко	11606,2	11411,8	18957,7	163,3	166,1
живая масса крупного рогатого скота	80,9	79,5	595,7	в 7 раз	в 7,5 раза
Коэффициент окупаемости затрат – всего	1,245	1,171	1,417	–	–
в т. ч. отрасли:					
растениеводства	1,777	1,414	1,777	–	–
животноводства	0,923	0,454	0,689	–	–
других отраслей	1,001	0,988	1,065	–	–

Результаты деятельности ОАО «Родина» в 2014 г. улучшились в сравнении с 2012 и 2013 гг. Так, выручка возросла на 53,1 % в отчетном

году в сравнении с базисным годом и составила 1033,1 млн руб, в том числе от реализации продукции отрасли растениеводства 469,0 млн руб, а отрасли животноводства – 502,3 млн руб. Прирост достигнут благодаря крупным инвестиционным вложениям в развитие производства организации, увеличением качества производимой продукции, рациональным использованием, имеющихся ресурсов. Рентабельность реализации продукции увеличилась с 13,0 % до 30,5%, а коэффициент окупаемости затрат в 2014 г. составил 1,417 в целом по предприятию, что на 0,172 больше, чем в 2012 г.

ОАО «Родина» реализуют свою продукцию на оптовых и розничных рынках сельскохозяйственной продукции. Основными потребителями продукции является население и предприятия Краснодарского края и Ростовской области. Основным покупателем скота в живом весе и мясопродуктов является ООО «Мясоптицекомбинат «Каневской», зерна – ООО «Кормэкс», ОАО «АгроКубань», ООО «Бизнес Клуб», ООО «Росинтерагросервис», масленичной продукции (подсолнечника) – ООО «Юг Руси Агро» и ООО «Юг Руси Кубань».

От уровня цен реализации напрямую зависит размер выручки и соответственно прибыли организации, проанализируем динамику цен реализации основных видов продукции (таблица 2).

Таблица 2 – Средняя цена реализации основных видов продукции ОАО «Родина», руб за 1 ц.

Показатель	2012 г	2013 г	2014 г	2014 г в % к	
				2012 г	2013 г
Зерновые и зернобобовые культуры	826,29	710,00	778,89	94,3	109,7
Подсолнечник	1623,59	1019,02	1922,31	118,4	188,6
Сахарная свекла	135,63	137,37	178,28	131,4	129,7

Средняя цена реализации зерна в 2014 г. снизилась на 5,7 % и составила 778,89 руб за 1 ц. Цена на подсолнечник, сахарную свеклу возростала и в 2014 г. она составила 1922,31 руб и 178,28 руб соответственно. Цены реализации в ОАО «Родина» незначительно ниже, чем отдельных сельскохозяйственных организаций Каневского района, так ЗАО «Победа» реализует зерновые и зернобобовые культуры по 895,23 руб за 1 ц, подсолнечник – 2163,63 руб за 1 ц, сахарную свеклу – 201,56 руб за 1 ц.

Выручка от реализации основных видов продукции в ОАО «Родина» увеличивается (таблица 3).

На протяжении исследуемых трех лет в структуре растениеводства ведущую роль занимает производство зерновых и зернобобовых культур, в 2014 г. их доля составляет 57,0 %, что в стоимостном выражении равняется 145,0 млн руб, что на 47,8 млн руб или на 49,2% больше, чем в 2012 г. Около 31,8 % растениеводческой продукции составляют технических культуры – сахарная свекла. В 2014 г. выручка от реализации подсолнечника составила 28,3 млн руб, что на 9,7 млн руб больше, чем 2012 г.

Таблица 3 – Состав и структура выручки от реализации основных видов продукции растениеводства в ОАО «Родина»

Показатель	2012 г		2013 г		2014 г		2014 г в % к	
	млн руб	%	млн руб	%	млн руб	%	2012 г	2013 г
Зерновые и зернобобовые культуры	97,2	52,8	123,2	59,0	145,0	57,0	149,2	117,7
Подсолнечник	18,7	10,2	36,2	17,3	28,3	11,1	151,7	78,3
Сахарная свекла	68,1	37,0	49,4	23,7	80,8	31,8	118,8	163,8
Итого	183,9	100,0	208,7	100,0	254,2	100,0	138,2	121,8

Важную роль в производстве сельскохозяйственной продукции играет уровень товарности, который характеризует долю реализуемой на рыночной основе продукции в валовом объеме или валовой стоимости сель-

скохозяйственной продукции, структура товарной продукции представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень товарности производства основных видов продукции растениеводства в ОАО «Родина»

Продукция	2012 г			2013 г			2014 г		
	Объем производства, т	Объем реализации, т	Уровень товарности, %	Объем производства, т	Объем реализации, т	Уровень товарности, %	Объем производства, т	Объем реализации, т	Уровень товарности, %
Зерновые и зернобобовые культуры	15523	19906	128,2	24197	18103	74,8	29768	27063	90,9
Подсолнечник	3701	3706	100,1	5992	5989	99,9	4310	4268	99,0
Сахарная свекла	89362	89378	100,0	62388	62388	100,0	87087	87107	100,0

Анализ показал, что уровень товарности зерновых и зернобобовых культур в 2014 г. составил 90,9 %, что на 37,3 % ниже, чем в 2012 г., а по сравнению с 2013 г. показатель возрос на 16,1 %; уровень товарности подсолнечника снизился и в 2014 г. составил 99,0 %; а сахарной свеклы – 100,2%.

Проведенный анализ позволяет сформулировать перечень факторов конкурентоспособности и степень их влияния на эффективность производства в ОАО «Родина» (таблица 5).

Таблица 5 – Факторы конкурентоспособности и степень их влияния на эффективность производства в ОАО «Родина»

Фактор	Характеристика	Степень влияния
Географическое расположение	Наличие благоприятных климатических условий, земельных ресурсов ОАО «Родина» расположено в Каневском районе Краснодарского края в регионе с развитой системой транспортного сообщения, оптимальными природно-климатическими условиями для производства сельскохозяйственной продукции. Кроме того, Каневской район отличается качеством черноземов и размером сельскохозяйственных угодий.	Высокая
Цена и качество производимой продукции.	ОАО «Родина» предъявляет высокие требования к качеству производимой продукции и осуществляет его постоянный контроль. При высоком качестве общество старается поддерживать конкурентные цены на свою продукцию, путем снижения производственных и реализационных издержек.	Высокая
Востребованность производимой продукции	Основными видами производимой ОАО «Родина» сельскохозяйственной продукции является зерно, сахарная свекла и молоко – эти товары являются наиболее востребованными в пищевой и перерабатывающей промышленности. Сами товары или продукты их переработки входят в число наиболее потребляемых населением пищевых продуктов.	Высокая
Технология производства	ОАО «Родина» осуществляются постоянные мероприятия направленные на совершенствование технологии производства результатом которой является увеличение качества продукции, снижение производственных затрат.	Средняя
Квалификация сотрудников	Квалификация сотрудников, принимаемые ими решения, время, затрачиваемое на осуществление технологических операций, качество выполнения работ имеют существенное влияние на качество и объемы производимой продукции. ОАО «Родина» проводит политику повышения уровня квалификации своих сотрудников, увеличения заинтересованности сотрудников в результатах труда.	Средняя



Таким образом, определение резервов увеличения валового сбора и прибыли является первоначальной задачей повышения эффективности производства продукции растениеводства исследуемого предприятия.

Резервом увеличения производства продукции в растениеводстве является рост урожайности, например, в хозяйстве имеется возможность увеличить урожайность культур зерновых, подсолнечника, сахарной свеклы. Представленные расчеты определения резервов увеличения производства представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Резервы увеличения валового сбора в ОАО «Родина» в сравнении с передовым участком, 2014 г.

Культура	Площадь посевов, га	Урожайность, ц с 1 га		Резерв увеличения валового сбора, ц	
		в среднем по предприятию	в передовом участке	с 1 га	со всей площади
Зерновые и зернобобовые культуры	4208	70,7	74,5	3,8	15990,4
Подсолнечник	1127	38,2	40,8	2,6	2930,2
Сахарная свекла	1328	655,8	689,9	34,1	45284,8

Таким образом, при неизменном размере посевной площади за счет резерва роста урожайности зерна на 5,1 %, возможно увеличить валовой сбор данной культуры до 15990,4 ц со всей площади и 3,8 ц с 1 га; резерв роста урожайности подсолнечника составил 6,4%, возможное увеличение валового сбора составило 2930,2 ц со всей площади и 2,6 ц с 1 га; резерв увеличения урожайности сахарной свеклы составил 4,9%, что приведет к росту валового сбора до 45284,8 ц со всей посевной площади и 34,1 ц с 1 га.

Рост урожайности позволит получить дополнительную прибыль. Представим расчет увеличения прибыли в отрасли растениеводства за счет увеличения объемов реализации исследуемой продукции (Таблица 7).

Таблица 7 – Резервы роста прибыли за счет увеличения объема реализации продукции растениеводства ОАО «Родина», 2014 г.

Культура	Прибыль с 1 ц, руб	Объем реализации, ц		Резерв увеличения прибыли, тыс руб
		в среднем по предприятию	в передовом участке	объем реализации
Зерновые и зернобобовые культуры	298,58	270633,00	284165,00	4014,33
Подсолнечник	1266,57	42682,00	43963,00	1622,47
Сахарная свекла	85,44	871065,00	940751,00	5953,97

Анализ показал, что ОАО «Родина» может получить прибыль на 1 ц растениеводческой продукции за счет резерва увеличения объема производства, дополнительная прибыль от реализации зерновых и зернобобовых 4014,33 тыс руб, подсолнечника – 1622,47 тыс руб сахарной свеклы – 5953,97 тыс руб.

Таким образом, на основе проведенного анализа, выявленных факторов конкурентоспособности, которые непосредственно влияют на эффективность производства были выявлены резервы, позволяющие повысить эффективность сельскохозяйственного производства в ОАО «Родина». В основе рассмотренного подхода по повышению эффективности производства лежит принцип, заложенный в конце 30 гг. XX столетия, выдающимся экономистом Конторовичем Л.В., принцип эффективного использования имеющихся ресурсов организации. Принцип, который позволяет привлечь дополнительную прибыль в организацию, а значит и повысить эффективность сельскохозяйственного предприятия, только лишь способом дости-

жения результатов всеми производственными подразделениями уровня передовых участков или бригад.

### Литература

1. Шакиров Ф.К. Организация сельскохозяйственного производства / Ф.К. Шакиров, В.Н. Ариничев, В.В. Бердников и др.; под ред Ф.К. Шакирова. – М.: КолосС, 2010. – 504 с.
2. Павлов Г. Возможности технического совершенствования сельского хозяйства // Экономист. – 2011. – № 1. – С.83-87
3. Рыбалкин П. Н. Повышение эффективности производства зерна. – М.; Агропромиздат, 2009. – 224 с.
4. Савицкая Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 356 с.
5. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: «Экоперспектива», 2010. – 257 с.

### References

1. Shakirov F.K. Organizacija sel'skohozjajstvennogo proizvodstva / F.K. Shakirov, V.N. Arinichev, V.V. Berdnikov i dr.; pod red F.K. Shakirova. – М.: Ko-losS, 2010. – 504 s.
2. Pavlov G. Vozmozhnosti tehničeskogo sovershenstvovanija sel'skogo hozjajstva // Jekonomist. – 2011. – № 1. – S.83-87
3. Rybalkin P. N. Povыshenie jeffektivnosti proizvodstva zerna. – М.; Agro-promizdat, 2009. – 224 s.
4. Savickaja G. V. Teorija analiza hozjajstvennoj dejatel'nosti. – М.: INFRA-M, 2011. – 356 s.
5. Savickaja G. V. Analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti predprijatija. – М.: «Jekoperspektiva», 2010. – 257 s.