

УДК 332.14

UDC 332.14

08.00.00 Экономика

Economics

**ИССЛЕДОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ
РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ
ЭКОНОМИКИ НА ПРИМЕРЕ АГРАРНОЙ
СФЕРЫ**

**THE INVESTIGATION AND MANAGEMENT
OF ECONOMICS' RESOURCE POTENTIAL IN
THE AGRARIAN SECTOR**

Дешевова Наталья Викторовна

Deshevova Nataliya Viktorovna

к. э. н.

Cand.Econ.Sci., Associate Professor

SPIN-код: 2123-8699

SPIN-code: 2123-8699

genevra67@rambler.ru

genevra67@rambler.ru

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», Ставрополь, Россия

SBEI HE "Stavropol State Pedagogical Institute", Stavropol, Russia

Михайличенко Николай Анатольевич

Mihaylichenko Nikolay Anatolyevich

к. э. н., доцент

Cand.Econ.Sci., Associate Professor

SPIN-код: 3392-1990

SPIN-code: 3392-1990

2003nmihail@mail.ru

2003nmihail@mail.ru

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», Ставрополь, Россия

SBEI HE "Stavropol State Pedagogical Institute", Stavropol, Russia

В статье рассматриваются проблемы исследования состояния ресурсного потенциала, представлена методика изучения, исходя из системного подхода. Развитие ресурсного потенциала экономики требует перехода от односторонних и локальных подходов к адаптивно-системной парадигме, предусматривающей использование инструментов, методов и механизмов развития, сформированными в соответствии с иерархической структурой ресурсного потенциала по уровням. Обобщение системных аспектов формирования и развития ресурсного потенциала экономики выявило, что в настоящее время возрастает значимость повышения обоснованности принимаемых решений в системе отраслевого менеджмента, что обуславливает роль аналитических и прогностических инструментов получения релевантной информации о протекающих в ресурсной сфере процессах. Управление развитием ресурсного потенциала экономики в контексте адаптивно-системной парадигмы предусматривает выявление региональных (в масштабах макрорегиона) и территориальных (в масштабах региона) особенностей состояния и тенденций развития ресурсного потенциала экономики. В результате применения инструментария многомерного статистического анализа по обоснованным индикативным показателям выявлены группы территорий с различным уровнем развития ресурсного потенциала. Основные стадии и этапы позволяют формализовать данную проблему на различных уровнях, что облегчит процесс стратегического планирования и управления развития ресурсного потенциала. На примере аграрной сферы Южного и Северо-Кавказского федеральных округов представлены результаты

The article deals with the problems of investigating the resource potential state. We present a methodology based on the systematic approach. The development of economics' resource potential requires shift from unilateral and local approaches to adaptive systemic paradigm, involving the use of tools, methods and mechanisms of development, which are formed in accordance with the hierarchical structure of the resource potential according to different levels. Generalization of the systemic aspects of the economics' resource potential formation and development is revealed that the importance of informed decision-making in the system of sectorial management increases nowadays, that leads to the increasing the analytical and predictive tools obtaining relevant information according to the current processes in the resource fields. The managing development system of the economics' resource potential in the context of adaptive systemic paradigm provides the identification of regional (across the macro-region) and territorial (within the region) features of developing status and trends of economics' resource potential. Because of tools' application for multivariate statistical analysis, we indicate groups of the identified areas with different levels of resource development. Main stages and steps allow formalizing the problem at different levels, which will facilitate the process of strategic planning and management of resource development. For example, the agrarian sector of the Southern and North Caucasian Federal District presents the results of cluster's analysis of subjects' districts. We group the regions according to resource potential development of the agricultural sector

кластерного анализа субъектов округов. Дана группировка регионов по уровню развития ресурсного потенциала аграрного сектора экономики

Ключевые слова: РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ; СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД; УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ; КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ; АГРАРНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

Keywords: RESOURCE POTENTIAL; SYSTEMIC APPROACH; MANAGING DEVELOPMENT; CLUSTER'S ANALYSIS; THE AGRICULTURAL SECTOR OF ECONOMICS

В современных условиях развития экономики возникает объективная необходимость исследования состояния ресурсного потенциала, его оценки и прогнозирования перспектив его развития, отвечающего требованиям системного подхода к исследуемому явлению, что даст возможность более обоснованно осуществлять стратегическое управление.

Систематизация научных взглядов, позиций и мнений о сущности понятия «ресурсный потенциал экономики» показывают, что определяющую роль в её идентификации играют особенности производства. В категориальном и структурном аспектах ресурсный потенциал экономики нельзя рассматривать только как сочетание различных видов ресурсов в пределах деятельности субъекта. Здесь также важны качественные характеристики ресурсного потенциала, а также свойства-характеристики, вытекающие из его системной природы. Исходя из этого, ресурсный потенциал сектора экономики можно определить как совокупность ресурсов с различной этиологией и свойствами, определяемыми системным характером его формирования и развития, доступность которой определяется не только отраслевой востребованностью, но и территориальной неоднородностью.

Таким образом, ресурсный потенциал сектора экономики рассматривается как сложная, непрерывно воспроизводящаяся система, элементами которой являются природный, сырьевой, демографический, социально-экономический, материально-технический, финансовый, инфраструктурный и информационный субпотенциалы. Рассмотрение компонентов ресурсного потенциала привело нас к пониманию того, что

многомерная оценка ресурсного потенциала – это синтетическое сочетание количественных и качественных характеристик, причем ключевая роль должна отводиться исследованию динамических свойств исследуемых параметров с привязкой к их отраслевой специфике.

Как и любому системному явлению, ресурсному потенциалу свойственны сходство функций или действий объектов, иерархичность, автономность и в тоже время взаимосвязь компонентов, полифункциональность.

Управляющее воздействие на систему ресурсного потенциала экономики на уровне государства, региона, муниципалитета, предприятия должно базироваться на учете следующих условий.

Во-первых, безусловность циклического характера воспроизводства ресурсной базы. Во-вторых, постоянная асинхронность темпов воспроизводства различных компонентов ресурсного потенциала экономики. В-третьих, проявление принципа Ле-Шателье, согласно которому при внешнем воздействии на систему, нарушающем ее равновесие, возникают реактивные процессы, противодействующие этому возмущению, нейтрализующие его[1].

Методологической основой анализа и оценки ресурсного потенциала экономики выступает системный подход. Это связано, прежде всего, с тем, что мы рассматриваем ресурсный потенциал как систему, обладающую определенными свойствами. Важным обстоятельством в этой связи является исследование не только ее количественных характеристик, но и структурных параметров.

С целью выявления территориальных особенностей состояния и тенденций развития ресурсного потенциала экономики необходимо использовать экономико-статистический анализ, экономико-математическое и имитационное моделирование, а также прогностический анализ. Также неперенным условием является исследование

динамических характеристик ресурсного потенциала экономики, включая использование методов прогнозирования и компьютерного эксперимента[2].

Использование указанных методов исследования, по нашему мнению, позволит объективно оценить существующую обстановку, прогнозировать дальнейшие тенденции развития региональной экономической системы, а также разрабатывать адекватные управленческие действия.

Качество результатов информационно-аналитического исследования в большей степени определяется его исходными условиями (информационными, интеллектуальными и аппаратно-программными ресурсами) функционирующей системы управления. Экономико-математические модели в достаточной степени универсальны и дают объективное представление о моделируемых объектах и процессах. В настоящее время большинство товаропроизводителей осуществляют свою деятельность, опираясь скорее на свою интуицию, чем на использование информационно-аналитических методов [3].

Однако в настоящее время не существует ни в достаточной мере разработанного соответствующего методического инструментария, ни единой системы показателей, учитывающей уровень рассмотрения и степень развития ресурсного потенциала, ни общепринятого методологического подхода к его оценке. В каждом конкретном случае выбор их зависит от целей и задач исследования, а также уровня, на котором производятся анализ и оценка, подхода к пониманию сущности и содержания формирования, развития и воспроизводства ресурсного потенциала, а также от наличия и доступности соответствующей статистической информации.

Так, например, на наш взгляд, оценка ресурсного потенциала на современном этапе развития аграрных отношений должна быть проведена

с учетом экологического фактора. Однако показатели его характеризующие освящаются недостаточно полно и тем самым ограничивают возможности анализа и его объективность.

Практически все используемые информационно-аналитические методики, с одной стороны, не обеспечены требуемым информационным ресурсом, то есть актуальными, достаточно полными и сопоставимыми данными, а с другой стороны отсутствуют востребованность и необходимые интеллектуальные ресурсы анализа и оценки ресурсного потенциала с учетом различных региональных уровней и особенностей.

Существующие методики оценки ресурсного потенциала недостаточно развиты и могут быть сведены всего лишь к двум основным подходам:

- использованию совокупности частных критериев с экспертной оценкой полученных результатов;
- построение интегрального показателя на базе совокупности комплекса частных критериев.

Оба этих подхода основываются на стремлении исследователей к рассмотрению различных аспектов ресурсного потенциала территории. К их недостаткам следует отнести с одной стороны высокую долю субъективизма, а с другой – потерю содержательной составляющей при построении интегрального показателя. На наш взгляд, существенным образом снизить негативные информационно-аналитические последствия указанных подходов можно на основе использования системной методологии оценки ресурсного потенциала экономики. В соответствии с данной методикой нами разработан алгоритм его исследования, представленной в таблице 1.

Таблица 1 – Основные стадии и этапы системного исследования ресурсного потенциала аграрного сектора экономики

Стадии исследования	Этапы	Содержание этапа
Анализ	I	Декомпозиция системы ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона
	II	Анализ факторов, состояния и тенденций развития компонентов ресурсного потенциала
	III	Формализация и системное моделирование динамических характеристик ресурсного потенциала
Синтез	IV	Формирование синтетической модели ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона
	V	Определение диапазонов изменения количественных и структурных параметров моделей ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона
	VI	Формирование инструментария реализации модели
	VII	Построение системы экономико-математических и имитационных моделей
Практическая реализация	VIII	Реализация системы моделей, верификация и анализ результатов
	IX	Позиционирование ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона в системе ресурсного потенциала округа или экономического района
	X	Социально-экономическая интерпретация результатов моделирования и позиционирования
	XI	Разработка рекомендаций для наращивания ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона с учетом тенденций развития ресурсного потенциала округа (или экономического района) и страны

Учитывая насущную необходимость в своевременных и надежных оценках ресурсного потенциала экономики, при проведении данного исследования мы исходим из системного подхода при осуществлении анализа и оценки ресурсного потенциала на примере агропромышленного комплекса определенных административно-территориальных субъектов, опираясь на доступную информационную базу органов государственной статистики, дополненную данными научной и справочной литературы и информационных ресурсов глобальной сети Интернет.

В тех случаях, когда социально-экономическая интерпретация результатов моделирования и позиционирования ресурсного потенциала

(десятый этап) частично или полностью не удовлетворяет экспертов по структурным, качественным или количественным характеристикам, целесообразно проведение трансформации системы моделей ресурсного потенциала, поэтому важным свойством этой системы моделей является ее открытость, модульность и принципиальная возможность актуализации и развития для обеспечения адекватности изменениям внешней и внутренней среды, а также требованиям решения новых задач.

Данный алгоритмизированный порядок имеет унифицированный характер для основных уровней экономических систем. Он может быть реализован на уровне региона, федерального округа, а с незначительной коррекцией и на уровне отдельного предприятия или группы предприятий.

Достижение подобной универсальности позволяет говорить о снижении трудоемкости аналитических процедур выявления территориальных особенностей состояния и тенденций развития ресурсного потенциала экономики и проведения межтерриториальных и межсубъектных сопоставлений.

Практическая апробация представленного алгоритмизированного порядка исследования уровня развития ресурсного потенциала аграрного сектора проводилась на эмпирико-фактологической базе регионов Северо-Кавказского федерального округа и Южного федерального округа.

С целью принятия достаточно обоснованных управленческих решений, опирающихся на использование прогностического инструментария, осуществлена кластеризация исследуемых региональных субъектов[3].

Синтетическая модель ресурсного потенциала аграрной сферы региона включает в себя, помимо моделей на основе кластерного анализа, также систему трендовых моделей показателей исследуемого объекта на уровне СКФО и ЮФО (этапы IV – VII).

Важным компонентом синтетической стадии системного исследования ресурсного потенциала является формирование и аналитическая реализация его имитационной модели, предназначенной, помимо построения разнообразного спектра прогнозных сценариев, для диагностирования и устранения асимметрии потенциала на всех его уровнях (этапы VI – VIII).

Для формирования направлений стратегического развития ресурсного потенциала необходимо системное прогностическое исследование на базе сформированной системы моделей. Причем не следует ограничиваться построением отдельных прогнозов. Требуется многовариантное построение сценарных прогнозов с учетом различных направлений развития внешней и внутренней среды экономики региона. Таким образом, результаты исследования будут иметь существенную практическую значимость для исполнительных органов власти субъектов федерации и могут быть использованы при формировании целевых региональных программ развития.

Завершающим этапом синтетической стадии системного исследования ресурсного потенциала должно быть проведение верификации как системы моделей, так и результатов моделирования [2], что позволит обеспечить выполнение требований к их точности и достоверности. Построение системы моделей ресурсного потенциала экономики региона предназначено, в том числе, и для осуществления верификационных процедур, что отвечает требованиям системного подхода.

Однако следует отдавать себе отчет в том, что ни верификация, ни соответствие результатов моделирования имеющейся ретроспективной информации не является абсолютной гарантией достоверности моделирования и прогнозирования в случае существенного изменения в будущем внешних и внутренних условий моделируемых явлений.

Завершающей (целевой) стадией системного исследования ресурсного потенциала аграрной сферы региона является определение его относительного состояния (этап IX), социально-экономическая интерпретация результатов моделирования и прогнозирования (этап X) и обоснование рекомендаций для регулирования и развития ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона с учетом как его собственного состояния и тенденций развития, так и тенденций развития ресурсного потенциала округа (или экономического района) и страны (этап XI).

В конечном итоге системное исследование ресурсного потенциала направлено на решение следующих хозяйственных задач:

- в случае относительно высокого уровня ресурсного потенциала – устранить возможную структурную асимметрию и эффективно реализовывать;

- в случае относительно низкого уровня ресурсного потенциала – его повышение (развитие) с соблюдением условий оптимальности структурных характеристик и достаточно эффективной реализации;

- средний уровень исследуемого потенциала означает необходимость его развития.

При этом следует отдавать себе отчет в том, что уровень развития ресурсного потенциала не обязательно коррелирует с уровнем развития аграрной сферы в целом. Хотя часть показателей развития аграрной сферы входит в показатели оценки ресурсного потенциала, но рассмотрение состояния сферы не всегда соответствует потенциалу. Еще более сложным является конкурентоспособность рассматриваемой сферы и оценки ее потенциала. Ведь ресурсный потенциал предполагает возможность высокой конкурентоспособности, но не ее состояние [1].

Сложившаяся на сегодняшний день дифференциация уровня аграрного ресурсного потенциала в регионах Северо-Кавказского

федерального округа и Южного федерального округа, присущий ей динамизм, возникающий в результате деятельности хозяйствующих субъектов и воздействий на них внешней среды, требуют должного внимания со стороны как федеральных, так региональных органов власти, с целью разработки и принятия адекватных управленческих решений. В данном контексте, особую актуальность приобретает проблема системного исследования ресурсного потенциала региональной аграрной сферы, выявление сложившихся территориальных особенностей, определяющих его состояние и тенденции развития как средство повышения конкурентоспособности экономики региона [4].

Можно считать оптимальным использование трех кластеров со следующими уровнями ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона: I – высокий; II – средний; III – низкий. Данный вариант кластерного распределения субъектов СКФО и ЮФО по уровню ресурсного потенциала аграрной сферы в 2014 г представлен в таблице 2. Именно такое кластерное распределение субъектов СКФО и ЮФО позволяет достаточно точно охарактеризовать не только устоявшийся уровень ресурсного потенциала региональной аграрной сферы, но и вполне достоверно отразить существующее экономическое и социальное положение каждого из этих субъектов.

Таблица 2 – Группировка регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов по уровню развития ресурсного потенциала аграрного сектора экономики

Номер группы	Регионы, попавшие в группу	Характеристика имеющегося ресурсного потенциала
<i>I</i>	Республика Дагестан, Чеченская республика	Высокий
<i>II</i>	Ростовская область, Ставропольский край, Краснодарский край, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Республика Кабардино-Балкария, Республика Северная Осетия – Алания	Средний
<i>III</i>	Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика	Низкий

В первый кластер с высоким уровнем ресурсного потенциала аграрного сектора экономики вошли Чеченская республика и Дагестан. Данный факт обусловлен самыми высокими значениями следующих показателей: обеспеченность тракторами; стоимость ОПФ на 1 га посевных площадей; относительно высокими показателями плотности населения и дорог.

Второй кластер со средним уровнем аграрного ресурсного потенциала оказался самым «типичным» и самым многочисленным. В него вошли Ростовская область, Ставропольский и Краснодарский края, республики Адыгея, Ингушетия, Кабардино-Балкария и Северная Осетия-Алания. Обращает на себя внимание, то что уровень развития ресурсного потенциала аграрного сектора экономики этих субъектов близок к соответствующим средним показателям для Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Характерными особенностями данной типологической группы являются: высокое значение доли посевных площадей, а также более высокое значение показателей плотности населения и плотности дорог по отношению к третьему кластеру.

К третьему кластеру с низким уровнем ресурсного потенциала аграрной сферы относятся следующие исследуемые субъекты: Волгоградская и Астраханская области, республики Калмыкия и Карачаево-Черкессия. Для данного кластера характерны самые высокие значения доли экономически активного населения; самые низкие показатели плотности населения и плотности дорог; средний уровень по другим показателям. С целью осуществления исследования динамических характеристик и построения прогнозных сценариев развития ресурсного потенциала аграрного сектора экономики необходимо также рассмотреть кластерные траектории исследуемых регионов, отражающие динамику распределения субъектов по исследуемым признакам.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что регионы Северо-Кавказского и Южного федеральных округов достаточно неоднородны по имеющемуся ресурсному потенциалу аграрного сектора экономики и его реализации. В большинстве субъектов ЮФО потенциал ниже, чем в регионах СКФО, хотя об уровне развития аграрной сферы можно сделать противоположное заключение. Так, например, попадание Ставропольского и Краснодарского краев во вторую группу означает, что потенциальные возможности аграрной экономики регионов реализуются крайне неравномерно и задачи воспроизводства ресурсного потенциала аграрной сферы должны быть системным образом связаны с его реализацией. Отсюда вытекает приоритетная задача вывода в высокий кластер, путем достижения баланса между уровнем ресурсного потенциала аграрного сектора экономики и эффективностью его реализации. Здесь особое значение приобретают предпринимательский, интеллектуальный, научно-технологический и информационный компоненты.

Литературы:

1. Дешевова, Н.В. Методологические подходы к оценке ресурсного потенциала региональной экономической системы / Н.В. Дешевова // Вестник Университета (Государственный университет управления). №2 – Москва: ГУУ, 2012. С. 18-25.
2. Дешевова, Н.В. Шуваев, А.В. Инновационные подходы к воспроизводственному процессу ресурсного потенциала / Научный журнал «Сфера услуг», Краснодар. – 2011г. С. 52-56.
3. Дешевова, Н.В., Чередниченко, О.А., Кластерная стратегия развития как средство повышения конкурентоспособности экономики региона / Н.В. Дешевова, О.А. Чередниченко // Теоретический и научно-методический журнал «Вестник университета», №25 - М.: ГОУВПО «Государственный Университет Управления», 2010. - 154-158 с.
4. Михайличенко, Н.А. Проблемы формирования конкурентной среды как элемента управления рыночной экономикой / Н.А. Михайличенко // Тенденции и перспективы развития современной науки и практики IV международная научно-практическая конференция, – Ставрополь. – 2014 г. С 84-86.

References

1. Deshevova, N.V. Metodologicheskie podhody k ocenke resursnogo potenciala regional'noj jekonomicheskoy sistemy / N.V. Deshevova // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravlenija). №2 – Moskva: GUU, 2012. S. 18-25.
2. Deshevova, N.V. Shuvaev, A.V. Innovacionnye podhody k vosproizvodstvennomu processu resursnogo potenciala / Nauchnyj zhurnal «Sfera uslug», Krasnodar. – 2011g. S. 52-56.
3. Deshevova, N.V., Cherednichenko, O.A., Klasternaja strategija razvitija kak sredstvo povyshenija konkurentosposobnosti jekonomiki regiona / N.V. Deshevova, O.A. Cherednichenko // Teoreticheskij i nauchno-metodicheskij zhurnal «Vestnik universiteta», №25 - M.: GOUVPO «Gosudarstvennyj Universitet Upravlenija», 2010. - 154-158 s.
4. Mihajlichenko, N.A. Problemy formirovanija konkurentnoj sredy kak jelementa upravlenija rynochnoj jekonomikoj / N.A. Mihajlichenko // Tendencii i perspektivy razvitija sovremennoj nauki i praktiki IV mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija, – Stavropol'. – 2014 g. S 84-86.