

УДК 159.923:316.6

UDC 159.923: 316.6

19.00.00 Психологические науки

Psychological Science

АНАЛИЗ НЕОСОЗНАННЫХ ПАТТЕРНОВ ПОВЕДЕНИЯ ПРИЕМНЫХ МАТЕРЕЙ В ФОСТЕРНЫХ СЕМЬЯХ**ANALYSIS OF UNCONSCIOUS BEHAVIOR PATTERNS OF FOSTER MOTHERS IN FOSTER FAMILIES**

Щербина Сусанна Музекировна
аспирант кафедры социальной психологии,
преподаватель кафедры психологи
susanna_sherbina@mail.ru
ГБОУВО Крымский «инженерно-педагогический университет», Симферополь, Республика Крым, Россия

Shcherbina Susanna Muzekirovna
Postgraduate student of social psychology,
Lecturer, the Chair of Psychology
susanna_sherbina@mail.ru
*"Crimean Engineering and Pedagogical University",
Simferopol, Republic of Crimea, Russia*

В статье говорится о неосознанных паттернах поведения приемной матери в замещающих семьях. Рассматриваются неосознанные установки матери, вызывающие определенные копинг-стратегии и ведущие механизмы психологических защит приемных матерей, влияющие на успешность семейной социализации приемных детей. Описывается конфликтность образа-Я матери приемного ребенка, а также противоречия, вызванные несовместимостью требований общества к приемной матери быть Идеальной Матерью, собственной модели Хорошей Матери и мнением социума о Приемной Матери как изначально Плохой. Анализируются требования общества по отношению к матери, в том числе приемной, образ матери в славянской культуре, бессознательное создание женщиной образов хорошей и плохой матери на основе архетипа Матери, которые ведут к неосознанному стремлению сохранения целостности личности за счет включения механизмов психологических защит. Рассматриваются различные стили взаимодействия, а также психологические типы матерей, которые служат основой формирования неврозов. Описывается эмпирическое исследование самооценки женщин, как матери при помощи модифицированной методики С. Будасси; способ поведения в напряженных ситуациях – с помощью проективной методики «Человек под дождем»; механизмы психологических защит – методикой Р. Плутчика «Диагностика типологий психологической защиты». Описываются результаты методик группы женщин с проблемными самооценками себя как матери в ситуации эмоциональной стабильности и их особенности реагирования в стрессовых ситуациях. Автор анализирует ведущие механизмы психологической защиты приемных матерей, их возможные реакции в процессе воспитания приемных детей. В статье предложена типология поведенческих реакций матерей, вызванных имеющимися у них психологическими особенностями

The article deals with the unconscious patterns of an adoptive mother's behavior in foster families. It considers unconscious purposes of a mother, causing certain coping strategies and leading defense mechanisms of adoptive mothers influencing the success of family socialization of foster children. It describes the conflict of the image I mother of the adopted child and the controversy caused by the incompatibility of the requirements of the society to foster mother to be an Ideal Mother, her own model of a Good mother and the opinion of the society about the adoptive mother as inherently Bad. The requirements of the society to the mother, including those to the foster one, the image of the mother of Slavic culture, the unconscious creation by the woman of the image of a good mother and a bad one by the Mother archetype that lead to unconscious desire to preserve the integrity of the personality through switching on psychological defense mechanisms are analyzed. Different styles of interaction and the psychological types of mothers that serve as the basis for the formation of neuroses. The empirical study of a woman's self-assessment as a mothers is described through the modified technique of S. Budassi; the way of behavior in stressful situations - through projective techniques "Man in the Rain"; psychological defense mechanism – by the procedure of R. Plutchik "Diagnosis of typologies of psychological defense." It describes the results of techniques of a group of women with problematic self-assessment of themselves as the mother in a situation of emotional stability and their response characteristics in stressful situations. The author analyzes the major psychological defense mechanisms of adoptive mothers, their possible reactions in the process of upbringing adopted children. A typology of behavioral reactions of mothers caused by their existing psychological characteristics is proposed

Ключевые слова: ПРИЕМНЫЕ СЕМЬИ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ, КОПИНГ-СТРАТЕГИИ, НЕОСОЗНАННЫЕ ПАТТЕРНЫ, ОБРАЗ Я МАТЕРИ, САМООЦЕНКА, АРХЕТИП, ФРУСТРАЦИЯ, ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ДЕПРИВАЦИЯ, ПРОЕКТИВНЫЕ МЕТОДИКИ

Keywords: FOSTER FAMILIES, PSYCHOLOGICAL DEFENSE MECHANISMS, COPING STRATEGIES, UNCONSCIOUS PATTERNS, IMAGE OF THE I-MOTHER, SELF-ASSESSMENT, ARCHETYPE, FRUSTRATION, EMOTIONAL DEPRIVATION, PROJECTIVE TECHNIQUES

Введение.

Патронатные (фостерные) семьи, появившиеся в последнее десятилетие в России, решая задачу устройства ребенка на время, поднимают новые вопросы, например: проблему готовности к приемному родительству. Особенно эта проблема касается психологической готовности женщин принять на себя роль матери одному или нескольким детям. Попытка перенести модель семейной социализации ребенка на фостерную семью не дает возможности понять роль фостерных родителей в семейной системе. Проблема исследования этого процесса заключается в выявлении психологической специфики отношения фостерных матерей к приемным детям.

Актуальность успешной социализации детей и подростков неоспорима. Различные институты социализации решают проблему социализации детей с разной степенью успешности. Исторически сложилось так, что главную роль в обучении ребенка нормам и правилам общества берет на себя семья.

Изменение курса российского государства: от интернатного коллективного обучения и воспитания к камерным детским домам семейного типа – безусловно, имеет свои положительные стороны. Однако воспитание приемного ребенка требует определённой подготовки приемных родителей. В славянской традиции особое внимание уделяется роли матери как хранительнице очага, семейных традиций. Несмотря на то, что перед законом за воспитание ребенка родители несут равную ответственность, в постсоветском пространстве к матери по прежнему

предъявляется больше требований в воспитании ребенка, чем к отцу. Такое внимание со стороны общества требует повышенной ответственности матери приемного ребенка.

Актуальность настоящего исследования обусловлена недостаточной разработанностью проблемы комплекса личностных качеств женщины, воспитывающей приемного ребенка в замещающей семье, а также недостаточной изученностью таких вопросов, как мотивация приема ребенка в замещающую семью.

Проблема заключается в том, что при наличии стойкой мотивации к усыновлению, у некоторых матерей период адаптации к приемным детям затягивается, вызывая эмоциональное выгорание. Мы считаем, что кроме осознаваемых мотивов материнское отношение определяется некоторыми бессознательными элементами, которые не включены в диагностику на стадии подготовки к приемному родительству, а значит, не учитываются в этот период.

Вышесказанное обусловило выбор темы исследования: «Анализ неосознанных паттернов поведения приемных матерей в фостерных семьях».

Цель статьи: исследование неосознанных паттернов поведения приемных матерей в фостерных семьях.

Объект исследования: материнское отношение к приемному ребенку.

Предмет исследования: копинг-стратегии, механизмы психологических защит приемных матерей.

В соответствии с целью и предметом исследования были поставлены следующие задачи:

1. Осуществить теоретико-методологический анализ современной научной литературы по проблеме приемного материнства;

2. Исследовать влияние самооценки женщины на неосознаваемый способ поведения в напряженных ситуациях;

3. Изучить копинг-стратегии и ведущие механизмы психологических защит приемных матерей, влияющие на успешность семейной социализации приемных детей.

Гипотеза исследования:

1. На успешность семейной социализации ребенка при фостерной форме организации влияют неосознанные паттерны поведения женщины, а именно: механизмы психологических защит;

2. На неосознаваемый способ реагирования приемных матерей в трудных ситуациях оказывает влияние самооценка женщины.

Состояние исследований и актуальность работы.

Несмотря на актуальность данной темы, в современной психологической науке крайне мало исследований по указанной проблеме. В диссертационных исследованиях ученых постсоветского пространства за последние 10 лет определены личностные характеристики успешных приемных родителей (О.Г. Япарова, И.В. Горохова, Т.И. Бонкало, А.В. Спиваковская) [11, 2, 4, 8]. В работах А. А.Аладьина, А. Я.Варга, В. Г.Ромек, Т. Ю.Синченко прослеживаются последствия материнской депривации и отмечается, что приемные дети обнаруживают низкий уровень усвоения нравственных норм и моральных ценностей, а одобрение и поощрение со стороны взрослого не являются показателями в контроллинге поведения [1,4,7].

В психологической литературе большое внимание уделяется специфике психического и личностного развития детей, находящихся в условиях депривации (Я.Гошовский, И.Дубровина, А.Прихожан и др.); социально-психологической адаптации приемных детей к условиям фостерной семьи (Ф. Березин, Л. Большакова, О.К.Миневич и др.);

механизмам психологической защиты ребенка, оставленного родителями (А. Фрейд); личностным характеристикам успешных приемных родителей (О.Г. Япарова, И.В. Горохова, Т.И. Бонкало, А.В. Спиваковская); мотивации создания приемной семьи (О.Б.Зерницкий, Е.В.Ушакова, О.А.Карабанова и др.); особенностям воспитания детей в приемной семье (Г.В.Акопов, М.Д.Горячев, А.И.Довгалева, Ж.А.Захарова, Г.С.Красницкая).

Учитывая важность указанных исследований, отметим, что они в большей степени касаются приемных детей и их адаптации, роль матери и материнского отношения в замещающих семьях уходит на второй план.

Особая роль в фостерной системе отводится матери. В исследованиях В. Ослон, А. Холмогоровой отмечается, что в эффективных замещающих семьях доминирует мать. Проблема заключается в том, что сама фостерная система в корне отличается от усыновления и опекуна, что вызывает проблемы формирования идентичности Приемной Матери. Однако на сегодняшний день исследований, направленных на исследование Я-образа Приемной Матери крайне мало. Учитывая, что ядром Я-образа является самооценка, отметим значимость адекватной самооценки женщины как Приемной Матери.

При отборе кандидатов в приемные родители одним из критериев выступает адекватная самооценка. Детальный теоретический анализ проблемы показал, что женщина, создающая фостерную семью, ориентирована на Образ Идеальной Матери, что вносит конфликтность в ее самооценку и не способствует формированию целостного Я-образа приемной матери, так как сравнение происходит с Образом Идеальной, а не Хорошей матери для данной эпохи. Так, уже по отношению к приемной матери отмечается некоторая неоднозначность и предвзятость: от нее

требуют соответствия идеальному образу, но воспринимают как негативный. При этом минует стадия Хорошей Матери.

Мы считаем необходимым прояснение этого образа. Приемная мать находится несколько в иных условиях, чем мать биологическая. Поступление ребенка в фостерную семью нарушает равновесие семейной системы, но не меньше нарушает его уход ребенка из семьи в любой момент. Очевидно, в образе приемной матери должна быть склонность к обнулению, перезагрузке. С этого момента начинаются противоречия, вызванные несовместимостью требований общества к приемной матери быть Идеальной Матерью, собственной модели Хорошей Матери и мнением социума о Приемной Матери как изначально Плохой.

Приемная Мать оказывается в ситуации неопределенности: с одной стороны требования общества – нормативный результат, с другой – повышенное внимание к процессу воспитания. Именно, отклонения в процессе воспитания, взаимодействия вызывают особое негодование со стороны социума. Приемная Мать оказывается в сложных условиях: двойственность требований, несформированность и у женщины-матери и у общества образа Приемной Матери, боязнь оказаться Мачехой в глазах общества – вызывают кризис целостного образа «Я» [2,]

Очевидно, правильным для нашего исследования будет обращение к архетипу матери, предложенному К.Г. Юнгом. На положительном полюсе указанного архетипа находятся магический авторитет феминности; мудрость и душевный подъем; любой полезный инстинкт или импульс; доброта; эмпатия и поддержка. На негативном полюсе – «все тайное, скрытое, темное; пропасть; мир мертвых; все, что пожирает, соблазняет и отравляет; все, что вызывает ужас и является неизбежным, как сама судьба» [10].

Двойственность архетипа подсказывает разные уровни его реализации в образе матери: добрая, мудрая волшебница, подруга, советник, злая мачеха, ведьма.

В.Д. Винникот в своих исследованиях указывает на то, что мать является зеркалом в глазах ребенка, обеспечивая ему нормальное развитие адекватным восприятием действительности [3]. Учитывая, что приемные дети некоторое время находились без родителей, к «зеркалу» предъявляется гораздо больше требований, чем просто адекватное отражение. Очевидно, стиль реагирования матери в стрессовых ситуациях является показателем адекватности «зеркала». Таким образом, требования общества по отношению к матери, в том числе приемной, образ матери в славянской культуре, бессознательное создание женщиной образов хорошей и плохой матери на основе архетипа Матери ведут к неосознанному стремлению сохранения целостности личности за счет включения механизмов психологических защит. Анализируя образ «хорошей матери» Д. Винникот отмечал, что он формируется на основе опыта взаимодействия с собственной матерью.

Мы учитываем значимость проведенных исследований: стили взаимодействия воспитанников и воспитателей (В.А. Кан-Калик); исследования экстравертированности матери (Г. Лидерс и Е.Н. Спириевой); психологические типы матерей служащие основой формирования невротизма (А.И.Захаров) однако, считаем, что их недостаточно для описания портрета Хорошей Приемной Матери, так как они больше предназначены для создания Образа Достаточно Хорошей Матери данной эпохи.

Уже в этих исследованиях возникает проблема управляемости этих стилей. Так при прочих равных условиях одна мать реализует поддерживающий тип отношений, но при стрессовой ситуации меняет его на доминирующий; другая демонстрирует непоследовательный стиль все время.

Мы предположили, что это связано с неосознанными установками матери, вызывающими определенные копинг-стратегии и механизмы психологической защиты. Механизмы психологической защиты можно объединить в четыре группы. Первую группу составляют защитные механизмы, вытеснение, подавление, или отрицание. Так вытеснение или отрицание видимых изменений в поведении ребенка при направленности приемной матери на результат, а не на процесс, может быть отражено в авторитарном стиле отношений и неадекватной самооценке собственных возможностей.

Неосознаваемые паттерны поведения матерей и педагогов, по нашему мнению, раскрываются при помощи проективных методик «Семья в образах животных» и «Человек под дождем».

Методика «Семья в образах животных» дает возможность подсознательного присоединения к отдельным членам семьи.

Рисунок на эту тему можно условно определить, как «конфликтный образ» семьи. Для психолога чрезвычайно важно, в образе какого животного изображает себя автор рисунка, к одной или разной породе, типу животных относит мать себя и детей, не являются ли животные, в образах которых изображаются члены семьи, антагонистами по отношению друг к другу? Принадлежат ли они к одному роду, виду, категории? Если они разные по родовидовой принадлежности, каким образом они могут строить друг с другом конструктивные взаимоотношения?

С появлением нового члена семьи возможны различные стрессы. С целью выявления неосознанных родительских паттернов в стрессовых ситуациях нами проведена методика «Человек под дождем». В методике важен аспект реагирования, ситуативного поведения человека в условиях моделируемого стресса. В качестве стрессового фактора в нашем случае выступает фактор внешней среды — дождь. Психолог выделяет, каким

образом респондент отреагирует на ситуацию стресса? Какими личными ресурсами он располагает, чтобы функционировать в среде, вызывающей беспокойство? Может ли тестируемый успешно планировать свое поведение в ситуациях, вызывающих беспокойство? Какие виды защиты (например, отрицание, отступление) он использует в трудных для него ситуациях?

Методика позволяет собрать информацию в основном о состоянии потребности безопасности и защиты.

Потребность безопасности и защиты стимулирует формирование конструктивных механизмов психологической защиты. Типы психологической защиты исследовались с помощью опросника Р. Плутчика. В ходе исследования определялись доминирующие стратегии психологической защиты: отрицание, вытеснение, регрессия, компенсация, проекция, замещение, интеллектуализация, реактивные образования.

Вторая группа механизмов психологической защиты связана с преобразованием содержания мыслей, чувств, поведения как своего, так и приемного ребенка (рационализация, идентификация, отчуждение, замещение).

Третью группу способов психологической защиты составляют механизмы разрядки отрицательного эмоционального напряжения (соматизация, сублимация).

К четвертой группе могут быть отнесены механизмы психологической защиты манипулятивного типа, например, уход в болезнь.

Механизмы защиты не являются полностью осознанными способами реагирования на стрессовую ситуацию, какой является нарушение динамического равновесия семейной системы с приходом нового ребенка, но они во многом определяют тип реагирования на эту ситуацию, особенно при несформированности Я-образа приемной матери.

Результаты эмпирического исследования. Эмпирическое исследование было направлено на выявление бессознательных элементов материнского отношения к приемным детям в замещающих семьях. Исследование включало два этапа. На первом этапе исследовалась самооценка женщины, как матери при помощи модифицированной методики С. Будасси; способ поведения в напряженных ситуациях – с помощью проективной методики «Человек под дождем»; механизмы психологических защит – методикой Р. Плутчика «Диагностика типологий психологической защиты». На втором этапе полученные результаты обрабатывались при помощи статистического пакета SPSS-20.

В исследовании приняли участие 170 человек.

Первая группа – воспитатели и педагоги детских домов и школ, имеющие успешный опыт работы с детьми и стаж не менее одного года – 76 человек. Успешность опыта определялась при помощи экспертных оценок администрации, родителей и отношения учащихся, выраженного в результатах опроса.

Необходимость включения педагогических работников детских домов и школ в исследуемую выборку продиктована тем, что они выполняют по отношению к воспитанникам детских домов не только педагогическую функцию, но и частично выполняют для этих детей материнские функции. С другой стороны, фостерное материнство включает в себя не только фактор собственно материнства, но и требования к приемной матери как к воспитателю, который получает оплату за фостерную работу. В связи с этим возникла необходимость экспертной оценки педагогическим составом детских домов и школ в том числе эффективности работы фостерных матерей. Все находились в рамках указанной возрастной группы.

Вторую группу составили фостерные матери – 94 женщины, среди них 24 женщины, имеющие опыт приемного материнства меньше одного

года. Имеют высшее образование – 14 человек, остальные респонденты имеют среднее и среднеспециальное образование, педагогическое образование имеют – 3 женщины.

Требования к исследуемой выборке были следующие: статус женщины (педагог, фостерная мать) и успешность воспитательных воздействий на ребенка (высокая и низкая). Успешность воспитательных воздействий на ребенка женщин с указанными статусами оценивалась по следующим критериям: когнитивным – адекватным установкам ребенка в отношении роли матери, педагога в его жизни, осознанию правил и норм поведения в обществе, пониманию роли школы для его дальнейшего роста; личностно-эмоциональным – эмоциональной близостью с указанным взрослым, адекватной самооценкой ребенка; поведенческим – нормативным поведением, уважительным отношением к старшим, неконфликтностью. Такой подход позволил выделить фостерных матерей с трудностями в воспитании приемных детей в отдельную группу. Выборка фостерных матерей, согласно экспертным оценкам социальных работников, была условно разделена на две группы: приемные матери, имеющие успешный опыт воспитания детей – 58 человек и приемные матери, испытывающие затруднения в воспитании приемных детей – 36 человек.

Таким образом, в исследовании принимали участие три группы респондентов: педагоги с успешным опытом взаимодействия с детьми из детских домов, фостерные матери с успешным опытом взаимодействия с приемными детьми, фостерные матери с проблемами в воспитании приемных детей и биологические матери с успешным опытом взаимодействия с детьми.

В ходе исследования самооценки женщины как матери респондентам было предложено выбрать 20 из 48 черт характера, предложенных в бланке, которые в наибольшей степени характеризуют

идеальную мать. Стоит отметить, что в 78% бланков на первом месте в идеальном ряду указана доброта, как наиболее важная характеристика приемной матери. В целом по выборке, идеальный ряд не содержал негативных личностных характеристик. Общим для всех женщин выборки было указание в идеальном ряду таких характеристик как нежность, заботливость, сострадание, справедливость, трудолюбие. Таким образом, идеальный образ матери в сознании женщин, воспитывающих приемных детей, соответствует позитивному полюсу архетипа Матери.

Однако корреляционный анализ рядов «идеальная мать» и «реальная мать» выявил группу женщин с проблемными самооценками себя как матери (диаграмма.1). Как видно на диаграмме 1. 34% женщин имеют низкую самооценку себя как матери. В ходе исследования уточняли: есть ли правильные ответы? а что будет, если они ответят неправильно?

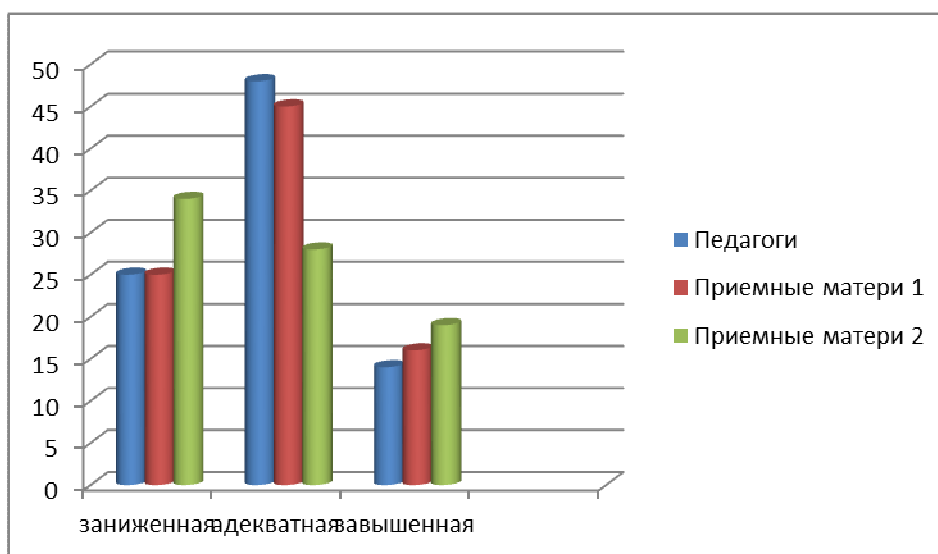


Диаграмма.1 Распределение самооценки женщин как матерей

Дополнительное привлечение мнения экспертов помогло выявить неадекватность такой самооценки. Женщины характеризовались как ответственные, детям нравилось находиться с ними, серьезных проблем в процессе воспитания не возникало.

Женщины, имеющие высокую самооценку, проявляли нетерпение с момента начала исследования, торопились, комментировали ход исследования. По мнению экспертов, с воспитанием детей справляются, однако проявляют излишнюю жесткость. Нужно отметить, что обе группы женщин и с низкой и с высокой самооценкой жаловались на загруженность, усталость, что «головы поднять некогда, а тут вы». Анализ результатов методики «Человек под дождем» выявил некоторые особенности реагирования в стрессовых ситуациях женщин с разным восприятием себя как матери. Так, женщины с успешным опытом социализации но имеющие низкую самооценку себя как матери в эмоционально стабильном состоянии рисовали фигуры своего пола (рис.1), рисунок занимал среднюю часть листа или весь лист, что не соответствовало критериям низкой самооценки.



Рис. 1 Рисунок женщины с низкой самооценкой в ситуации эмоциональной стабильности.

Однако даже в ситуации относительной безопасности женщины прорисовывали тучи, свидетельствующие об эмоциональных проблемах. Неуверенность в своих силах отражена в прерывистых двойных линиях, штриховке.

Интерес вызывает рисунок по второй части инструкции. Так для женщин первой подгруппы и педагогов с низкой самооценкой указанной выборки свойственна смена пола человека во втором рисунке, 64% что является показателем смены стратегии реагирования в состоянии стресса (рис.2).



Рис. 2 Рисунок женщины с низкой самооценкой в ситуации стресса

Для женщин с низкой самооценкой свойственно расположение рисунка в нижней части листа, что указывает на потерю уверенности в себе. Темные прорисованные тучи и лужи свидетельствуют о депрессивном отношении к ситуации и наличии нерешенных проблем. Однако во всех рисунках этой группы женщин есть зонт, что является символом защитных механизмов, способом справляться с неприятностями. Матери этой группы в состоянии эмоциональной нестабильности рисуют себя в движении (45%), чаще всего по лужам (39%), что указывает на стремление преодолеть проблемы любым способом. Интерпретируя рисунок матери этой группы, указывают, что: они «никогда не раскисают, если возникают проблемы», «дождь – не помеха», «нужно идти вперед», «вижу цель – не замечаю препятствий». В двух случаях женщинами был нарисован очень большой зонт, что может означать созависимость с родителями, желание в трудной ситуации

получит поддержку от авторитетных лиц. Такая категория женщин ощущает себя скорее детьми, чем матерями.

В группе женщин с проблемной социализацией с высокой самооценкой себя как матери рисунки в состоянии эмоциональной стабильности хоть и располагались в верхней части листа, но при этом отличались отсутствием значимых деталей (ног, туловища) (рис.3).



Рис. 3 Рисунок женщины с высокой самооценкой в ситуации эмоциональной стабильности.

Таким образом, обнаружилось несоответствие между самооценкой себя как матери по методике Будасси и результатами проективной методики (в данном случае, отсутствие ног – неустойчивость, напряжение, отсутствие стержня, равновесия).

Интересны рисунки женщин второй подгруппы с высокой самооценкой в состоянии стресса (рис.4).



Рис. 4 Рисунок женщины с низкой самооценкой в ситуации стресса.

Так характерным для этой группы испытуемых оказалось обращение за помощью в прошлое. Женщины на рисунке отмечают наличие враждебной среды, стараются убежать от нерешенных проблем (лужи, дождь, тучи), находятся в состоянии тревоги. Отсутствие зонта у 23% женщин (неравноценная замена капюшоном) может означать стремление решать проблемы своими силами.

Все стрессовые ситуации воспринимаются ими как неразрешимые, однако они не стремятся обратиться за помощью, а предпочитают искать корни проблемы в прошлом. По нашему мнению, эта группа женщин требует особого внимания при подготовке к приемному родительству и в процессе воспитания приемных детей.

В целом, мы выделили основные отличия в рисунках, которые интерпретируются как уход от проблем, тревога, поиск защиты.

Мы предположили, что женщины используют разные механизмы психологической защиты, которые протекают на бессознательном и подсознательном психологических уровнях и предохраняют личность от осознания отрицательных эмоциональных переживаний и перцепций, способствуя сохранению психологического гомеостаза. Причем уровень самооценки является следствием бессознательного применения отдельных механизмов.

С целью выявления ведущих психологических механизмов респондентам была предложена методика Р. Плутчика «Диагностика типологий психологической защиты».

Существуют значимые различия между выделенными группами по следующим типам психологической защиты для уровня значимости $p=0,01$: проекция, замещение, интелтуализация. Распределение результатов по таким типам как отрицание, вытеснение, регрессия, компенсация, реактивное образование не отличается от нормального для всех групп выборки. Распределение респондентов выборки по типам психологической защиты представлено на диаграмме 2.

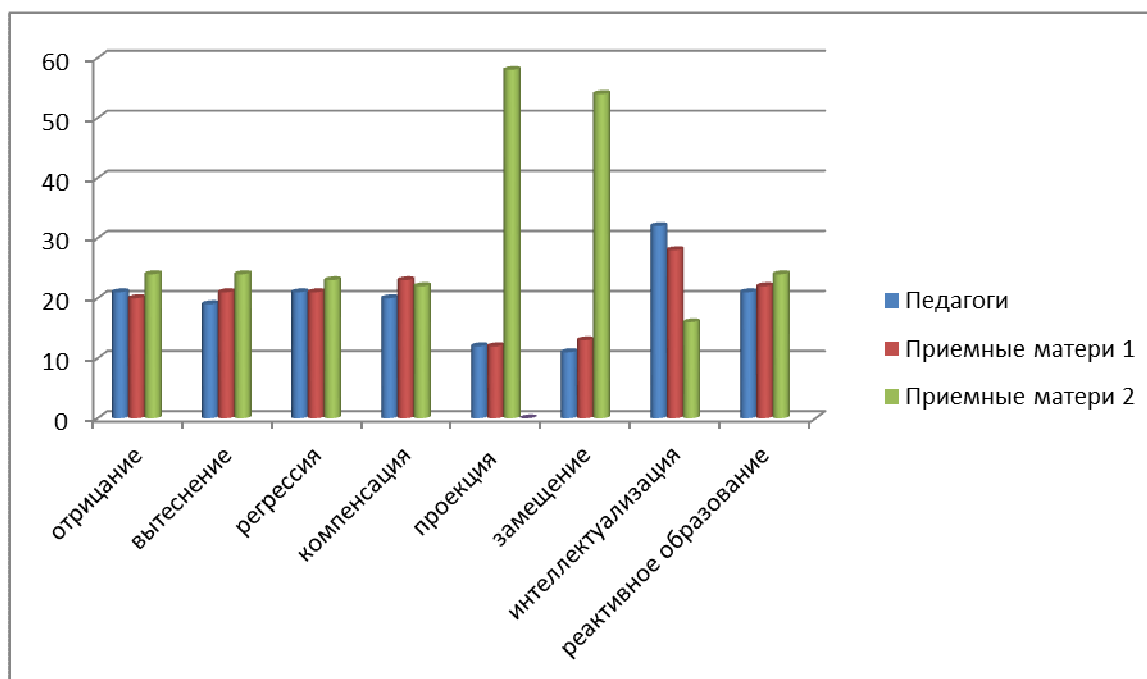


Диаграмма 2. Распределение выборки по типам психологической защиты

Как видно из диаграммы (2) нет статистических различий между количеством женщин, использующих типы психологической защиты отрицание, вытеснение, регрессию, компенсацию независимо от группы. Интерес представляет распределение респондентов выборки, для которых характерна проекция как психологическая защита. Так указанный тип

защиты присущ 12% педагогов, 12% успешных приемных матерей, 18% биологических матерей и 58% приемных матерей, имеющих проблемы с приемными детьми.

Так приемные матери второй группы, имеющие высокие показатели по этой шкале, отмечают, что приемные дети изначально агрессивны, обвиняют их родителей, воспитателей в плохом отношении к детям.

Следует отметить, что приемные матери, у которых возникают проблемы в воспитании приемных детей, в 54% случае используют замещение как механизм психологической защиты: находят объект для перенесения на него ответственности за собственную некомпетентность. Чаще всего таким объектом оказывается муж (59%), социальные службы (18%), предшествующие воспитатели (27%).

По шкале «интеллектуализация» только для 16% матерей второй группы характерен этот тип психологической защиты. В тоже время 32% педагогов, 28% матерей первой группы используют этот тип защиты в стрессовой ситуации.

Выводы.

1. На формирование оптимального отношения фостерной матери к приёмному ребенку оказывает влияние ее самооценка себя как фостерной матери, используемый копинг и тип психологической защиты, полярность восприятия архетипа Матери.

2. Исследование неосознаваемого способа поведения женщин всех групп в стрессовых ситуациях, выявило: на способ реагирования в трудных ситуациях оказывает влияние самооценка женщины ($\rho = 0,81$).

3. Существуют значимые различия между выделенными группами по следующим типам психологической защиты для уровня значимости $\rho=0,01$: проекция, замещение, интеллектуализация. Распределение результатов по таким типам как отрицание, вытеснение, регрессия,

компенсация, реактивное образование не отличается от нормального для всех групп выборки.

4. У педагогов, имеющих положительный опыт взаимодействия с воспитанниками детских домов и интернатов, преобладают такие стратегии психологической защиты как регрессия, вытеснение, отрицание, компенсация, избегание. Педагоги этой группы в ситуациях фрустрации, вытесняют неприемлемые для них желания, мысли, чувства, вызывающие тревогу в бессознательное. Во взаимоотношениях с воспитанниками чаще всего стараются найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности. Отрицают некоторые фрустрирующие, вызывающие тревогу обстоятельства.

5. «Фостерные матери с успешным опытом воспитания приемных детей» имеют адекватную самооценку, наиболее характерным для данной группы является механизм проекции, при котором значимым лицам приписываются позитивные, социально одобряемые чувства, мысли или действия, которые способны возвысить саму мать (мои дети самые лучшие, они лучше всех воспитаны). Вторым по значимости для этой группы выступает механизм вытеснения, посредством которого неприемлемые для приемной матери желания, мысли, чувства, вызывающие тревогу, становятся бессознательными. В сложных ситуациях проявляют все механизмы психологической защиты.

6. Женщины с проблемами в воспитании приемных детей имеют в большинстве (79%) неадекватную самооценку (заниженную, завышенную, конфликтную), преобладающие механизмы психологической защиты – замещение и проекцию. В ситуациях стресса могут реагировать драматизацией событий, нагнетанием негативных эмоций. Стараются не привлекать посторонних к решению своих проблем, чаще ищут решение в

своем прошлом опыте. Вытеснение, стимулирует уход от проблем. Механизм проекции имеет иное направление реализации, чем в первой группе: неосознаваемые и неприемлемые для личности чувства и мысли приписываются другим людям и таким образом фактом сознания становятся как бы вторичными. В ходе воспитания, собственные комплексы и негативные черты матерью этой группы могут быть «увидены» в приемном ребенке, что затрудняет процесс его социализации.

Литература

1. Аладьин А. А. Психологическая работа с детьми, лишенными родительской опеки/И.В. Фурманова, Фурманов И.А. - Минск.: Тесей, 1998. - 224 с.
2. Бонкало Т.И. Психологическое обеспечение подбора кандидатов в приемные родители / Т.И. Бонкало, И.В. Горохова // Известия Самарского научного центра РАН. – 2009. – Т. 11. - № 4(6). – С. 1492 – 1495.
3. Винникот Д.В. Маленькие дети и их матери/ Д.В. Винникот – электронный режим доступа: <http://www.detkino.ru/node/116>
4. Варга А. Я. Системная семейная психотерапия/ А.Я. Варга - издательство: Речь.- 2001 – 74с.
5. Миневиц О.К. Социально-психологические условия адаптации детей в приемных семьях : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.05 / О.К.Миневиц - Тамбов, 2009.- 207 с.:
6. Ослон В.Н. Социально-психологические проблемы становления института приемной семьи/ В.Н. Ослон // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований / Под ред. М.А. Слюсарянского. Пермь, 1998. С. 240–241.
7. Ромек В. Г. Теория выученной беспомощности М. Селигмана / В.Г. Ромек// Журнал практического психолога, № 3-4, 2000, с. 218-235.
8. Спиваковская А.С. Психологическая помощь семьям, взявшим на воспитание детей из государственных учреждений/ А.С. Спиваковская // Лишенные родительского попечительства: Хрестоматия. М.: Просвещение, 1991. С. 127–132.
9. Шульга Т. И. Методика работы с детьми группы риска./В. Слат, Х.Спаниярд - М.: Издательство УРАО .-2001. С.58-73.
10. Юнг К.Г. Психологические аспекты архетипа матери/ К.Г. Юнг – электронный режим доступа: <http://psycho.org.ua/txt/jung/j014.htm>
11. Япарова О.Г. Психологические социальные особенности семей, берущих на воспитание приемных детей / О.Г. Япарова //Процессы модернизации отечественного образования. Материалы XIV международной конференции «Ребенок в современном мире. Образование и детство». СПб.: Издательство Политехнического университета, 2007. – С. 405-408.

References

1. Alad'in A. A. Psihologicheskaja rabota s det'mi, lishennymi roditel'skoj opeki/I.V. Furmanova , Furmanov I.A. - Minsk.: Tesej, 1998. - 224 s.
2. Bonkalo T.I. Psihologicheskoe obespechenie podbora kandidatov v priemnye roditeli / T.I. Bonkalo, I.V. Gorohova // Izvestija Samarskogo nauchnogo centra RAN. – 2009. – T. 11. - № 4(6). – s. 1492 – 1495.
3. Vinnikot D.V. Malen'kie deti i ih materi/ D.V. Vinnikot – jelektronnyj rezhim dostupa: <http://www.detkino.ru/node/116>
4. Varga A. Ja. Sistemnaja semejnaja psihoterapija/ A.Ja. Varga - izdatel'stvo: Rech'.-2001 – 74s.
5. Minevich O.K. Social'no-psihologicheskie uslovija adaptacii detej v priemnyh sem'jah : dissertacija ... kandidata psihologicheskikh nauk : 19.00.05 / O.K.Minevich - Tambov, 2009.-207 s.:
6. Oslon V.N. Social'no-psihologicheskie problemy stanovlenija instituta priemnoj sem'i/ V.N. Oslon // Sovremennoe obshhestvo: voprosy teorii, metodologii, metody social'nyh issledovanij / Pod red. M.A. Sljusarjanskogo. Perm', 1998. s. 240–241.
7. Romek V. G. Teorija vyuchennoj bespomoshhnosti M. Seligmana / V.G. Romek// Zhurnal prakticheskogo psihologa, № 3-4, 2000, s. 218-235.
8. Spivakovskaja A.S. Psihologicheskaja pomoshh' sem'jam, vzjavshim na vospitanie detej iz gosudarstvennyh uchrezhdenij/ A.S. Spivakovskaja // Lishennye roditel'skogo popechitel'stva: Hrestomatija. M.: Prosveshhenie, 1991. s. 127–132.
9. Shul'ga T. I. Metodika raboty s det'mi gruppy riska./V. Slat, H.Spanijard - M.: Izdatel'stvo URAO .-2001. s.58-73.
10. Jung K.G. Psihologicheskie aspekty arhetipa materi/ K.G. Jung – jelektronnyj rezhim dostupa: <http://psycho.org.ua/txt/jung/j014.htm>
11. Japarova O.G. Psihologicheskie social'nye osobennosti semej, berushhih na vospitanie priemnyh detej / O.G. Japarova //Processy modernizacii otechestvennogo obrazovanija. Materialy HIV mezhdunarodnoj konferencii «Rebenok v sovremennom mire. Obrazovanie i detstvo». SPb.: Izdatel'stvo Politehnicheskogo universiteta, 2007. – s. 405-408.