

УДК 37.014.3

UDC 37.014.3

13.00.00 Педагогические науки

Pedagogical sciences

**ИСКАЖЕНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ НАЦИИ
ЧЕРЕЗ НЕСОВЕРШЕНСТВО УЧЕБНОГО
ПРОЦЕССА И ИРРАЦИОНАЛЬНАЯ
КОМПОНЕНТА**

**DISTORTION OF THE NATION WORLD
OUTLOOK THROUGH THE IMPERFECTION
OF THE EDUCATIONAL PROCESS AND THE
IRRATIONAL COMPONENT**

Румянцева Елена Евгеньевна
доктор экономических наук, профессор
SPIN-код в РИНЦ: 6398-3741
Электронный адрес: e.p.centre@mail.ru

Rumyantseva Elena Evgenyevna
Doctor of Economic Sciences, professor
SPIN-code in SCIENCE INDEX (eLIBRARY.ru):
6398-3741
E-mail: e.p.centre@mail.ru

*Институт государственной службы и управления
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
(РАНХиГС), г. Москва, Российская Федерация*

*Institute of public service and management of the
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (RANEPA), Moscow,
Russian Federation*

В качестве методологического подхода к оценке качества и результативности российского образования школьников выделено сравнение современного уровня получаемых знаний, присущего той или иной системе школьного обучения и воспитания граждан, с примерами выдающихся образованных людей России, всего мира и лучшими практиками зарубежных стран. Автором представлен парадокс сочетания единства требований при сдаче ЕГЭ и ГИА и высокого уровня формализации, значимости администрирования с крайней степенью вариативности учебных программ для школьников и отсутствия стандартов качества практик преподавания. На основе проведенного автором анализа и обобщений сделаны также существенные, значимые для российского общества выводы о необходимости учета интересов семей коренного населения в получении государственных образовательных услуг надлежащего качества в условиях формирования значительной части контингента школьников и учителей за счет мигрантов и иммигрантов. На примерах учебников по русскому языку, литературе, обществознанию, истории, географии и биологии раскрывается противоречие между религиозным, с одной стороны, и атеистическим с другой, подходами. В связи с выявленными противоречиями иррациональные вопросы должны более серьезно учитываться в учебных материалах для школьников и формирования более зрелого духовного и нравственного мировоззрения целой нации

As a methodological approach to the assessment of the quality and the productivity of the Russian education of the school students there is a comparison of the modern level of the gained knowledge, the school training inherent and the education of the citizens in this or that system, with the examples of the outstanding educated people of Russia, the whole world and the best practitioners of the foreign countries. The author represents the paradox of a combination of the unity of the requirements at the delivery of the state examination, the high level of the formalization, the importance of the administration with the extreme degree of the variability of the training programs for the school students and the lack of the quality standards of the teaching practice. On the basis of the analysis and the generalizations, the author has drawn the essential, the significant conclusions for the Russian society about the need of the accounting of the families interests of the indigenous people for the receiving the state educational services of the appropriate quality in the conditions of the formation of the considerable part of the contingent of the school students and the teachers at the expense of the migrants and immigrants. On the examples of textbooks on the Russian language, literature, social science, history, geography and biology the contradiction reveals between the religious approaches, on the one hand, and the atheistic approaches, on the other hand. Due to the revealed contradictions the irrational questions have to be considered more seriously in the training materials for the school students and the formation of the more mature spiritual and moral outlook of the whole nation

Ключевые слова: МИРОВОЗЗРЕНИЕ,
ШКОЛЬНИКИ, ТВОРЧЕСТВО, ШКОЛА, СЕМЬЯ

Keywords: WORLD OUTLOOK, SCHOOL
STUDENTS, CREATIVITY, SCHOOL, FAMILY

Наверно, мало, кто будет спорить с очевидным утверждением, что на формирование мировоззрения и психики каждого человека большое влияние оказывает то место, в котором он проводит значительный период своей жизни. Семья и школа вместе с телевидением и интернет-пространством, кинематографом и кругом знакомых играют значительную роль в зависимости от усилий семей в выстраивании режима дня ребенка и, конечно, пассивной или активной позиции педагогических коллективов школ. Школа может называться образно и второй семьей школьника или социальным институтом давления на его психику в передаче знаний тому или иному ученику и нации в целом, поскольку процессы образования по школам различаются, не стандартизируются длительное время.

Давление массовой школы на граждан по-разному называлось. Это – и традиционная авторитарная педагогика, которая в советское время отличалась серьезной морализацией, выравнивала всех в социуме, и коррупция в образовании, о чем активно говорят в последнее время, наряду с коррупцией в ГИБДД и здравоохранении. Почти не поднимая при этом, правда, вопрос о многоплановой коррупции в российском суде, правоохранительной сфере (кроме полиции и ГИБДД), отделах судебных приставов, влияющей на высокий уровень коррупциогенности в России на протяжении многих лет.

Давление массовых школ с их высочайшим уровнем индивидуализации-субъективизации образовательной деятельности на семьи с детьми настолько возросло за последние годы (его измерение, конкретизация – важная методологическая и практикоориентированная проблема), что многие заботливые и думающие о будущем и о состоянии здоровья своих детей родители вынужденно отдают их в школы, удаленные от места жительства, - там, где удастся по негласной рекомендации кого-то из знакомых найти хорошего педагога начальных классов помягче, на строгом соблюдении этики и норм права в общении с детьми и их

родителями (без весомого давления на психику и уровень достатка граждан) или вообще отказываются от посещения массовых школ как негативной практики, где нет гарантий соблюдения российского и международного законодательства, а именно – работы в интересах качественного обучения всех детей без ухудшения их состояния здоровья из-за перегрузок, в т.ч. психологических и незрелой организации учебного процесса. Любое давление – негатив, особенно когда оно связано с мотивом вымогательства.

Отсутствие гарантий сохранения (а еще выше – укрепления) здоровья, включая защиту от психологических стрессов, во многом связанных и с учащением контрольных форм образования без своевременной и полноценной их передачи, а также отсутствие по факту системы ответственности за многочисленные нарушения прав несовершеннолетних граждан Российской Федерации вынуждает семьи отказываться от части семейного дохода, брать на себя даже повышенные обязательства и использовать системы домашнего обучения (самим учить детей, на ходу осваивая знания по учебникам и разнообразным пособиям), заниматься экстернатом, переводить детей в платные школы, а также учить по зарубежным стандартам, но с иной, более мягкой педагогической практикой и перспективами трудоустройства за рубежом в условиях, когда в России создано глубинное напряжение с занятостью и множество других неудобных для выстраивания долгосрочной линии поведения моментов (дороговизна, занижения зарплаты, деловая и государственная коррупция, неуважительное отношение к малообеспеченным из-за кризисных условий и коррупции семьям с детьми, малообеспеченной старости, высокой доли нераскрываемых преступлений и пр.). Все вышеназванные формы альтернативного обучения неоднозначны, особенно самообразование на дому, но позволяют избегать многих недоразумений, конфликтных из-за вымогательства и недостаточной компетентности форм передачи знаний.

Представляется значимым и перспективным сравнение современного уровня получаемых знаний, присущего той или иной системе школьного обучения и воспитания граждан, с примерами выдающихся образованных людей России, всего мира, лучшими практиками зарубежных стран, ориентированными на развитие новой экономики, основанной не только на знаниях, которые по факту могут быть и негативными, но и на соблюдении **этики** (как норм внешнего поведения в их широкой постановке вместе с дисциплинарной ответственностью, исполнительностью и пр. качествами личности как работника и гражданина при, возможно, ином (не позитивном, а негативном) внутреннем содержании каждого человека, проявляющемся во взаимодействии с людьми с позиции гуманизма, чистосердечности и милосердия), **нравственности** (как сущностных ценностных ориентиров воспитания каждой личности и развития общества), или в нашей постановке, экономике, основанной на нравственных, этических и духовных **ценностных ориентирах** развития современного российского общества – «**экономики счастья**».

В Царской России, как известно, лишь семьи с определенным достатком давали своим детям образование, ориентированное во многом на самостоятельный поиск частных педагогов (гувернеров), оказывавших образовательные услуги на дому и, как правило, с проживанием.

Вспоминается «Капитанская дочка» А.С.Пушкина, где главный герой Петр Гринев по тексту романа никак не осуждается за достигнутый им уровень знаний. Он изучал в симбирской деревне в полноценной семье с матерью и отцом в домашних условиях русский язык под контролем стреляющего Савельича, за трезвое поведение пожалованного Петру в дядьки. В дополнение к этому он был также поручен французу, по профессии парикмахеру, который был обязан, согласно заключенному с ним контракту, проживая вместе с семьей, учить мальчика **с двенадцати лет** французскому, немецкому языкам и всем наукам. Но в связи с тем, что

француз любил выпить и пофлиртовать с женщинами, его уволили, оставив главного героя без учителей вообще. При этом Петр **еще до своего рождения** был записан в Семеновский полк сержантом, что в XVIII веке являлось **привилегией дворянских детей**. В 16 лет отец принял спонтанное решение отдать его в армию на поруки, чтобы сын чему-то научился, но не в Петербурге, как изначально было им же задумано, а в Оренбурге, где, по мнению отца Петра, не так «гуляли» в армейской среде. Петру, как созревшему для службы гражданину, **дали денег и слугу**. И далее ведется описание ни в чем не уступающего современным школьникам по грамотности героя исторического романа А.С.Пушкина, отличающегося еще и сильным характером, который пропагандируется в современном школьном процессе как пример для подражания (но в совершенно других образовательных и институциональных условиях). Хотя, безусловно, отважные, смелые поступки Петра Гринева, серьезность его отношения к девушке-бесприданнице содержат аналитический инструментарий для раскрытия сущности позитивных нравственных качеств людей (в отличие, например, от образа Тараса Бульбы как отрицающего необходимость соблюдения нравственности и являющегося, по сути, преступником, а не позитивным высоконравственным героем). Вопрос формирования у детей школе правильных представлений о нравственном идеале современным контингентом лиц, отвечающих за содержательную часть школьного образования и воспитания, **ДАЖЕ НЕ ПОСТАВЛЕН**. Это, наверно, также следствие коррупции – не замечать ничего вне коррупционных связей и не предполагать, что мир за пределами человеческого разума самых важных персон существуют какие-то неизведанные проблемы, неподнятые задачи, огромные пласты неподнятых накопленных знаний. Мир скромнейшего интеллектуального пространства, игнорирования жизненно важных проблем и обмана как сокрытия своей беспомощности и соответствия занимаемой должности, -

все это проявляет ограниченность возможностей эффективности разнообразных систем авторитарности как деспотии и консерватизм как закостенелость системы, обслуживающей интересы связанных между собой лиц, ставящих на первое место свои собственные интересы, затем – интересы системы и/или интересы потребителя услуг этой системы (в зависимости от источника также неэффективного финансирования). И так в любом закостенелом и сегодня специфическом коррупционном, ни в каких правовых актах не регламентированном «ручном» управлении – в любой сфере, связанной с освоением и применением необходимых обществу, позитивных (в противоположность негативным, ведущим в порочности людей и связей между ними) знаний. И эти проблемы, по важности выдвигаемые на первое место, тоже формируют мировоззрение.

А.Н. Островский, как указано в его биографиях, получил хорошее домашнее образование - знал греческий, латинский, французский, немецкий, впоследствии – английский, итальянский, испанский языки, много читал. После обучения на дому окончил гимназию, а с юридического факультета Московского университета ушел из-за конфликта с преподавателем – не стал пересдавать ему экзамен. А.Н.Островский описывает в своих выдающихся пьесах возможности домашнего образования в состоятельных семьях прошлого, когда выраставшие на домашнем попечении дети «ничего», собственно, не знали, отправляясь на военную службу, только овладевали верховой ездой и говорили на нескольких языках. Однако его произведения, вне зависимости от того, входят они сейчас в школьные программы для разных классов или нет, являются признанными глубокими по содержанию, пропагандировавшими безусловные нравственные ценности. Секрет освоения нескольких языков до 17 лет утерян или нет внутренней согласованности и интереса к достижению прогресса, дорого, нет специалистов, не могут учить? А ведь языки – это уровень интеллекта и

культуры нации, ее будущее с извлечением преимуществ из развития международных связей.

М.Ю.Лермонтов, воспитывавшийся своей бабушкой Е.А. Арсеньевой в ее имении в провинции (ныне село Лермонтово), много болел и получал то домашнее образование, которая давала ему бабушка, забравшая своего внука у его отца после смерти своей дочери (отец не мог давать Михаилу качественное образование, заниматься его развитием из-за недостатка средств). В 1828 г. он поступил сразу в 4-й класс Благородного пансиона при Московском университете. Помимо того, что в просторечии называется «элементарная грамотность» (русский язык и математика), он владел французским, английским и немецким языками, умел читать на латыни, играл на фортепиано, семиструнной гитаре, виолончели и скрипке, рисовал в разных жанрах, оставив более 400 работ (акварелей, картин маслом, рисунков) [1], которые в советское время позволительно было называть «непрофессиональными». Литературные труды - профессиональные (Н.А.Некрасов и А.Н.Островский – без высшего образования в те времена), люди, поющие на эстраде без слуха, голоса (под фонограмму) и без музыкального образования – профессионалы, а живопись и рисунки разносторонней творческой личности – нет.

Конечно, фактор роста знаний детей как личностей, раскрытия в них творческого начала, всевозможных талантов связан был с достатком семьи. Но, с другой стороны, те результаты, которых достигали именно граждане России, получившие всемирное признание, заслуживают всестороннего обсуждения в части методов, раскрывающих таланты в детском и юношеском возрасте (например, Ф.М.Достоевский, отец которого обучал в итоге в трех пансионах, стал выдающимся писателем после обучения у профессиональных литераторов, очевидно, применявших эффективные методики передаче знаний и развития писательского таланта).

В то же время Н.А.Некрасов, красноречиво защищавший русский народ от угнетения, главным образом, из-за бедности своей дворянской семьи, в которой было 14 детей, как уже было отмечено как часть его сложной судьбы, целостной натуры, не имел высшего образования и смог проучиться в гимназии только до 5 класса. Русскому языку Н.А.Некрасова научила мама и гимназия, а раскрыла талант сама жизнь. Интересно, что его труды анализируют современные специалисты высшей квалификации исключительно с высшим образованием. Талант и его поклонники.

Эти исторические примеры демонстрируют важность знаний и понимания их значимости, важность индивидуального подхода к образованию и воспитанию, не только раскрывающему творческие таланты, где фактически многим детям создавалась комфортная среда для этого, но и ориентирующему на выбор профессии, связанной все-таки с творческим характером будущего труда и с достатком; ценность родителей – не безымянного источника финансирования процесса передачи знаний на платной основе, а важных участников процесса воспитания и образования. При этом речь идет о тех знаниях, традициях организации и участия в образовании, которыми руководствовались обеспеченные российские семьи, С ПРОГРЕССИВНЫМ ПОДХОДОМ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ С ДЕТСТВА.

Сегодня школьников в школе почти не учат уважать именно семейные традиции, своих родителей, основам этики, эстетики, этикета, нравственности, здоровому образу жизни, выживаемости в кризисных условиях, осознанию самозначимости как личности. Педагогическая деятельность сегодня во многом стремится не к диалогу, а позиции власти на территории школы, администрированию, что при нарушении установленных регламентов административной деятельности схоже с произволом (имеется в виду и малоизученная проблема коррупции в школе, и некомпетентность в соблюдении правовых норм и элементарной

этики). Контингент учеников, вероятно, также меняет приоритеты развития российских школ. В то же время такой межсоциальный подход подрывает, на наш взгляд, сохранившиеся устои российских школ. Равенство учеников в ориентации на правопорядок, соблюдение ими дисциплинарных требований школы не означает еще равенство их возможностей. Очевидно, что складывающееся годами стихийное выравнивание условий обучения для семей из разных социальных слоев, о которых пока общество не информировано, в целом, несправедливо и во многом негативно. Какие в России сегодня социальные слои, кроме, на наш взгляд, асоциальной градации людей по уровню их достатка на бедных, богатых и средний класс в условиях коррупции, теневой экономики и несправедливой дифференциации населения по уровню оплаты труда, безработицы, - загадка века. По нашему мнению, такое выравнивание не в пользу слабых по здоровью и не в пользу интеллектуально, творчески одаренных детей, если речь вести о безответственном «маршировании» в процессах получения знаний с отсутствием их должной стандартизации по стране и разными результатами для школьников и их семей. Дети научатся за 11 лет грамотно выступать (не все), читать (большинство не любят из-за давления на их психику, больших объемов информации, повышенных неоправданных нагрузок и отсутствия интереса, но не отсутствия интеллекта и культуры вообще), писать и считать. В этом заключено раскрытие их талантов и профессиональная пригодность? Вопрос – тоже века. Будет ли отличник в школе руководителем предприятия, государственного органа, депутатом? И КТО МОЖЕТ СТАНОВИТСЯ ОТЛИЧНИКОМ В СОВРЕМЕННОЙ МАССОВОЙ ШКОЛЕ? Как он применит свои знания – вопрос даже не спорный, он давно открыт. Надо сдать экзамены, а нужны ли эти знания России, школьнику? Школьник

вызубрил предмет, а через год, два у него эти знания остаются или выветриваются?

С.А.Дудко в своем диссертационном исследовании указывает на сложившуюся проблему отрыва проблемной практики от ее более успешной регламентации как формализации и администрирования. В России, подчеркивает она, на основании реализации целевых долгосрочных ориентиров правительства в восполнении потерь численности коренного населения страны за счет мигрантов «постоянно увеличивается приток мигрантов из Средней и Юго-Восточной Азии, а также выходцев с Кавказа. Многие из них далеки от российских социокультурных традиций». Ставя перед страной значимый вопрос уважения национальной самобытности иммигрантов и мигрантов, видится ли также проблема ВЫТЕСНЕНИЯ с элементами РАЗРУШЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ коренного населения, ВЫТЕСНЕНИЯ его с доходных по заработкам мест, создания напряжения в безработице? Во Франции, опыт которой обобщается в данной работе, «создаются специальные структуры и классы дифференцированного обучения для детей иммигрантов, им и их семьям оказывается правовая поддержка и финансовая помощь, к работе с иммигрантами привлекается широкий круг частных и общественных организаций, а также предприятия, различные Министерства и ведомства» [2].

А.В.Петроченко утверждает, что «общеобразовательные школы, в которых наравне с другими учениками учатся дети-иммигранты, сталкиваются с рядом специфических проблем. К ним можно отнести: напряжённость отношений между школьниками; трудности создания единого социокультурного пространства детей-иммигрантов и других учащихся; необходимость организации целенаправленной работы со всеми категориями учеников; недостаточная профессиональная готовность педагогов к работе в неоднородном по этнокультурным

признакам школьном коллективе». При этом он, по крайней мере, учитывает и интересы коренных жителей, говоря, что «стабильные и высокие показатели социокультурной интеграции иммигрантов в общеобразовательной школе можно получить только при использовании комплексной образовательной программы, ориентированной на всех учащихся: как иммигрантов, так и коренных жителей» [3]. Но само предложение автора об использовании некоей комплексной программы для всех в условиях крайней бессистемной вариативности и противоречивости российского образования кажется нам проблемным для внедрения в краткосрочной перспективе. Хотя опыт чрезмерной вариативности суждений в школьном учебном процессе при единстве требований для сдачи ГИА и ЕГЭ себя не оправдывает и требует пересмотра в дальнейшем: экзаменационные требования должны опираться на процессы передачи именно этих, а не других знаний. Только такие экзаменационные требования этичны, правомерны и законны. Нельзя спрашивать на экзаменах то, что не проходили в течение 11 лет. А что проходили – для каких целей, с какой вариативностью, проработанностью, спорностью? – вопросы не дня, а уже многих лет. Таким образом, правомерно обратить внимание профессионального научного сообщества и практиков на **парадокс сочетания единства требований при сдаче ЕГЭ и ГИА, высокого уровня формализации, значимости администрирования с крайней степенью вариативности учебных программ для школьников и отсутствия стандартов качества практик преподавания.** И ориентация на формальный подход уравнивания всех детей при обучении как процессе передачи знаний вызывала бы критику как предполагающая психологическое давление, а значит несправедливо, стресс учеников – разных не только по интеллекту, национальности, социальной принадлежности, но и здоровью и психо-эмоциональным особенностям. Что одному ребенку «вкусно», другому –

неприемлемо. Давление на психику детей, впитывающих в себя среду и мечтающих о многом, приводит к тому, что во время неудачных над ними экспериментов школьного образования происходит **ПОТЕРЯ ИХ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ, ЖИЗНЕННО ВАЖНОЙ АКТИВНОСТИ** на долгие годы. Процессами выравнивающего давления (и проблемами коррупции также) **выбирается психическая полноценность и активность людей.**

Н.А.Гальченко подчеркивает, в частности, в своем исследовании, что современное среднее и начальное образование в российских школах характеризуется «сменой парадигмы образования, переосмыслением его целей, обновлением содержания, поиском эффективных методов, форм и средств обучения» [4]. К этому следует добавить, что **согласование интересов разных сторон (общества, государства, администраций школ, педагогов, школьников, их родителей и внутри школьников – контингента мигрантов, иммигрантов и коренного населения, детей из неблагополучных и благополучных семей) сегодня, к сожалению, непростительно (судя по объемам нанесенного пострадавшим сторонам ущерба) УПУЩЕН как основополагающий методологический подход к проведению каких-либо исследований и преобразований на их основе.** Школьная этика, безусловно, важна. Но проблема согласования интересов всех сторон на правовой, этической и нравственной основе представляется нам гораздо более значимой. Если ущемлять интересы сторон, то какое мировоззрение будет заложено – в пересмотре базовых нравственных ценностей, на основе цинизма или формирования психологии борца-надзирателя? Воспитание раболепия, безинициативности в среде коренного населения на основе оказания на него коррупционного давления, по нашему мнению, невозможно (а как же экзамены сдавать?), в отличие от среды недообустроенных персон,

приезжающих в Россию, в Москву на заработки на любые специальности, во многом отстающих на своем генетическом уровне.

М.В.Данилова приходит к выводу, что «положение детей-мигрантов в Российской Федерации сегодня необходимо рассматривать в свете общей социальной обстановки, для которой характерен рост беспризорности, безнадзорности и преступности наркомании, проституции, торговли детьми». Автор с соблюдением сложившихся исследовательских традиций рассматривает вопрос с уклоном на реализацию интересов детей-иммигрантов и мигрантов, в т.ч., как указано, из Таджикистана, Чечни, Абхазии, Дагестана [5]. Однако, по нашему мнению, проблема должна получить в дальнейшем комплексное рассмотрение – с учетом контроля за соблюдением интересов всех сторон – и сохранения русских традиций в школьной среде, и учета интересов коренных жителей города, помимо анализа результатов такого межсоциального обучения, по нашему мнению, с наличием серьезных ошибок и проблемных зон. Например, возникает такой аналитический вопрос – после школы ученики из одного класса кем станут? Наверно, это во многом зависит, как их учат и с кем они сидят за одной партой. Но и от других факторов, конечно. Сегодня не достаточно решать узлокальные, малозначимые проблемы с ориентацией на многовариантность их рассмотрения без выхода на конкретные практикоориентированные результаты. Необходимо брать шире, ставить более смелые задачи и базироваться на междисциплинарных изысканиях.

На наш взгляд, создано не мнимое, а реальное противоречие между разработками ученых России в отношении достижения равенства учащихся в школах, снижения стрессов для детей-иммигрантов и мигрантов и умалением интересов коренных жителей, которое преодолимо в дальнейшем в развитии возможностей дифференцированного обучения школьников в рамках бесплатного образования, которое, повторим, не может далее изменяться ТОЛЬКО В СТОРОНУ УЧЕТА ИНТЕРЕСОВ

ОДНИХ ГРУПП ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ ДРУГИХ ГРУПП.

Методологически проблему согласования интересов детей из разных семей целесообразно рассматривать в дальнейшем не только снизу – как гипотетически должно быть с учетом соблюдения баланса интересов, но и сверху – какие реальные жизненные перспективы ждут учеников школ в будущем. Создается целый комплекс усугубляющихся год от года проблем, затрагивающих интересы разных социальных групп, национальностей (не исключая и общинных интересов представителей русской национальности), который требует более внимательного изучения и разрешения, чем это осуществлено сейчас.

Такие вопросы, как тяга к знаниям школьников в самой школе и за ее пределами, самостоятельность, творческая активность, самоидентификация как личности, индивидуальности и дальнейшая морализация в условиях многоаспектной деморализации семей не затрагиваются в качестве критериев оценок качества работы действующих школьных систем массового образования, финансируемых из бюджета все-таки для реализации долгосрочных крупномасштабных целей, а не разносторонних нередко спонтанных инициатив и усугубления неравенства российских граждан путем их подразделения на низкооплачиваемых (не в системе школьного обучения), безработных, домохозяев (к чему приучает длительная система втягивания родителей в процесс обучения их детей в школе без ощутимого для народного хозяйства эффекта качества подготовки школьников).

Продолжая тему серьезных изменений в российских школах, выходящих на ментальный уровень развития школьников и также их родителей, вовлекаемых в виде негласного, а следовательно нелегального аутсорсинга, на ежедневной основе в процесс обучения в качестве как бы подчиненных данной негласной системе участников, работа которых

ником и никак не оплачивается (и данный аспект важен для понимания мотиваций деторождения и ситуации с занятостью в общественном производстве родителей с детьми), обратимся к тем фразам, значимым идеям, заданиям, выбранным нами в части глубинного понимания иррационального в жизни людей и этики. Авторы и издатели не указаны по этическим соображениям, а выделяется именно значимость проблем в области сложившейся нестыковки, противоречий мировоззренческих позиций разных людей в данных и других примерах.

«Русский язык» – упражнение № 17. Спишите, подчеркивая грамматические основы – текст без указания автора-классика (не плагиат?): «Там, где река Нерль впадает в Клязьму, с 1165 года возвышается этот белокаменный храм...». И далее – еще 6 предложений описания этого, без сомнения, замечательного старинного православного храма на территории России.

Упражнение № 71 – снова про этот выдающийся храм: «1. Церковь Покрова на Нерли (1165 г.) находится за городом. 2. Она выделяется своей ослепительной белизной. 3. Храм пленяет необыкновенным изяществом. 4. Интерьер церкви необыкновенно легок и светел». Все у автора – необыкновенно, хотя фетишизация зданий и местности, на наш взгляд, в школьной программе не должна допускаться.

Упражнение № 88 – образец (текст автора учебника): «Храм изумительной красоты взметнулся ввысь волей безвестного гения с высокого берега Москвы-реки». – Чему учит данная фраза – дата постройки здания в Москве-памятника архитектуры неизвестна, в чем проявилась изумительная красота здания – в том, что он, извините, храм, и почему-то он «взметнулся ввысь».

Следом идет упражнение № 89 с текстом автора учебника: «Церковь Покрова на Нерли (1165 г.) – один из самых поэтических памятников

древнерусского зодчества...». Задание - сравнить две картины, на которых изображена эта церковь.

Таким образом, в трех из четырех упражнений говорится про один и тот же храм, «пленяющий необыкновенным изяществом», - церковь Покрова на Нерли. Это – искажение для российских школьников действительности, поскольку в Российской Федерации находится 34 тысячи действующих храмов [6] и значимое число недействующих храмов, помещение которых используется под светские цели. И у каждого храма или здания, в котором размещался ранее храм, - своя предистория и эпопея многоплановых отношений – и с государством, и с прихожанами, и внутрицерковных. Необъективный, неправдивый подход, который формирует искаженное от правды мировоззрение учащихся, на наш взгляд, а именно – один, прекрасный, но всего один храм без его истории, для каких целей? Не проявлено.

В упражнениях №№ 101 и 102 того же издания снова – иррациональная составляющая обучения основам русского языка в российской массовой школе. Из упражнения № 101 современный российский школьник узнает, что «в ясном небе горит, подобно негасимому пламени, старый собор, воплощая в себе вечную красоту, могущество и народное представление о прекрасном...» (по Е.Осетрову). Собор – горит без кавычек и переливается красным, голубым, оранжевым, синим и зеленым цветом. А какой цвет куполов дает такие «Оттенки» при смене погоды и времени суток, чтобы вместо красного они стали голубыми, затем оранжевыми, синими и зелеными? Возможно, мы что-то недопоняли здесь. Упражнение № 102 дает задание (понятно, что при соответствующем выборе школьным учителем) написать сочинение на тему «Чудный собор», используя всего лишь два предложения текста из упражнения № 101.

По нашему мнению, не затрагивая деликатного вопроса об уважении чувств верующих, принадлежащих к другим конфессиям, а также

неверующих, которые тоже есть и направляют своих детей в российские школы (не более 7% отвечают о своем атеизме, безверии в социологических опросах), все приводимые в качестве примера задания по русскому языку связаны с внешним убранством храмов Русской Православной Церкви с акцентом на описание храма, расположенного во Владимирской области, и при недостатке информации и соблюдения межрелигиозной этики влекут за собой, на наш взгляд, фетишизацию церковного зодчества, а не сам процесс формирования добропорядочного религиозного сознания, а в данном контексте – не связаны непосредственно с повышением уровня знаний в области русского языка и литературы.

Упражнение № 115 – предложение № 9 гласит: «Зло есть отрицание добра, приносимого в мир Богом...». Как это? Добро – не от людей, а только от Бога? А зло – от кого? Не уточняется. Философия, которая излагается в совершенно ином контексте в применяемых учебниках по истории.

Учебник «Всеобщая история. История нового времени» 7 класс. В нем ОТКРЫТО и на протяжении многих лет его изучения в школах, тиражирования, по сути, неких идеологических установок поднимается религиозная тема, которая **является ярко выраженным отступлением от теологии, современных религиозных учений.** Так, в теме «Первые колониальные империи» приводится такое обобщение авторов: «Многие оправдывали жестокость завоевателей, считая индейцев не язычниками, нуждающимися в проповеди слова Божия, а порождениями дьявола, вообще не являющимися людьми». У независимого читателя, который этот материал не заучивает, возникает вопрос: кто эти многие, которые так считали? И можно ли вообще опираться на такую смысловую форму при изложении ФАКТОВ истории о том, кто о чем думал (считал, полагал) в

тот или иной момент? Разве можно знать, что полагали уже ушедшие из жизни люди? На основании каких документов, источников?

Среди религиозных учений в анализируемом учебнике подробно описано лишь учение Жана Кальвина о Боге и предопределении жизни человека, которое, по мнению авторов, «оправдывало практическую деятельность человека ПЕРЕД ЛИЦОМ БОГА (*выделено нами*). Теперь купец или банкир, - продолжают авторы, - мог стремиться к обогащению, не опасаясь за это Божьей кары. Возник новый тип делового человека, трудолюбивого и бережливого, который сыграл огромную роль в развитии капитализма» (*выделено нами*). На наш взгляд, самостоятельное авторское исследование является ВЕРСИЕЙ, но не строгим, извините, усушенным от субъективных трактовок и предположений и, что важно, единообразным и систематизированным изложением ФАКТОВ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ, повторим, основанных на ДОКУМЕНТАХ и ОФИЦИАЛЬНЫХ ОЦЕНКАХ СТРАН МИРА, история которых изучается в школьных программах.

В параграфе с неточным для исторической науки названием «Как жили европейцы и ВО ЧТО (*выделено нами*) они верили» взаимосвязь церкви и верований представителей из недуховной среды описана следующим образом: «В эпоху Средневековья церковь осуждала народную веру в ведьм как нелепое суеверие. Но к концу XV в. позиция церкви изменилась: в ведьмах стали видеть пособниц дьявола, заключивших с ним договор и губящих по его наущению добрых христиан... примерно с середины XVI в. охота на ведьм приняла массовый характер. Волны гонений прокатывались по всей Европе в течение более чем столетия...». В конце параграфа вопрос под номером 6: «Почему церковь боролась с народной культурой?». Народная культура – это ведьмачество? В христианстве ведьмы – черная магия?

В параграфе «Материальный и духовный мир человека XVIII в.» ученик верит тому, что написано и повторяет вслед за авторами: «Секуляризация сознания приобрела повсеместный, массовый характер. Это не означает, что все вдруг стали атеистами (т.е. неверующими), нет, их было совсем немного. Но люди начали понимать, что не все в жизни зависит от воли Бога. Еще во времена Английской революции Кромвель (*без имени с оттенком неуважения – примеч. автора*) и его солдаты говорили: «На Бога надейся, а порох держи сухим. Ведь в того же самого Бога верили и их противники, а победить могла только одна сторона». И далее – как люди стали жить без веры в Бога на заре индустриальной цивилизации. При этом авторы полагают, что «одной из основных и важнейших (*что одно и то же – примеч. автора*) примет новой цивилизации, НЕ УТРАТИВШЕЙ СВОЕГО ЗНАЧЕНИЯ И В НАШИ ДНИ, СТАЛА МОДЕРНИЗАЦИЯ, Т.Е. ПОСТОЯННОЕ СТРЕМЛЕНИЕ ОВЛАДЕТЬ ВСЕМ САМЫМ НОВЫМ, САМЫМ СОВРЕМЕННЫМ (в буквальном переводе слово «модернизация» и означает «осовременивание») ИЗ ОБЩЕГО КОМПЛЕКСА ДОСТИЖЕНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ МЫСЛИ» (*выделено нами*).

«Ислам предусматривает, - по трактовке авторов, - строжайшее подчинение верующих Аллаху (Богу) и его воле, соблюдение ими моральных норм (*а в христианстве соблюдение моральных норм отсутствует? – примеч. автора*), довольно жестоких, а порой доходящих до крайности. Следование этим нормам, ВЕРА В ИХ ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ (*выделено нами*) помогали и помогают мусульманам переносить самые разные трудности и лишения, делают их жизненные запросы весьма скромными». Из учебных материалов следует, что самые скромные и, извините, самые небогатые в мире по религии именно мусульмане.

Вот как преподносят авторы учебника творчество величайших композиторов мира – КАК ПЕРЕХОД от церковной музыки к более прогрессивной светской. Мы не можем согласиться и с такой ошибочной трактовкой творчества не только величайшего итальянского композитора, скрипача, но католического священника Антонио Вивальди: «Он еще до Моцарта и даже до Баха начал пролагать пути к светской музыке», хотя среди величайших и общепризнанных во всем мире композиторов именно А.Вивальди был рукоположен в сан священника, а также преподавал с 1704 по 1740 годы музыку в сиротском доме для девочек Ospedale della Pietà в Венеции, а они выступали в церкви Ла Пьетта (в Венеции). Был близок церкви и не стремился к светской праздной жизни. И эти обстоятельства, на наш взгляд, имеют существенное значение при изложении его необычной биографии для современных российских школ. Но в конце параграфа «Материальный и духовный мир человека XVIII века», как бы противопоставляющего материальные и духовные ценности людей прошлого, спрашивается: «Если в рамках церковной музыки создавались гениальные произведения (Гендель, Бах) (*снова без имени – примеч. автора*), то почему поворот к светской музыке считается шагом вперед?» Поворот, который, по убеждению авторов, совершал А.Вивальди. По нашему мнению, никакого шага вперед в таком контексте разделения церковной музыки на менее зрелую и светской на более продвинутую не было. По каким критериям проводится данное разделение – на светскую и прицерковную?

В противоречие с учебником русского языка для 8-го класса в **учебнике географии для 8-го класса** уже под конец учебного года (в параграфе 53) говорится о том, что доля в населении страны активных верующих людей, регулярно посещающих храмы и исполняющих религиозные обряды, **ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ПРИ ЭТОМ ВСЕ ТРИ МИРОВЫЕ РЕЛИГИИ** – «христианство восточной традиции, или православие, ислам и буддизм»

(стр. 278), «пока невелика и вряд ли превышает 20%» (стр. 279). Далее продолжение начатого описания религиозного состава населения, что, по нашему мнению, входит в противоречие с уже изложенным: «Сегодня Россия – самое крупное православное государство в мире; около 90% ее населения составляют этносы, традиционно исповедующие православие».

Еще один предмет с иррациональной составляющей – **литература**. Рассмотрим несколько примеров из 8 класса как уровня определенных, в т.ч., что важно, этических знаний. «Шинель» Н.В.Гоголя, в творчестве которого в разных произведениях много мистического, отвергаемого, например, Русской Православной Церковью, описывает мистическую историю с привидением. В вопросах к произведению об этом – ни слова, хотя через мистическое начало данного художественного произведения главный герой в виде привидения мстит окружающему миру за кражу его дорогостоящей шинели, из-за чего он скончался. До этого в 7-м классе ученики проходят, что Тараса Бульбу распяли как бы как Иисуса Христа, хотя жизнеописание Тараса Бульбы, вымышленного Н.В.Гоголем героя, не имеет ничего общего с истинным и многовековым религиозным верованием людей.

Учебник по обществознанию для 8 класса так трактует вероисповедания в современной России: «Сегодня... наряду с традиционно верующими существуют верующие особого склада. Среди них немало высокообразованных людей, в том числе ученых-естественников, в сознании которых совмещаются научные представления о мире, стремление рационально осмыслить действительность с религиозным верованием. Они признают не столько личности Бога, например Христа, сколько некоей высшей духовной силы, надмирового разумного начала – Абсолюта, который определяет наше нравственное поведение. Следовательно, **верующие нового склада (выделено автором)** принимают лишь общую гуманистическую направленность верования,

т.е. рассматривают религиозные нормы морали в качестве абсолютных ценностей...». И вопросы к параграфу 42 «Свобода совести»: «1. Что такое религиозное верование? 2. Чем отличается религиозная вера от веры-интуиции? 3. В чем притягательная сила религии?» (ответ на этот вопрос в параграфе отсутствует, не считая наиболее цивилизованных в данном аспекте, судя по контексту, ученых-естествоиспытателей). «4. Раскройте гуманистический смысл религии» (ответ в тексте также не представляется возможным отыскать в тексте параграфа).

Учебник по биологии за 9 и 10 классы (в зависимости от учебной программы) осуществляет ЗНАКОМСТВО школьников с ОСНОВАМИ МИРОЗДАНИЯ, а именно – теориями возникновения жизни на Земле. Написано, что это – «САМЫЙ СЛОЖНЫЙ ВОПРОС В НАУКЕ». Какие:

теологическая - в одном учебнике, креационизма – в другом - с помощью Божественной силы – Землю создал Бог (для верующих, доля которых оценивается по России более 80% [7], и соответственно детей из семей верующих – это мировоззренческая позиция, которая раз и навсегда познана как не подвергаемая сомнению) – читаем на стр. 241 – «креационизм НЕ ВЫДВИГАЕТ НИКАКИХ НАУЧНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И НИЧЕГО ОБЩЕГО С НАУКОЙ НЕ ИМЕЕТ (*выделено нами*));

биогенетическая – все живое происходит из живого (биогенез);

абиогенетическая – возможность происхождения живого из неживого (абиогенез) – Аристотель, Демокрит и т.д. (Франческо Реди доказал ее несостоятельность);

гипотеза панспермии – переноса неких зародышей жизни из космического пространства (С.Аррениус, В.И.Вернадский, Г.Рихтер);

гипотеза стационарного состояния (вечности жизни) – не объясняет появление первых живых существ (Ж.Кювье);

СОВРЕМЕННАЯ теория – теория биопоэза – рассматривает возникновение живого на Земле в результате длительных эволюций химических соединений – «перехода около 3,8-3,5 млрд.лет назад от пробионтов к клеткам, обладающим важнейшими признаками живого» (А.И.Опарин – 1924 г., 7 лет после Великой Октябрьской социалистической революции - время борьбы за власть Советов, в т.ч. и в отечественной науке и окружающих ее псевдоучений). На стр. 243 «ЭТА ТЕОРИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЩЕПРИНЯТОЙ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ». То есть в 1924 г. ДОСТОВЕРНО для программы обучения по биологии установлено, что 3,8-3,5 млрд.лет назад осуществлялись именно такие, а не другие процессы. Явный крен в сторону обучения атеизму, безверию в школе и неуважительного отношения к чувствам верований в Бога, признания Божественного на Земле.

По гипотезе А.И.Опарина (на основе белковых коацерватов) – Дж.Холдейна (на основе нуклеиновых кислот **этапы возникновения жизни** заключают:

этапы химической эволюции в развитии жизни

1. синтез простых (низкомолекулярных) органических соединений из неорганических (5-7 млрд.лет назад);
2. возникновение сложных органических соединений в виде полимерных цепей белков и нуклеиновых кислот;
3. образование обособленных агрегатов (комочков) органических веществ в виде коацервантов или протеиноидов, отделенных от внешней среды белковыми мембранами;

начало биологической эволюции живого

4. появление простейших клеток, обладающих свойствами живого организма (самовоспроизведение) (3,5 млрд.лет назад).

Вслед за предположениями того, что в действительности происходило (открытия задним числом?) 5-7 млрд.лет назад, уточнением того, что на

появление простейших клеток, из которых возник затем человек (?), ушло 1,5 млрд.лет, вероятно, следует теория происхождения людей из обезьян?

Вопрос о Сотворении Мира, верованиях, непротиворечивых и корректных по отношению к разным группам населения, проживающего на территории России, формулировках, необычайно сложен и требует специальных знаний при соблюдении общественной этики. Иррациональные вопросы значимы, и, как показал проведенный нами компаративный анализ, должны более серьезно учитываться в учебных материалах для школьников и формирования более зрелого духовного и нравственного мировоззрения целой нации.

Список литературы:

1. Корнилова А.В. Художественное наследие М.Ю.Лермонтова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. - № 4 (21). – 2014. – С. 56-74. <http://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennoe-nasledie-m-yu-lermontova>
2. Дудко С.А. Педагогические основания интеграции детей иммигрантов в социокультурное пространство современной Франции: диссерт. на соиск. уч.ст. кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — М.: Институт теории и истории педагогики РАО, 2013. – 161 с.
3. Петроченко А.В. Педагогические условия социокультурной интеграции иммигрантов в общеобразовательной школе: диссерт. на соиск. уч.ст. кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – СПб.: Санкт-Петербургская академия последиplomного педагогического образования, 2012. – 212 с.
4. Гальченко Н.А. Интегративные процессы как фактор повышения качества общего образования средней школы: диссер. на соиск. уч.ст. кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — М.: Мурманский государственный гуманитарный университет, 2013. – 256 с.
5. Данилова М.В. Социально-педагогическая работа с детьми-иммигрантами в системе поликультурного образования Великобритании: диссер. на соиск. уч.ст. кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — Владимир: Владимирский государственный педагогический университет, 2004. – 158 с.
6. В Русской Церкви насчитывается почти 34 тысячи храмов, где хотя бы раз в месяц совершается Божественная литургия. Официальный сайт Московского Патриархата. Новость от 2 февраля 2013 г. <http://www.patriarchia.ru/db/text/2769536.html>
7. Добрынина Е. Вера и надежды: социологи выяснили, каким богам россияне молятся и во что по-настоящему верят // Российская газета, 15.01.2013 г.

References:

1. Kornilova A.V. Hudozhestvennoe nasledie M.Ju.Lermontova // Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. - № 4 (21). – 2014. – S. 56-74. <http://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennoe-nasledie-m-yu-lermontova>

2. Dudko S.A. Pedagogicheskie osnovanija integracii detej immigrantov v sociokul'turnoe prostranstvo sovremennoj Francii: dissert. na soisk. uch.st. kandidata pedagogicheskikh nauk po special'nosti 13.00.01 — M.: Institut teorii i istorii pedagogiki RAO, 2013. – 161 s.
3. Petrochenko A.V. Pedagogicheskie uslovija sociokul'turnoj integracii immigrantov v obshheobrazovatel'noj shkole: dissert. na soisk. uch.st. kandidata pedagogicheskikh nauk po special'nosti 13.00.01. – Spb.: Sankt-Peterburgskaja akademija poslediplomnogo pedagogicheskogo obrazovanija, 2012. – 212 s.
4. Gal'chenko N.A. Integrativnye processy kak faktor povyshenija kachestva obshhego obrazovanija srednej shkoly: disser. na soisk. uch.st. kandidata pedagogicheskikh nauk po special'nosti 13.00.01 — M.: Murmanskij gosudarstvennyj gumanitarnyj universitet, 2013. – 256 s.
5. Danilova M.V. Social'no-pedagogicheskaja rabota s det'mi-immigrantami v sisteme polikul'turnogo obrazovanija Velikobritanii: disser. na soisk. uch.st. kandidata pedagogicheskikh nauk po special'nosti 13.00.01 — Vladimir: Vladimirskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2004. – 158 s.
6. V Russkoj Cerkvi naschityvaetsja pochtii 34 tysjachi hramov, gde hotja by raz v mesjac sovershaetsja Bozhestvennaja liturgija. Oficial'nyj sajt Moskovskogo Patriarhata. Novost' ot 2 fevralja 2013 g. <http://www.patriarchia.ru/db/text/2769536.html>
7. Dobrynina E. Vera i nadezhdy: sociologi vyjasnili, kakim bogam rossijane moljatsja i vo chto po-nastojashhemu verjat // Rossijskaja gazeta, 15.01.2013 g.