

УДК 330.322:637.1

UDC 330.322:637.1

08.00.00 Экономические науки

08.00.00 Economic sciences

АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ASPECTS OF FUNCTIONING AND DEVELOPMENT OF THE DYNAMIC OF MILK-PRODUCING SUB-COMPLEX OF AIC OF THE KRASNODAR REGION

Сироткин Владимир Александрович
аспирант
SPIN-код: 7412-6332

Sirotkin Vladimir Aleksandrovich
postgraduate student
SPIN-code: 7412-6332

Шибанихин Евгений Александрович
к.э.н., доцент
SPIN-код: 3201-9993
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

Shibanihin Evgeniy Aleksandrovich
Cand.Econ.Sci., associate professor
SPIN-code: 3201-9993
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье дана характеристика молочно-продуктового подкомплекса как важной составной части агропромышленного комплекса. Отражена особая экономическая и социальная значимость молочно-продуктового подкомплекса АПК, от эффективного функционирования которого зависит продовольственная безопасность страны и региона. Дана оценка современного состояния экономики производства молока в Краснодарском крае. Представлена динамика производственно-экономических показателей молочного скотоводства региона в разрезе категорий хозяйств-производителей молока. Представлен анализ реализации молока сельскохозяйственными организациями Краснодарского края. Указана особая роль предприятий молокоперерабатывающей промышленности, обеспечивающей устойчивое удовлетворение потребностей населения в молочных продуктах. Проанализирован баланс продукции молочно-продуктового подкомплекса Краснодарского края: изучены ресурсы молока и молочной продукции региона и направления их использования. Указаны ориентиры государственной поддержки молочной отрасли в рамках «Государственной Программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». Отмечена актуальность проблемы устойчивого обеспечения населения продуктами питания в условиях экономических санкций как стимула для отечественных производителей наращивать объемы производства молока и молочной продукции и завоевывать новые сегменты внутреннего рынка

In the present article, a characteristic of the milk-producing sub-complex as an important part of Agro-Industrial Complex is presented. A special economic and social significance of the milk-producing sub-complex of AIC is stated. The product awareness of the country and region depends upon the efficiency of functioning of this sector. There is given an evaluation of the current statute dairy production economy in the Krasnodar region. The dynamic of production and economy indicators of the regional dairy cattle according to the categories of milk producing farms is shown. The analysis of milk selling by the Krasnodar region's agricultural companies is given as well. There was given out a special role of milk processing facilities, which provide a sustainable meeting of population needs in dairy products. The analysis of the balance of dairy production sector of the Krasnodar region is given as follows: the milk and milk products resources of the region and the ways of their usage are explored. There were indicated the reference points of state support of milk-producing sub-complex within "The State Program of Agricultural development and regulation of markets of agricultural products, raw materials and products for years 2013–2020". The current interest to the problem of sustainable supply of the population with foodstuffs within the conditions of economic sanctions was mentioned as a stimulus for the domestic producers to increase the output of milk and milk product manufacturing and to conquer new section of the domestic market

Ключевые слова: МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВЫЙ ПОДКОМПЛЕКС АПК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ, МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, РЕСУРСЫ МОЛОКА И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Keywords: MILK-PRODUCING SUB-COMPLEX OF AIC OF KRASNODAR REGION, MILK PROCESSING INDUSTRY, MILK RESOURCES AND THE WAYS OF THEIR USAGE IN THE REGION

Экономическое развитие народного хозяйства характеризуется объективным формированием и развитием производственно–технологической системы отраслей, обеспечивающих реализацию экономических и социальных целей общества, – комплексов, объединенных внутренними межотраслевыми связями, возникающих в результате научно–технического прогресса и планомерного углубления общественного разделения труда.

Значительное развитие получил аграрно–промышленный комплекс (АПК). К середине семидесятых годов АПК сформировался как единый крупнейший народно–хозяйственный комплекс. Свыше 70 народнохозяйственных отраслей принимали участие в создании конечной продукции АПК России. Главная функция сформировавшегося АПК – удовлетворение потребностей населения в продовольственных и ряде непродовольственных продуктов личного потребления.

В сущности, агропромышленный комплекс – сложная динамическая система, в которой все элементы функционально взаимосвязаны и взаимодействуют в направлении достижения единой конечной цели – роста объемов продовольствия.

АПК выражает совокупность экономических отношений, проявляющихся в форме взаимосвязей относительно обособленных отраслей народного хозяйства по поводу производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки в продовольствие, доведения их до потребителя в виде, наиболее полно соответствующем его требованиям. Исключительно те связи, которые возникают в процессе производства сельскохозяйственной продукции и ее переработки в предметы личного потребления, имеют отношение к агропромышленному комплексу. Ключевую роль здесь играют производственно–экономические отношения, являющиеся в этом процессе незаменимыми.

Развитие и сбалансированность межотраслевых экономических взаимосвязей имеет объективный характер, ввиду того, что рост объемов про-

изводства сельскохозяйственной продукции напрямую зависит от развития, в частности, отраслей, осуществляющих ее переработку, обеспечивающих материально–техническую производственную базу и выполняющих производственное обслуживание.

Структура АПК может рассматриваться с различных углов зрения: как функционально–отраслевая (состав и видов экономической деятельности, входящих в АПК и выполняющих определенные функции в воспроизводственном процессе); производственно–технологическая (совокупность элементов производства: земельные угодья, техника, оборудование и др.); продуктовая (совокупность продуктовых подкомплексов, объединяющих ряд видов экономической деятельности разных сфер АПК, технологически связанных по производству конечного продукта); территориальная (совокупность региональных АПК); социальная (совокупность социальных групп и типов хозяйств).

Отрасли, входящие в АПК, изначально дифференцируются на три сферы: первая – включает отрасли, обеспечивающие АПК средствами производства (тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, продовольственное машиностроение, микробиологическая промышленность, капитальное строительство в АПК и др.); вторая – собственно сельское хозяйство (включая малые формы хозяйствования) и лесное хозяйство; третья – включает отрасли, обеспечивающие заготовку, переработку сельскохозяйственной продукции и доведение ее до потребителя (легкая, пищевкусовая, мясная и молочная, рыбная, мукомольно–крупяная, комбикормовая промышленность, а также торговля продовольствием и общепит). Отдельным элементом предстает инфраструктура АПК как совокупность отраслей экономической и социальной жизни, имеющих подчиненный и вспомогательный характер, главными целями которой является обеспечение нормального функционирования аграрных предприятий, освобождение от несвойственных им функций и сосредоточение их усилий

на основной деятельности. Инфраструктуру аграрного производства традиционно классифицируют на производственную (создает общие условия производства, его продолжение в сфере обращения, обеспечивает процессы перемещения и хранения) и социальную (обеспечивает нормальные условия жизнедеятельности, воспроизводства и закрепления рабочей силы).

Отрасли, осуществляющие производство одного или нескольких сопряженных продуктов и интегрированные по вертикали, формируют особые производственно–экономические звенья АПК – продовольственные подкомплексы. Составная их часть – продуктовые подкомплексы, целевой функцией которых является максимальное удовлетворение потребностей населения в конкретном продукте.

Молочнопродуктовый подкомплекс имеет особую экономическую и социальную значимость, так как от объема производства молока и молочных продуктов зависит продовольственная безопасность страны и региона. Это объясняется тем, что их производство создаёт надёжную основу жизнедеятельности людей и воспроизводства рабочей силы. Молоко служит основным источником пополнения в рационе человека полноценных белков, незаменимых аминокислот, витаминов, питательных веществ. Именно поэтому молочно-продуктовому подкомплексу отводится немаловажная роль в структуре агропромышленного комплекса. Причиной является то, что он представляет собой составную часть продовольственного комплекса, сложную межотраслевую интегрированную систему технологически и экономически взаимосвязанных в едином воспроизводственном процессе отраслей молочного скотоводства, молочной промышленности, полевого и лугопастбищного кормопроизводства, комбикормовой и микробиологической промышленности, машиностроения для указанных отраслей, отраслей производственной, социальной и рыночной инфраструктуры, а также науки и инновационной инфраструктуры, объединенных общей задачей –

производством, переработкой и реализацией молока и молочных продуктов в целях удовлетворения потребностей общества с учетом научно–обоснованных норм потребления продуктов питания и предпочтений потребителей.

Функционирование молочнопродуктового подкомплекса АПК характеризуется серьезными системными проблемами. Рыночные преобразования привели к разбалансированности связей и нарушению организационно–экономических отношений между поставщиками, переработчиками и обслуживающими отраслями. Спад крупнотоварного производства молока, диспаритет взаимоотношений между технологически взаимосвязанными хозяйственными субъектами, высокий износ техники и оборудования, низкий уровень использования мощностей перерабатывающих предприятий, снижение конкурентоспособности производимой продукции и ряд других факторов актуализирует необходимость системного исследования межотраслевых экономических связей и поиск экономически целесообразных путей по обеспечению устойчивого развития молочнопродуктового подкомплекса.

В молочном скотоводстве – центральном звене молочнопродуктового подкомплекса – наблюдается тенденция роста продуктивности животных на фоне снижения поголовья дойного стада, причем в последние годы взаимодействие этих двух факторов приводит к сокращению производства молока, что свидетельствует об опережающих темпах сокращения численности скота в сравнении с удоями от 1 головы. Данный тренд применим к молочному скотоводству как на уровне региона, так и на уровне страны (табл. 1).

Следует отметить, что динамика изменения поголовья коров по различным категориям хозяйств отличается. Так, несмотря на общую тенденцию снижения, поголовье коров в крестьянских (фермерских) хозяйствах Краснодарского края в период с 2009 по 2013 гг. увеличилось примерно в

1,5 раза. Однако, доля данных хозяйств в общей структуре невелика, поэтому положительная динамика по данной группе не оказывает значительного влияния на общекраевую динамику.

Таблица 1 – Показатели развития молочного скотоводства в Краснодарском крае

Показатель	Годы					2013 г. в % к	
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2012
Поголовье, тыс. гол.							
Хозяйства всех категорий	265	259	255	241	225	84,9	93,4
Сельскохозяйственные предприятия	170	164	161	152	140	82,3	92,1
Хозяйства населения	85	83	81	75	70	82,3	93,3
Фермерские хозяйства	10	12	13	14	15	150,0	105,0
Валовое производство, тыс. тонн							
Хозяйства всех категорий	1426	1397	1377	1389	1319	92,5	95,0
Сельскохозяйственные предприятия	905	870	851	874	825	91,2	94,4
Хозяйства населения	469	467	457	441	414	88,3	93,9
Фермерские хозяйства	52	60	69	74	81	155,8	108,8
Продуктивность, надой молока от одной коровы, кг							
Хозяйства всех категорий	5407	5419	5468	5714	5822	107,7	101,9
Сельскохозяйственные организации	5389	5451	5519	5889	6017	111,6	102,2

По оценкам специалистов, основной причиной снижения поголовья скота в крае является проведение плановых мероприятий по борьбе с болезнями животных, а также заменой отечественного поголовья на импортное высокопродуктивное.

Молочная продуктивность коров имеет обратный тренд. В сельскохозяйственных организациях, – категории хозяйств с наибольшим поголо-

вьем относительно других групп, – продуктивность скота с 2009 по 2013 гг. увеличилась на 11,6%. Это объясняется тем, что интенсивные технологии производства молока наиболее эффективно можно применять именно в хозяйствах данной категории. Подтверждением тому служит рисунок 1, на котором представлена продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях России и Краснодарского края.

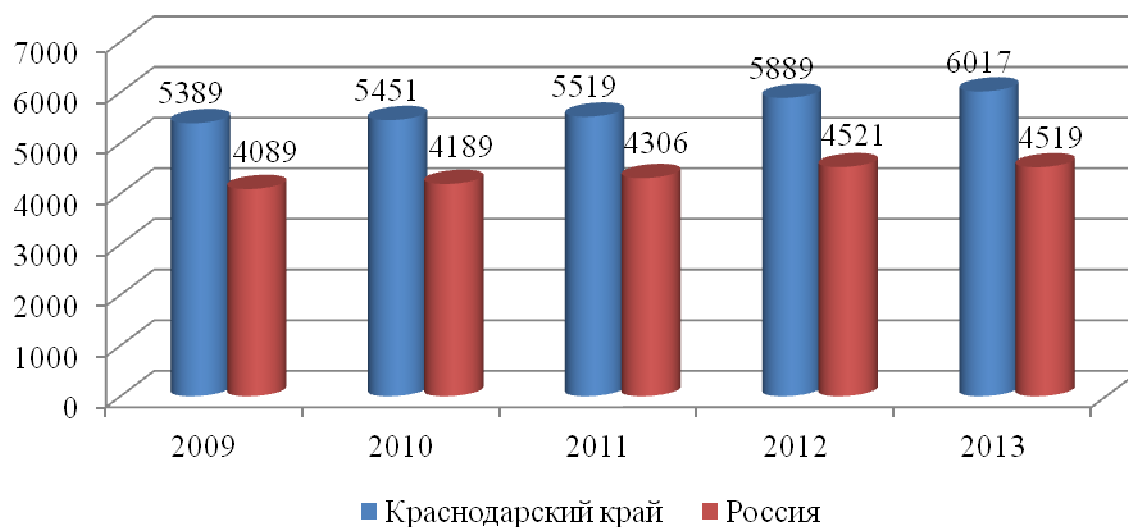


Рисунок 1 – Надой молока от одной коровы в сельскохозяйственных организациях России и в Краснодарском крае, кг.

Повышение надоя от одной коровы в сельскохозяйственных организациях оказывает большое влияние на среднюю продуктивность по всем группам хозяйств. Наглядно динамику изменения молочной продуктивности КРС в хозяйствах всех категорий Краснодарского края и России можно проследить на примере рисунка 2.

Повышение надоя молока от одной коровы – общероссийская тенденция, однако продуктивность хозяйств всех категорий в Краснодарском крае в 2013 г. превосходит аналогичный показатель в целом по России в полтора раза (5822 и 3893 кг соответственно).

Уменьшение валового производства молока привело к снижению важного социально–экономического показателя – производства на душу населения. С учетом негативной динамики отставание по данному показателю

телю от стран–лидеров в производстве молока и молочной продукции в 2013 году значительно увеличилось.



Рисунок 2 – Надой молока от одной коровы в хозяйствах всех категорий России и Краснодарского края, кг

На эффективность производства существенное влияние оказывают затраты, связанные с производством и реализацией продукции. Структура производственных затрат на производство молока приведена ниже (рис. 3).

В 2013 г. в структуре затрат произошли некоторые изменения. Так, материальные затраты снизились по отношению к базисному году на 1% за счет уменьшения доли затрат на сырье и топливо. Кроме того, снизилась доля затрат на оплату труда, однако доля амортизации и отчислений в бюджет увеличилась. И не смотря на то, что радикальных изменений в структуре затрат на производство молока не произошло, можно отметить положительную динамику в сфере производства.

В таблице 2 представлена оценка реализации молока сельскохозяйственными организациями Краснодарского края.

Объем реализации молока в 2013 г – 7320 тыс. ц, данный показатель ниже показателей 2009 г. и 2012 г. на 7,7% и 8,7% соответственно. Учитывая рост цен сумма реализации молока на протяжении всего анализируе-

мого период имела тенденцию роста. Уровень товарности по молоку в 2013 г. составил 88,7%, что меньше чем за три предшествующих года.

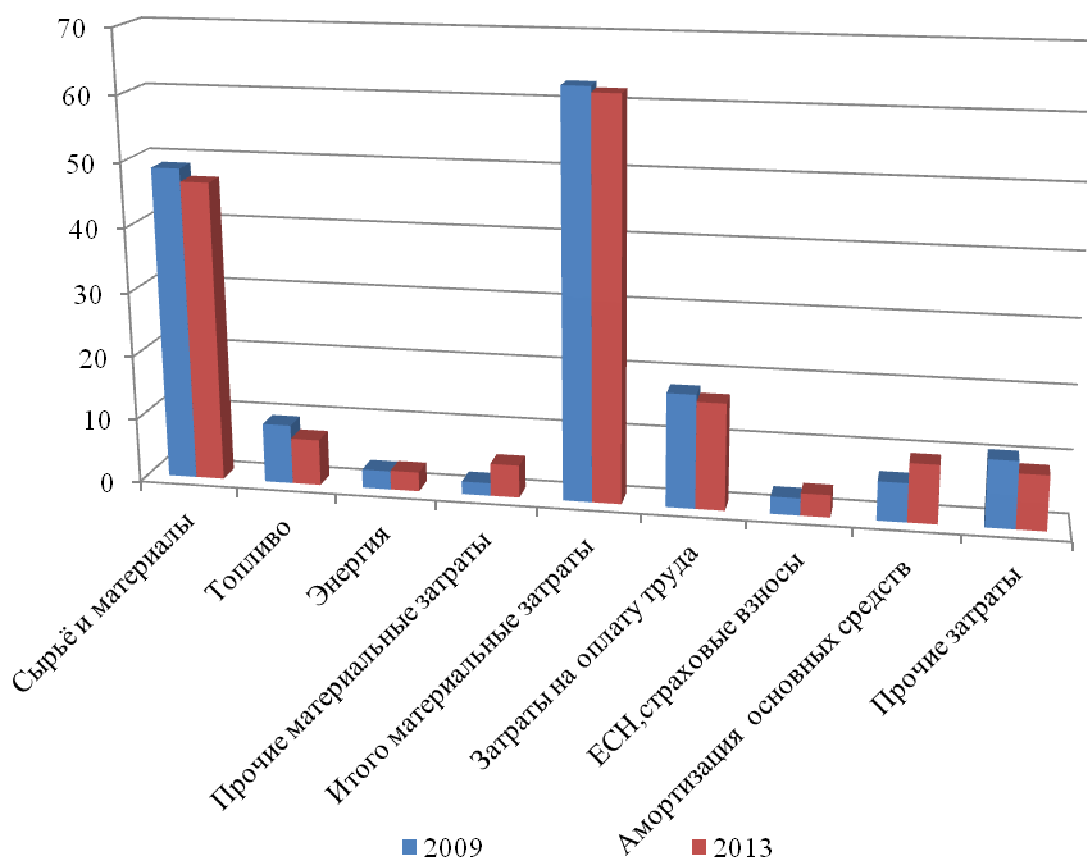


Рисунок 3 – Структура производственных затрат на производство молока, %

Таблица 2 – Реализация молока сельскохозяйственными организациями Краснодарского края

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
						2009	2012
Объем производства, тыс. ц	9050	8700	8510	8740	8250	91,2	94,4
Объем реализации, тыс. ц	7930	7870	7770	8020	7320	92,3	91,3
Реализовано, млн. руб.	7915	11773	12331	11799	12998	164,2	110,2
Уровень товарности, %	87,6	90,5	91,3	91,8	88,7	–	–
Цена реализации 1 ц, тыс. руб.	998,1	1495,9	1587,0	1471,2	1775,7	177,9	120,7

Повышение продуктивности стада и рентабельности предприятия по производству молока невозможно без улучшения качества основного корма животных. При этом следует обратить внимание на то, чтобы содержание клетчатки в силосе или грубом корме в полной мере удовлетворяло бы потребности жвачных животных. Молочные коровы, как и все жвачные, нуждаются в достаточном и сбалансированном количестве клетчатки, которая, как известно, поступает в организм коровы с кормом. Оптимальное содержание структурообразующей клетчатки в кормовом рационе очень важно для нормального функционирования пищеварительной системы. Положительное физиологическое воздействие клетчатки на рубец неоспоримо. С точки зрения физиологии кормления корове нужно, как минимум, 2,5 кг структурообразующей клетчатки в ежедневном рационе. Одновременно необходимо добиваться максимального содержания питательных веществ и энергии в основном корме. К тому же, особое значение приобретает квалифицированный процесс заготовки, складирования и скармливания сенажа, как важнейшей составной части рациона молочного скота. Высококачественный основной рацион в производстве молока закладывает прочный фундамент для обеспечения здоровья, высокой продуктивности животных и самое главное рентабельности отрасли.

Одной из крупнейших отраслей экономики региона, обеспечивающей стабильное снабжение населения молочными продуктами необходимого количества и надлежащего качества, является молокоперерабатывающая промышленность. Краснодарский край традиционно является одним из ведущих регионов по производству молочной продукции. Здесь на сегодняшний день переработкой молока заняты, в среднем, 90 предприятий, в том числе крупных и средних 19.

Основная доля потребляемых населением края молочных продуктов производится вследствие промышленной переработки сырого молока. Сегодня промпереработка осуществляется как непосредственно производителем

ми молока, так и специализированными организациями молокоперерабатывающей промышленности, где в последнее время, как и в остальных отраслях пищевой промышленности, наблюдалась некоторая положительная динамика после стагнации, вызванной мировым финансово-экономическим кризисом, что негативно отразилось на динамике производства продукции.

Переход к рыночным отношениям привел к монополизму предприятий перерабатывающей промышленности, что негативным образом сказалось на сельскохозяйственных производителях сырого молока. Государственная поддержка молочнопродуктового подкомплекса свелась практически на «нет».

Переработчики молока спекулировали на ценах реализации продукции, в то время как производители сырого молока, вследствие ограничения государственных закупочных цен, вынуждены были сокращать производство, искать новые рынки сбыта, а то и организовывать собственную переработку, что естественно стало причиной разрушения сформированных сырьевых зон молокоперерабатывающих предприятий.

В итоге лишь часть производимого молока стало поступать в промышленную переработку, то есть существенная доля ресурсов молока не перерабатывается промышленностью.

Рассматривая баланс молока и молочной продукции Краснодарского края (таблица 3) видно, что ресурсы имеют рост в 2013 г. на 12,5% больше чем в 2009 г, на 13% больше чем 2011 г. В 2013 г. ресурсы по молоку и молочной продукции составили 1999,4 тыс. т., что на 0,8% больше чем 2012 г. Производство молока в крае имеет тенденцию снижения, а ввоз и импорт – наоборот растет и в сравнении с общероссийским весьма значительно. Так, в 2013г по сравнению с 2009 г динамика составила 214,7%, с 2011 г. 184,8%, но в 2012 г. всего 114,1%., но доля импортных и ввозимых товаров весьма высока 25,7% в 2012г, 29,0 2013г. (в 2009г. доля импорта была – 15,2%).

Для сравнения: уровень самообеспечения в Российской Федерации

молока и молокопродуктов, рассчитанный как отношение объема производства к внутреннему потреблению (включая потери) в 2009 г. имеет максимальный показатель 83,21%, а в 2013 г. составил 77,47%. В Краснодарском крае данный показатель значительно выше, но имеет тенденцию снижения с 111,1% в 2009 г. до 99,52% в 2013 г. – это произошло за счет увеличения импорта молочной продукции.

Таблица 3 – Баланс продукции молочнопродуктового подкомплекса Краснодарского края, тыс. т.

Показатели	Год					2013 г. в % к	
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2012
Ресурсы – всего	1777,2	1761,9	1770	1983,6	1999,4	112,5	100,8
Производство	1426,1	1396,7	1376,6	1389,2	1319,4	92,5	95,0
Ввоз включая импорт	270,4	277,8	314,1	508,9	580,6	214,7	114,1
Запасы на начало года	80,7	87,4	79,3	85,5	99,4	123,2	116,3
Использование – всего	1777,2	1761,9	1770,0	1983,6	1999,4	112,5	100,8
Личное потребление	1137,9	1158,9	1169,1	1190,6	1202,4	105,7	101,0
Производственное потребление	145,5	139,9	135,5	130,8	122,8	84,4	93,9
Вывоз включая экспорт	406,2	383,5	379,6	562,3	574,5	141,4	102,2
Запасы на конец года	87,4	79,3	85,5	99,4	99,2	113,5	99,8
Потери	0,2	0,3	0,3	0,5	0,5	250,0	100,0
Удельный вес импорта в ресурсах, %	15,2	15,8	17,7	25,7	29,0	–	–
Удельный вес экспорта, %	22,9	21,8	21,4	28,3	28,7	–	–
Уровень самообеспечения, %	111,1	107,51	105,49	105,09	99,52	–	–

Проблема обеспечения населения продуктами питания в условиях экономических санкций является актуальной и во многом определяет экономическое развитие страны, поскольку ограничение импорта создаст возможность отечественным товаропроизводителям продвигать свою продукцию на внутреннем рынке, что послужит стимулом для предприятий наращивать объемы молока и молочной продукции. В этой связи Путин В.В. предложил рассматривать сложившуюся ситуацию, как шанс для быстрой диверсификации экономики.

Кубань – лидер в производстве животноводческой продукции в Южном федеральном округе. Приоритетными направлениями отрасли животноводства являются: увеличение поголовья крупного рогатого скота; широкое внедрение прогрессивных отечественных и мировых технологий производства. Новый импульс развития отрасли животноводства получила с началом реализации в Краснодарском крае приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Сельхозпредприятия края активно включились в работу по строительству новых и реконструкции имеющихся животноводческих ферм и комплексов.

Несмотря на то, что в последние годы наблюдается снижение показателей по производству молока, в Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, разработанном Минэкономразвития России, указано, что в результате происходящих преобразований, направленных на улучшение технологий, оптимизации породного состава КРС, ожидается увеличение продуктивности дойного стада, ежегодный темп роста которого до 2017 года составит порядка 1,5–3,0%. Не смотря на это, рост производства молока в целом по стране к 2017 г. окажется незначительным – на уровне 1,0–1,8% по сравнению с 2013 г. и предполагается, что наложенный на ряд стран годовой эмбарго по молочной продукции не сможет в среднесрочной перспективе обеспечить импортозамещение по причине того, что развитие молочного скотоводства имеет длительный производственный цикл, а поэтому ускорение возможно только после 2017 г., причем при вложении достаточно больших инвестиций.

Действующие в настоящее время меры государственной поддержки молочного скотоводства, дают возможность замедлять усугубление кризисного состояния, но их объем в целом недостаточен для качественных воспроизводственных процессов развития отрасли.

Важным фактором развития молочного скотоводства представляется «Государственная Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2013–2020 годы», где отражены перспективные стратегические направления развития молочной отрасли на основе развития инфраструктуры, глубокой переработки продукции, кооперации и формирования эффективного взаимодействия между хозяйствами–производителями молока и предприятиями–переработчиками. В рамках Программы планируется рост производства молока к 2020 г. до 38,2 млн т, что позволит обеспечить сырьем молокоперерабатывающие организации и сократить импорт молока и молочной продукции.

Основные мероприятия Программы нацелены на наращивание объемов производства молока до обеспечивающего продовольственную безопасность уровня, предусмотрена стабилизация численности скота и рост их продуктивности, а также качественный переход к новым технологическим решениям в области содержания животных и их сбалансированного кормления.

Молокоперерабатывающей промышленности целесообразно решать сырьевую проблему посредством рациональной организации собственных сырьевых зон, повышать уровень использования производственных мощностей, совершенствовать структуру переработки сырого молока при обеспечении высокого качества производимой продукции, решать проблему удовлетворения потребностей населения в молочных продуктах с учетом рациональных норм потребления и платежеспособного его спроса.

Приоритетами развития молочнопродуктового подкомплекса необходимо ставить совершенствование воспроизводственного процесса и экономических отношений в процессе движения товарно–сырьевых ресурсов от производителя к потребителю. Важно усиление роли кооперации и ин-

теграционных связей, использование преимущественных характеристик специализированного производства.

Библиографический список

1. Артемова, Е. И. Эффективность инвестиционных процессов в молочнопродуктовом подкомплексе: монография [Текст] / Е. И. Артемова, И. А. Бурса. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 329 с.
2. Гайдук, В. И. Проблемы производства свинины на Кубани / В. И. Гайдук / Свиноводство, 2000. – №1 – С. 21–23.
3. Гайдук, В. И. Пути повышения конкурентоспособности производства продукции скотоводства на Кубани / В. И. Гайдук/ Молочное и мясное скотоводство, 2000. – №4 – С. 4–8.
4. Гайдук, В. И. Эффективность государственной поддержки животноводства на Кубани / В. И. Гайдук/ Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2001. – №4 – С. 16–19.
5. Гайдук, В. И. Проблемы развития молочной и мясной индустрии Кубани / В. И. Гайдук/ Достижения науки и техники АПК, 2001. – №8. – С. 27–30.
6. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-220265.html>.
7. Долгосрочная краевая целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае» на 2013–2020 годы (утверждена постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 3.07.2012г. №800 с изменениями от 10.12.2012г. №1483).
8. Ведомственная целевая программа Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края «Развитие молочного скотоводства в Краснодарском крае на 2012–2014 годы», утвержденная приказом от 09.12.2011г. №329.
9. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, разработанный Минэкономразвития России.
10. Россия в цифрах 2014: Крат. стат. сб./Росстат – М., 2014 – 558 с.
11. Российский статистический ежегодник 2013: Стат. сб./Росстат – М., 2013 – 717 с.
12. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2013: Стат. сб./Росстат – М., 2013 – 645 с.
13. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб./Росстат – М., 2013 – 990 с.
14. Потребление основных продуктов питания населения Российской Федерации: РОССТАТ, ГМЦ РОССТАТА – М., 2014.
15. Федеральный закон от 3 августа 1995 г. №123-ФЗ «О племенном животноводстве» (с изменениями от 19 июля 2011 г.).
16. Федеральный закон от 03.12.2012г. №216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

17. Указ Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

References

1 Andreev S.Ju. Rol' organov vlasti i KGAU v provedenii jeffektivnyh antikrizisnyh meroprijatij na territorii Krasnodarskogo kraja / S.Ju. Andreev, L.Je. Taush // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. - Krasnodar: KubGAU, 2010. - №55(01). - S. 207-213. - IDA [article ID]: 0551001001. - Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2010/01/pdf/01.pdf>

2 Andreev S.Ju. K voprosu o roli intellektual'nogo potenciala v stimulirovanii razvitija malogo i srednego biznesa Krasnodarskogo kraja / S.Ju. Andreev, A.I. Sergeeva, E.A. Mishhenko, E.M. Droficheva // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. - Krasnodar: KubGAU, 2014. - №06(100). S. 880 – 892. - IDA [article ID]: 1001406057. - Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2014/06/pdf/57.pdf>

3 Vechkanov G.C., Vechkanova G.R. Makrojekonomika. — SPb.: Piter, 2008. - 240 s.

4 Dulin M.P. K voprosu o povyshenii social'no-jekonomicheskikh funkcij unitarnyh predpriyatij Krasnodarskogo kraja / M.P. Dulin, S.Ju. Andreev, S.A. Mamij i dr. // Nauchnyj zhurnal KubGAU [Jelektronnyj resurs]. - Krasnodar: KubGAU, 2013. - №92 (08). - IDA [article ID]: 0921308079. - Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/79.pdf>

1. Artemova, E. I. Jeffektivnost' investicionnyh processov v molochnoproductovom podkomplekse: monografija [Tekst] / E. I. Artemova, I. A. Bursa. - Krasnodar: KubGAU, 2013. - 329 s.

2. Gajduk, V. I. Problemy proizvodstva svininy na Kubani / V. I. Gajduk / Svinovodstvo, 2000. - №1 - S. 21-23.

3. Gajduk, V. I. Puti povyshenija konkurentosposobnosti proizvodstva produk-cii skotovodstva na Kubani / V. I. Gajduk/ Molochnoe i mjasnoe skotovodstvo, 2000. - №4 - S. 4-8.

4. Gajduk, V. I. Jeffektivnost' gosudarstvennoj podderzhki zhivotnovodstva na Kubani / V. I. Gajduk/ Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushih pred-prijatij, 2001. - №4 - S. 16-19.

5. Gajduk, V. I. Problemy razvitija molochnoj i mjasnoj industrii Kubani / V. I. Gajduk/ Dostizhenija nauki i tehniki APK, 2001. - №8. - S. 27-30.

6. Gosudarstvennaja programma razvitija sel'skogo hozjajstva i regulirovanija rynkov sel'skohozjajstvennoj produkcii, syr'ja i prodovol'stvija na 2013-2020 gody / [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-220265.html>.

7. Dolgosrochnaja kraevaja celevaja programma «Razvitie sel'skogo hozjajstva i regulirovanija rynkov sel'skohozjajstvennoj produkcii, syr'ja i prodovol'stvija v Krasnodarskom krae» na 2013-2020 gody (utverzhdena postanovleniem glavy administracii (gubernatora) Krasnodarskogo kraja ot 3.07.2012g. №800 s izmenenijami ot 10.12.2012g. №1483).

8. Vedomstvennaja celevaja programma Departamenta sel'skogo hozjajstva i pererabatyvajushhej promyshlennosti Krasnodarskogo kraja «Razvitie molochnogo skotovodstva v Krasnodarskom krae na 2012-2014 gody», utverzhdennaja prikazom ot 09.12.2011g. №329.

9. Prognoz social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na 2015 god i na planovyj period 2016 i 2017 godov, razrabotannyj Minjekonomrazvitija Ros-sii.

10. Rossija v cifrah 2014: Krat. stat. sb./Rosstat - M., 2014 - 558 s.

11. Rossijskij statističeskij ezhegodnik 2013: Stat. sb./Rosstat – M., 2013 – 717 s.
12. Regiony Rossii. Osnovnye harakteristiki sub#ektov Rossijskoj Federacii. 2013: Stat. sb./Rosstat – M., 2013 – 645 s.
13. Regiony Rossii. Social'no–jekonomičeskie pokazateli. 2013: Stat. sb./Rosstat – M., 2013 – 990 s.
14. Potreblenie osnovnyh produktov pitaniya naselenija Rossijskoj Federacii: ROSSTAT, GMC ROSSTAT – M., 2014.
15. Federal'nyj zakon ot 3 avgusta 1995 g. №123–FZ «O plemennom zhivotnovod-stve» (s izmenenijami ot 19 ijulja 2011 g.).
16. Federal'nyj zakon ot 03.12.2012g. №216–FZ «O federal'nom bjudzhete na 2013 god i na planovyj period 2014 i 2015 godov».
17. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 6 avgusta 2014 g. №560 «O prime-nenii otdel'nyh special'nyh jekonomičeskikh mer v celjah obespečenija bezopasnosti Rossijskoj Federacii».