

УДК 338.462

UDC 338.462

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК  
ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ГОСТИНИЧНОГО  
ПРЕДПРИЯТИЯ**

**ECONOMIC ANALYSIS AS APPRAISAL  
INSTRUMENT FOR INVESTMENT  
ATTRACTIVENESS OF A HOTEL  
ENTERPRISE**

Янова Валентина Васильевна  
к.э.н., профессор

Yanova Valentina Vasilyevna  
Cand.Econ.Sci., professor

Першакова Татьяна Викторовна  
д.т.н., профессор

Pershakova Tatyana Viktorovna,  
Dr.Sci.Tech., professor

Галциди Иван Александрович  
магистрант  
*Институт экономики и управления в медицине и  
социальной сфере, г. Краснодар, Россия*

Galtsidi Ivan Alexandrovich  
postgraduate student  
*Institute of Economics and Management in Medicine  
and Social Sphere, Krasnodar, Russia*

В статье проведена оценка инвестиционной  
привлекательности предприятия сферы сервиса

In the article we provide an estimation of investment  
attractiveness of a service sector company

Ключевые слова: СЕРВИС, ГОСТИНИЧНЫЕ  
ПРЕДПРИЯТИЯ, ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ,  
ИНВЕСТИЦИИ, СТРУКТУРА АКТИВОВ,  
ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, РЕЙТИНГ  
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ

Keywords: SERVICE, HOTEL ENTERPRISES,  
FINANCIAL ANALYSIS, INVESTMENTS,  
STRUCTURE OF ASSETS, FINANCIAL  
SOUNDNESS, FINANCIAL CONDITION  
RATING

Краснодарский край - один из самых экономически развитых субъектов Российской Федерации. Экономика края базируется на благоприятных природно-климатических, географических условиях, высококвалифицированных трудовых ресурсах. Край располагает уникальными ресурсами, как для развития внутреннего туризма, так и для приема иностранных гостей. Важное место в индустрии гостеприимства занимает гостиничный бизнес, охватывающий все элементы, связанных с ним секторов индустрии - питание, отдых и развлечения и др. Проблемой многих гостиничных предприятий Краснодарского края является их недостаточная эффективность. Из года в год остается низкой среднегодовая загруженность номерного фонда гостиниц, не обеспечиваются положительные тенденции роста экономических показателей и необходимая конкурентоспособность [4,8].

Обеспечение эффективного функционирования гостиничных предприятий - актуальная задача.

Эффективность гостиничного предприятия определяется экономическим результатом – выручкой, прибылью или другим финансовым показателем. Предприятие является экономически эффективным, если его организационная структура является оптимальной, уровень гостиничного обслуживания (сервиса) – сбалансированный, качество услуг соответствует требованиям, маркетинговые мероприятия по продвижению услуг используют современные технологии. В то же время предприятия сферы сервиса представляют значительный интерес для инвесторов.

В связи с этим актуальны исследования, позволяющие на основе анализа финансовых показателей организации определить степень инвестиционной привлекательности предприятия, обеспечить его эффективное функционирование.

Объект исследований – ООО «Яхт-клуб «Золотая бухта», расположенный в городе Анапа. Данное предприятие имеет свои специфические особенности в функционировании и обеспечении эффективности деятельности. Предметом исследования стали показатели эффективности деятельности предприятия.

Цель исследования – на основе методов экономического анализа определить степень инвестиционной привлекательности предприятия, разработать рекомендации по повышению эффективности деятельности данной организации.

В процессе исследования решались следующие задачи: изучить общие тенденции развития сферы гостиничного бизнеса Краснодарского края и города Анапы; определить методы анализа экономической эффективности, позволяющие оценить инвестиционную привлекательность предприятия; на основании проведенной оценки сделать выводы по привлекательности для инвесторов исследуемого предприятия.

Сфера туризма и гостиничного бизнеса играет большую роль в экономике Краснодарского края, теплый климат и географическое положение обязывает к развитию этой сферы экономики. Из года в год растет объем санаторно-оздоровительных и туристско-экскурсионных услуг.

Уникальный рекреационный потенциал обеспечивает развитие практически всех видов индустрии курортов, туризма и отдыха – приморский, горный, горнолыжный, бальнеологический, сфера охоты и рыбалки. В Краснодарском крае сосредоточены все основные морские курорты России, быстрыми темпами развиваются экстремальные виды туризма. Развитие курортных территорий подтверждается данными об объеме оказанных туристских и гостиничных услуг, на которые приходится 3,4% и 14,6% от общероссийского рынка соответственно [5].

На рисунке 1 представлена динамика объемов рынка туристических услуг и услуг гостиниц в Краснодарском крае за период 2007 по 2013 год.

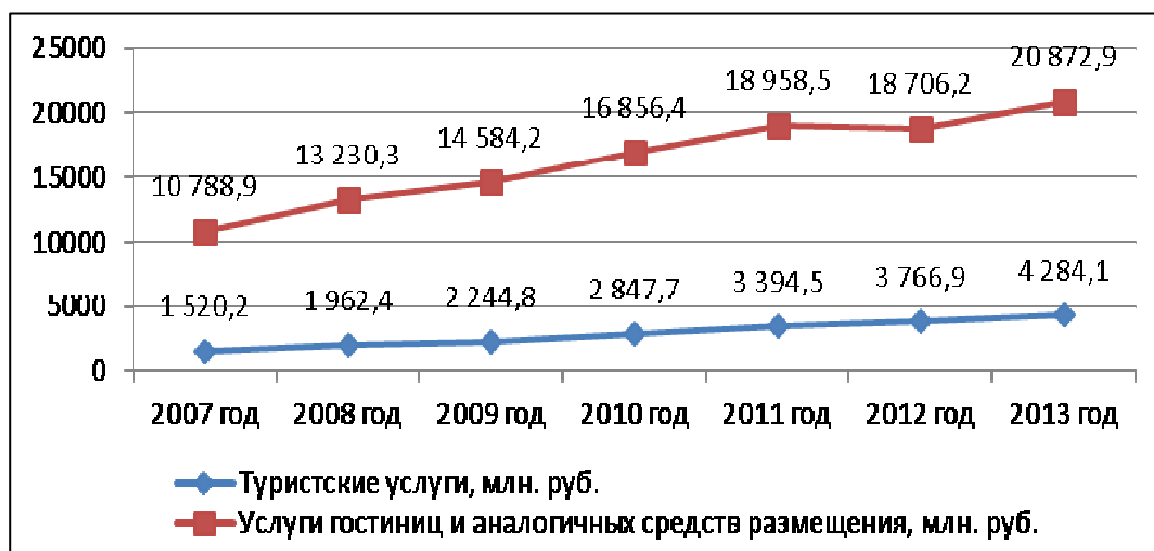


Рисунок 1. Динамика объема услуг оказанных населению, млн. руб.

Как свидетельствуют данные, представленные на рисунке 1 объем оказанных туристских услуг имеет тенденцию к стабильному росту. За последние семь лет произошел двукратный прирост, при этом только за

2013 год прирост составил 517,2 млн. руб. или 13,7%.

По итогам 2013 года объем туристских услуг достиг 4284,1 млн. руб. Развитию рынка способствует популяризация активного отдыха и информирование о достопримечательностях края. Что касается услуг гостиниц, то объем этого рынка значительно больше - по итогам 2013 года составил 20872,9 млн. руб., что на 93,4% выше, чем в 2007 году. Небольшое снижение объема рынка в 2012 году связано со снижением спроса после прошедших в крае наводнений [6].

На фоне роста объема оказанных гостиничных услуг в Краснодарском крае, начиная с 2012 года, наблюдается активное увеличение числа действующих коллективных средств размещения. Всего по итогам 2013 года в крае насчитывалось 1535 средств размещения [4].

Увеличение объемов оказанных гостиничных услуг оказываемых в Краснодарском крае, связано как с увеличением стоимости оказываемых услуг, так и с ростом числа отдыхающих. Государственный сектор в структуре коллективных средств размещения (без субъектов малого предпринимательства) составил 33,6%, муниципальный – 3,6%. В 2013 году туристический поток в Краснодарском крае, по оценке министерства развития курортов и туризма, составил 11,6 млн. чел., что на 2,6% больше, чем в 2012 году. Прирост, в основном, обеспечен увеличением числа неорганизованных отдыхающих – на 4% в сравнении с 2012 годом, что составило 8,3 млн. чел. (согласно результатам дополнительного регионального статистического исследования в сфере туризма) [4].

Исследуемая организация функционирует в городе Анапа. В 2013 году в городе Анапа достигнуты положительные темпы экономического роста в сравнении с аналогичным периодом 2012 года по основным направлениям деятельности: платные услуги населению – 120,5%; строительство – 116,1%; розничная торговля – 114,4%; производство и

распределение электроэнергии, газа и воды – 110,9%; общественное питание – 108,4%; курортно-туристский комплекс – 101,5% [5].

В течение 2013 года в Анапе отдохнули и прошли курс оздоровления 4105 тыс. человек, из них 200 тыс. детей. Крупными и средними здравницами оказано услуг на сумму 4703,9 млн. рублей, что на 69,4 млн. рублей превышает объем услуг, оказанных в 2012 году. Коэффициент загрузки предприятий санаторно-курортного комплекса составил в среднем 86,2%.

Курортно-туристский комплекс города Анапа включает в себя 207 здравниц, в том числе 45 круглогодичных, 350 гостиниц и гостевых домов, более 4 тыс. специализированных и индивидуальных средств размещения, 21 объект туристического показа и курортной инфраструктуры.

Коечная емкость курорта составила 168,0 тыс. койко-мест, на 2,8% превысив аналогичный показатель 2012 года. В целях повышения конкурентоспособности и привлекательности, а также уровня сервиса объектов отрасли проводится работа по классифицированию средств размещения. В настоящее время на территории курорта Анапа действует 51 объект, классифицированный по новой международной системе, в том числе 1 пятизвездочный, 7 четырех звездочных и 26 трех звездочных [8].

Организационно-правовой формой гостиничного комплекса «Золотая Бухта» является Общество с ограниченной ответственностью. Форма собственности – частная. Основной вид деятельности комплекса - предоставление услуг временного размещения и проживания туристов различных категорий. Комплекс располагается на площади 9702 квадратных метра, занимая выгодное месторасположение в центре курортной зоны города-курорта Анапы .

Основная цель оценки финансового состояния организации – это поиск резервов повышения эффективности. Финансовый результат - <http://ej.kubagro.ru/2014/10/pdf/038.pdf>

важнейший итоговый показатель хозяйственной деятельности организации. В нем находят отражение рациональное использование всех имеющихся у организации ресурсов, уровень организации производства, укрепление режима экономии, мобилизации внутрихозяйственных резервов, состояние бухгалтерского учета в организации [9].

Задачей финансового анализа предприятия сферы сервиса является получение основных параметров, позволяющих дать обоснованную оценку финансового состояния. Анализ финансового положения организации проводится по данным бухгалтерского баланса, включает: анализ структуры имущества и источников его формирования; оценку стоимости чистых активов, анализ финансовой устойчивости, анализ ликвидности.

Анализ эффективности деятельности организации проводится по данным отчета о прибылях и убытках, и данных бухгалтерского баланса. Анализ включает обзор результатов деятельности организации; анализ рентабельности; расчет показателей оборачиваемости (деловой активности) [2,10].

На основе данных о финансовом положении и эффективности деятельности организации делаются выводы о финансовом состоянии предприятия.

Для целей качественной оценки финансовых показателей используется шкала включающая пять основных градаций от +2 (отличное) до – 2 (критическое). Числовые интервалы показателей, соответствующие каждому качественному значению, устанавливаются на основе экспертных оценок. В зависимости от величины набранных баллов устанавливается рейтинг от ААА (отличное финансовое состояние) до D (критическое) [1,11].

В обобщающей оценке финансового состояния участвуют такие показатели как коэффициент автономии; соотношение чистых активов и уставного капитала; коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами; коэффициент текущей (общей) ликвидности; коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности; коэффициент абсолютной ликвидности.

В обобщающей оценке эффективности деятельности участвуют такие показатели как рентабельность собственного капитала, рентабельность активов, рентабельность продаж (по валовой прибыли), динамика выручки, оборачиваемость оборотных средств, соотношение прибыли от прочих операций и выручки от основной деятельности.

На основе баллов финансового положения и эффективности деятельности рассчитывается обобщающая оценка – балл финансового состояния. Показатели берутся в пропорции 60% и 40% соответственно, поскольку показатель финансового положения в большей степени характеризует финансовое состояние организации. В зависимости от значения балла финансового состояния организации присваивается одно из 10 значений финансового рейтинга от AAA (наилучший) до D (наихудший).

Оценка финансовых показателей и эффективности использования экономических ресурсов ООО «Яхт-клуб «Золотая бухта» выполнен за период с 01.01.2013 по 31.12.2013 г.

Оценка финансовых показателей за период с 01.01.2013 по 31.12.2013 г. приведена в таблице 1.

Таблица 1 - Структура имущества и источники его формирования

Показатель	Значение показателя				Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.		в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	31.12.12	31.12.13	на начало анализируемого периода (31.12.12)	на конец анализируемого периода (31.12.13)		
<b>Актив</b>						
Внеоборотные активы	18 319	17 988	60,5	49	-331	-1,8
Оборотные, всего в том числе:	11 961	18 734	39,5	51	+6 773	+56,6
запасы	11 148	15 350	36,8	41,8	+4 202	+37,7
денежные средства и их эквиваленты	23	149	0,1	0,4	+126	+6,5 раза
<b>Пассив</b>						
Собственный капитал	26 445	32 028	87,3	87,2	+5 583	+21,1
Долгосрочные обязательства	–	–	–	–	–	–
Краткосрочные обязательства, всего в том числе:	3 835	4 694	12,7	12,8	+859	+22,4
заемные средства	2 837	3 156	9,4	8,6	+319	+11,2
Валюта баланса	30 280	36 722	100	100	+6 442	+21,3

Активы на 31 декабря 2013 г. характеризуются практически равным процентом внеоборотных средств и текущих активов (49% и 51% соответственно). Активы организации за весь период увеличились на 6 442 тыс. руб. (на 21,3%). При этом собственный капитал организации изменился практически пропорционально активам организации, увеличившись на 5583 тыс. руб. На диаграмме ниже представлена структура активов организации в разрезе основных групп (рисунок 3).



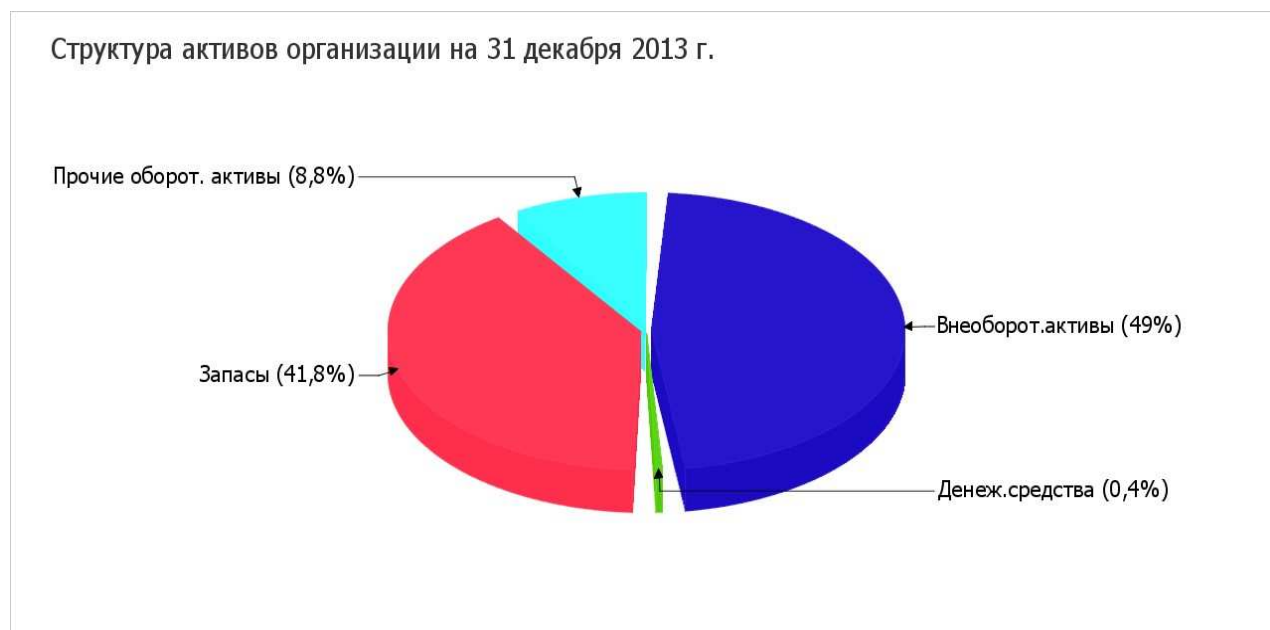


Рисунок 3 Структура активов ООО «Яхт-клуб «Золотая бухта»

Рост величины активов организации связан, в большей степени, с ростом таких позиций актива бухгалтерского баланса как запасы – 4 202 тыс. руб. (62%); финансовые и другие оборотные активы – 2 445 тыс. руб. (36,1%).

Одновременно, в пассиве баланса наибольший прирост наблюдается по строкам: капитал и резервы – 5 583 тыс. руб. (84,3%); кредиторская задолженность – 720 тыс. руб. (10,9%). Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить «материальные внеоборотные активы» в активе и «другие краткосрочные обязательства» в пассиве (-331 тыс. руб. и -180 тыс. руб. соответственно).

Значение собственного капитала на 31.12.2013 составило 32 028,0 тыс. руб., при этом на 31.12.2012 собственный капитал организации был существенно меньше – 26 445,0 тыс. руб. (т.е. увеличение составило 5 583,0 тыс. руб.).

Основные показатели финансовой устойчивости организации приведены в таблице 2.

Таблица 2 - Основные показатели финансовой устойчивости ООО «Яхт-клуб «Золотая бухта»

Наименование показателя	Значение показателя		Изменение показателя
	31.12. 12	31.12.13	
Коэффициент автономии	0,87	0,87	–
Коэффициент финансового левериджа	0,15	0,15	–
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,68	0,75	+0,07
Индекс постоянного актива	0,69	0,56	-0,13
Коэффициент покрытия инвестиций	0,87	0,87	–
Коэффициент маневренности собственного капитала.	0,31	0,44	+0,13
Коэффициент мобильности имущества	0,4	0,51	+0,11
Коэффициент обеспеченности запасов	0,73	0,91	+0,18
Коэффициент краткосрочной задолженности	1	1	–

Коэффициент автономии организации на 31 декабря 2013 г. составил 0,87. Полученное значение говорит о высокой доли собственного капитала (87%) в общем капитале. На основании этого можно сделать вывод и том, что организация слишком осторожно относится к привлечению заемных денежных средств. В течение анализируемого периода коэффициент автономии практически не изменился, снизившись всего менее чем на 0,01.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на 31 декабря 2013 г. равнялся 0,75, но на 31.12.2012

коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами был меньше – 0,68 (имело место увеличение на 0,07). На конец анализируемого периода значение коэффициента можно характеризовать как очень хорошее. За весь анализируемый период коэффициент покрытия инвестиций практически не изменился. Значение коэффициента на конец периода полностью соответствует нормативному значению (доля собственного капитала и долгосрочных обязательств в общей сумме капитала организации составляет 87%). Значение коэффициента обеспеченности материальных запасов по состоянию на 31.12.2013 составило 0,91, вместе с тем, на 31.12.2012 коэффициент обеспеченности материальных запасов был значительно меньше – 0,73 (т.е. увеличение составило 0,18). На 31.12.2013 коэффициент обеспеченности материальных запасов соответствует нормальному значению. Коэффициент краткосрочной задолженности ООО «Золотая бухта» показывает на отсутствие долгосрочной задолженности при 100% краткосрочной.

Таблица 3 - Анализ финансовой устойчивости

Показатель собственных оборотных средств (СОС)	Значение показателя		Излишек (недостаток)	
	на начало анализируемого периода (31.12.2012)	на конец анализируемого периода (31.12.2013)	31.12.2012	31.12.2013
СОС1 ( без учета долгосрочных и краткосрочных пассивов)	8 126	14 040	-3 022	-1 310
СОС2 (с учетом долгосрочных пассивов; фактически равен чистому оборотному капиталу, Net Working Capital)	8 126	14 040	-3 022	-1 310
СОС3 ( с учетом как долгосрочных пассивов, так и краткосрочной задолженности по кредитам и займам)	10 963	17 196	-185	+1 846

Излишек (недостаток) СОС рассчитывается как разница между собственными оборотными средствами и величиной запасов и затрат. Поскольку из трех вариантов расчета показателей покрытия запасов собственными оборотными средствами на 31.12.2013 положительное значение имеет только рассчитанный, по последнему варианту (СОС3), финансовое положение организации по данному признаку можно характеризовать как неустойчивое. Несмотря на неудовлетворительную финансовую устойчивость, следует отметить, что все три показателя покрытия собственными оборотными средствами запасов за весь рассматриваемый период улучшили свои значения.

Таблица 4 - Финансовое положение организации

Показатель ликвидности	Значение показателя		Изменение показателя
	31.12.2012	31.12.2013	
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	3,12	3,99	+0,87
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,01	0,03	+0,02

На 31 декабря 2013 г. при норме 2 коэффициент текущей (общей) ликвидности имеет значение 3,99. При этом в течение анализируемого периода коэффициент текущей ликвидности вырос на 0,87. Ниже нормы оказался коэффициент абсолютной ликвидности (0,03 при норме 0,2). Несмотря на это следует отметить положительную динамику – за весь рассматриваемый период коэффициент абсолютной ликвидности вырос на 0,02.

В приведенной ниже таблице 5, обобщены основные финансовые результаты деятельности ООО «Яхт-клуб «Золотая бухта» за весь анализируемый период и аналогичный период прошлого года.

За 2013 последний год организация получила прибыль от продаж в размере 28 782 тыс. руб., что составило 55,1% от выручки. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года, прибыль от продаж выросла на 18 836 тыс. руб., или на 189,4%. По сравнению с предыдущем периодом в текущем наблюдалось увеличение выручки от продаж на 18 366 тыс. руб. при одновременном снижении на 470 тыс. руб. расходов по обычной деятельности.

Таблица 5 - Основные финансовые результаты деятельности ООО «Яхт-клуб «Золотая бухта»

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.		Изменение показателя		Среднег одовая величин а, тыс. руб.
	31.12.2012	31.12.2013	тыс. руб.	± %	
1. Выручка	33 827	52 193	+18366	+54,3	43 010
2. Расходы по обычным видам деятельности	23 881	23 411	-470	-2	23 646
3. Прибыль (убыток) от продаж (1-2)	9 946	28 782	+18836	+189,4	19 364
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	-341	-111	+230	+ 67,0	-226
5. ЕВІТ (прибыль до уплаты процентов и налогов) (3+4)	9 605	28 671	+19066	+198,5	19 138
6. Налоги на прибыль (доходы)	910	90	-820	-90,1	500
7. Чистая прибыль (убыток)	8 397	28 189	+19792	+3,4раза	18 293

В таблице 6 представлен анализ рентабельности ООО «Яхт-клуб «Золотая бухта»

Таблица 6- Анализ рентабельности

Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в копейках с рубля)		Изменение показателя	
	31.12.12	31.12.13	коп.	± %
1. Рентабельность продаж	29,4	55,1	+25,7	+87,6
2. Рентабельность продаж по ЕВІТ	28,4	54,9	+26,5	+93,5
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли	24,8	54	+29,2	+117,6
Прибыль от продаж на рубль, вложенный в производство и реализацию продукции (работ, услуг)	41,6	122,9	+81,3	+195,2

Представленные в таблице 6 показатели рентабельности за 2013 год имеют положительные значения как следствие прибыльной деятельности ООО «Яхт-клуб «Золотая бухта». Рентабельность продаж за 2013 год составила 55,1%. К тому же имеет место рост рентабельности обычных видов деятельности по сравнению с данным показателем за такой же период прошлого года (01.01–31.12.2012) (+25,7%). Показатель рентабельности, рассчитанный как отношение прибыли до процентов к уплате и налогообложения (ЕВІТ) к выручке организации, за 2013 год составил 54,9%. То есть в каждом рубле выручки организации содержалось 54,9 коп. прибыли до налогообложения и процентов к уплате.

Рентабельность использования, вложенного в предпринимательскую деятельность. капитала представлена в таблице 7.

Таблица 7 - Рентабельность использования предпринимательской деятельности капитала

Показатель рентабельности	Расчет показателя	Значение показателя, % 2013 г.
Рентабельность собственного капитала (ROE)	Отношение чистой прибыли к средней величине собственного капитала. Норма: не менее 16%.	96,4
Рентабельность активов (ROA)	Отношение чистой прибыли к средней стоимости активов. Норма: 9% и более.	84,1
Прибыль на инвестированный капитал (ROCE)	Отношение прибыли до уплаты процентов и налогов (ЕБИТ) к собственному капиталу и долгосрочным обязательствам.	98,1

За исследуемый период, каждый рубль собственного капитала организации обеспечил чистую прибыль в размере 0,964 руб. Рентабельность активов за 2013 год демонстрирует хорошее значение - 84,1%. В таблице 8 приведены показатели оборачиваемости ряда активов, характеризующие скорость возврата авансированных на осуществление предпринимательской деятельности средств, а также показатель оборачиваемости кредиторской задолженности при расчетах с поставщиками и подрядчиками.

Таблица 8 - Показатели оборачиваемости активов, в 2013 году

Показатель оборачиваемости	Значение в днях	Коэфф. 2013 г.
	2013 г.	
Оборачиваемость оборотных средств (норма: 111 и менее дней)	107	3,4
Оборачиваемость запасов (норма: не более 23 дн.)	93	3,9
Оборачиваемость кредиторской задолженности	8	44,3
Оборачиваемость активов	234	1,6
Оборачиваемость собственного капитала	204	1,8

Приведен расчет показателя в днях. Оборачиваемость активов за весь рассматриваемый период показывает, что организация получает выручку, равную сумме всех имеющихся активов за 234 календарных дня. Чтобы получить выручку равную среднегодовому остатку материально-производственных запасов требуется 93 дня. Ниже по качественному признаку обобщены важнейшие показатели финансового положения (по состоянию по состоянию на 31.12.2013) и результаты деятельности ООО «Яхт-клуб Золотая бухта» за последний год. С хорошей стороны финансовое положение и результаты деятельности организации характеризуют такие показатели как:

- коэффициент собственными оборотными средствами -0,75;
- полностью соответствует нормативному значению коэффициент текущей (общей) ликвидности;
- отличная рентабельность активов (84,1% за последний год);
- рост рентабельности продаж (+25,7 процентных пункта от рентабельности 29,4% за аналогичный период прошлого года);
- коэффициент покрытия инвестиций имеет хорошее значение (доля собственного капитала и долгосрочных обязательств составляет 87% от общего капитала организации);
- за последний год получена прибыль от продаж (28 782 тыс. руб.), более того наблюдалась положительная динамика по



сравнению с аналогичным периодом прошлого года (+18 836 тыс. руб.);

- чистая прибыль за 2013 год составила 28 189 тыс. руб. (+19 792 тыс. руб. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года);

- рост прибыли до процентов к уплате и налогообложения (ЕБИТ) на рубль выручки организации (+26,5 коп. к 28,4 коп. с рубля выручки за аналогичный период года, предшествующего отчётному).

Показатели финансового положения организации, имеющие положительные значения: доля собственного капитала неоправданно высока (87%); изменение собственного капитала практически соответствует общему изменению активов организации. Негативно характеризует финансовое положение организации, является - неустойчивое финансовое положение по величине собственных оборотных средств. В ходе анализа был получен лишь один показатель, имеющий критическое значение – коэффициент абсолютной ликвидности существенно ниже нормативного значения.

Итоговый рейтинг финансового состояния ООО «Яхт-клуб «Золотая бухта» по итогам анализа за период с 01.01.2013 г. по 31.12.2013г. (по данным одного отчетного периода): АА (очень хорошее), что говорит о способности организации отвечать по своим обязательствам в краткосрочной (исходя из принципа осмотрительности) и, возможно, долгосрочной перспективе. Такие организации относятся к категории надежных заемщиков, обладая высокой степенью кредитоспособности.

Рост прибыли и финансовой устойчивости предприятия создает финансовую базу для самофинансирования, расширенного воспроизводства, решения проблем социального и материального поощрения персонала. Прибыль является также важнейшим источником формирования доходов бюджета (федерального, республиканского, местного) и погашения долговых обязательств организации перед

банками, другими кредиторами и инвесторами. Показатели прибыли являются важнейшими в системе оценки результативности и деловых качеств организаций, степени их надежности и финансового благополучия, как партнера. Дальнейшее развитие гостиничного комплекса, рост прибыли и обеспечение финансовой устойчивости предприятия невозможен без привлечения дополнительных финансовых средств, долгосрочных и краткосрочных инвестиций.

Практическая актуальность данного исследования определяется тем, что в условиях рыночных отношений объективной необходимостью является повышение эффективности гостиничных предприятий для обеспечения их конкурентоспособности, и адаптации к изменениям внешней и внутренней среды. Результаты проведенного анализа позволяют сделать вывод о том, что инвестиционный потенциал предприятия является весьма высоким, состояние исследуемого гостиничного комплекса требует новых финансовых вложений и инвестиций.

### **Используемая литература**

1. Аблеева А.М. Методические аспекты инвестиционной и инновационной стратегии развития предприятия// Соц. Политика и социологи. – 2010. - № 8. – С. 406-416.
2. Ахмедов Н.А. Формирование системы оценки эффективности реализации инновационной стратегии и инвестиционной политики промышленных предприятий// Менеджмент в России и за рубежом. – 2011. - № 4. – С. 81-85.
3. Иванченко О. Г. Методика комплексного анализа и оценки инвестиционной привлекательности предприятия // Экономика строительства. 2010. № 3. С. 14-23.
4. Краснодарский край в цифрах. 2012: Статистический сборник / Краснодарстат: Краснодар, 2013. 310 с.
5. Курортно-туристический комплекс Краснодарского края 2006-2012: Статистический сборник / Краснодарстат: Краснодар, 2013. 107 с.
6. О развитии отдельных видов туризма в Краснодарском крае. Постановление законодательного собрания Краснодарского края от 20 апреля 2011 г. №2545-п. Доступ из справ. - правовой системы Гарант Эксперт.
7. Климовских Н.В. Вопросы стратегической устойчивости предприятий санаторно-курортной отрасли Краснодарского края.//Психология. Экономика.Право.- 2014. - № 3. – С. 52-60.
8. Першакова Т.В., Вострокнутов А.Е. Основные тенденции социально-экономического развития потребительской кооперации Краснодарского края.// Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского

государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2007. – №05(29). С. 18 – 32. – Шифр Информрегистра: 0420700012\0099. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2007/05/pdf/02.pdf>,

9. Трящина Н. Ю. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности предприятий // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 18. С. 5-7.

10. Brack, R. Innovative projects evaluation Электронный ресурс. / R.Brack. Режим доступа: <http://www.joe.org/joe/1975march/1975-2-a5.pdf>

11. General guidelines for developing a business plan Электронный ресурс. 2012. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/environment/eco-innovation/files/docs/getting-funds/businessplanguidelines.pdf>

## References

1. Ableeva A.M. Metodicheskie aspekty investicionnoj i innovacionnoj strategii razvitija predpriyatija // Soc. Politika i sociologi. – 2010. - № 8. – S. 406-416.

2. Ahmedov N.A. Formirovanie sistemy ocenki jeffektivnosti realizacii innovacionnoj strategii i investicionnoj politiki promyshlennyh predpriyatij // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. – 2011. - № 4. – S. 81-85.

3. Ivanchenko O. G. Metodika kompleksnogo analiza i ocenki investicionnoj privlekatel'nosti predpriyatija // Jekonomika stroitel'stva. 2010. № 3. S. 14-23.

4. Krasnodarskij kraj v cifrah. 2012: Statisticheskij sbornik / Krasnodarstat: Krasnodar, 2013. 310 s.

5. Kurortno-turisticheskij kompleks Krasnodarskogo kraja 2006-2012: Statisticheskij sbornik / Krasnodarstat: Krasnodar, 2013. 107 s.

6. O razvitii otdel'nyh vidov turizma v Krasnodarskom krae. Postanovlenie zakonodatel'nogo sobranija Krasnodarskogo kraja ot 20 aprelja 2011 g. №2545-p. Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy Garant Jekspert.

7. Klimovskih N.V. Voprosy strategicheskoy ustojchivosti predpriyatij sanatorno-kurortnoj otrasli Krasnodarskogo kraja. // Psihologija. Jekonomika.Pravo.-2014. - № 3. – S. 52-60.

8. Pershakova T.V., Vostroknutov A.E. Osnovnye tendencii social'no-jekonomicheskogo razvitija potrebitel'skoj kooperacii Krasnodarskogo kraja. // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [Jelektronnyj resurs]. – Краснодар: KubGAU, 2007. – №05(29). С. 18 – 32. – Shifr Informregistra: 0420700012\0099. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2007/05/pdf/02.pdf>,

9. Trjascina N. Ju. Kompleksnaja ocenka investicionnoj privlekatel'nosti predpriyatij // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. 2009. № 18. S. 5-7.

10. Brack, R. Innovative projects evaluation Jelektronnyj resurs. / R.Brack. Rezhim dostupa: <http://www.joe.org/joe/1975march/1975-2-a5.pdf>

11. General guidelines for developing a business plan Jelektronnyj resurs. 2012. - Rezhim dostupa: <http://ec.europa.eu/environment/eco-innovation/files/docs/getting-funds/businessplanguidelines.pdf>