

УДК 339.924

UDC 339.924

**СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ  
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В  
УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ МИРОВОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

**CONTEMPORARY FORMS OF PROCESS OF  
INTEGRATION IN CONDITIONS OF THE  
INSTABILITY OF THE WORLD ECONOMY**

Пасько Светлана Николаевна  
аспирант  
*Южный Институт Менеджмента*  
*г. Краснодар, Россия*  
*email: passveta@bk.ru*

Pasko Svetlana Nikolaevna  
postgraduate student  
*South Institute of Management,*  
*Krasnodar, Russia*  
*email: passveta@bk.ru*

В статье рассматриваются системы классификации международной экономической интеграции, как перспективное направление и форма современного развития сущности изучения международной экономической интеграции. Рассмотрение определения международной экономической интеграции, характеристики этапов в эволюции интеграции, сходств и различий между типами международной экономической интеграции, а также видов международных интеграционных организаций - дают возможность дополнить классификацию международных интеграционных процессов в условиях нестабильности мировой экономики

The article deals with the system of classification of international economic integration like a promising direction and form of modern development of the essence of the study of international economic integration. Consideration of the definition of international economic integration, the characteristic of stages in the evolution of integration, similarities and differences between types of international economic integration as well as species of international integration organizations are giving the possible to supplement the classification of international integration processes in conditions of the instability of the world economy.

Ключевые слова: ИНТЕГРАЦИЯ,  
МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
ИНТЕГРАЦИЯ, ЭВОЛЮЦИЯ ИНТЕГРАЦИИ,  
КЛАССИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Keywords: INTEGRATION, INTERNATIONAL  
ECONOMIC INTEGRATION, EVOLUTION OF  
INTEGRATION, THE CLASSIFICATION OF  
INTERNATIONAL INTEGRATION PROCESSES

В настоящее время широкое понимание понятия «интеграция» используется для достижения более высокого экономического развития и достижения целей как внутренних, так и внешних экономических интересов государств.

Общее определение международной экономической интеграции является многоплановым сложным процессом сращивания и объединения смежных государств в единую территорию, охватывая экономические, финансовые, политические и торговые связи между субъектами интеграции, такими как бизнес-ориентированные единицы и территории. Международная экономическая интеграция характеризуется объединением территорий (регионов) в ассоциацию, союз, блок.

Процесс экономической интеграции базируется на следующих факторах:

- международное разделение труда;
- активизация развития международных экономических отношений;
- рост интеграции экономик стран мира;
- повышение научно-технического прогресса;
- увеличение степени открытости национальных экономик;
- повышение однородности экономической жизни на основе моделей экономического развития.

Каждая из постепенно развивающихся стадий интеграции можно рассматривать и как шаг по пути последующего развития, и в качестве самостоятельного вида интеграционного объединения. С учетом этого факта можно выделить следующие этапы интеграции, обозначенные в таблице 1.

Таблица 1 - Характеристика этапов эволюции интеграции

Этапы	Характеристика					
	1*	2	3	4	5	6
Взаимное уменьшение торговых ограничений	да	нет	нет	нет	нет	нет
Отмена ограничений в торговле	договор	да	нет	нет	нет	нет
Единые тарифы и квоты к третьим странам	договор	да	да	нет	нет	нет
Свободное движение факторов производства	договор	да	да	да	нет	нет
Единая экономическая политика стран соглашения	договор	да	да	да	да	нет
Единая макрополитика и общие органы для ее проведения	договор	да	да	да	да	да

Примечание: \*Номерам соответствует стадии развития интеграции от торговых соглашений до политического союза. Источник: систематизировано автором на основе материалов [10-13, 15].

К первой стадии интеграции относится заключение двусторонних торговых соглашений, соглашений между одной или несколькими

странами с интеграционной группировкой. Основой заключения соглашений считается благоприятный торговый режим, который недоступен третьим странам.

На второй стадии интеграции создается зона свободной торговли, включающую отмену таможенных тарифов, однако сохраняются таможенные тарифы при торговле с третьими странами. Зона свободной торговли может, как иметь секретариат, а может, не имея такового, обсуждая вопросы развития на совещаниях компетентных ведомств.

Третьей стадией интеграции становится таможенный союз, который отличается от зоны свободной торговли согласованностью регулирования национальных таможенных тарифов, беспошлинной торговлей, свободой перемещения факторов производства между странами-членами и нетарифного регулирования торговли применительно к третьим странам. На этом этапе создаются институты, координирующие согласованность внешнеторговой политики.

На четвертой стадии интеграции формируется общий рынок, в рамках которого страны – члены договариваются о свободе движения также факторов производства – рабочей силы, технологий и капитала. Регулирование системы общего рынка осуществляется на совещаниях глав государств и правительств, министров стран-участниц. Создается межгосударственный секретариат.

Экономический и валютный союз является пятой стадией интеграции и предусматривает урегулирование социально-экономических процессов и формирования единой экономической, валютной, бюджетной, денежной политики, формирование единой валюты, наднациональных регулирующих органов интеграционного объединения.

Экономический союз предполагает непосредственное формирование единой валюты, поскольку национальное подчинение денежной системы сохраняет внутренний дисбаланс курсов, расчетов, кредита, а также

создает дестабилизацию проведения платежей и взаиморасчетов. Законодательно формирование единой денежной единицы осуществляется посредством выпуска ряда законодательных актов: законов, регламентов, которые едины для всех стран-участниц.

В Европейском сообществе надгосударственными органами являются Европарламент, Совет министров, Еврокомиссия, Европейский суд, Совет Европы. В западноевропейской интеграции этот этап знаменовался введением евро.

Шестой стадией интеграции является политический союз, который предполагает переход для стран-участниц к единой внешней политике, политике безопасности, введению единого гражданства [10-13, 15].

Представленная в таблице 1 характеристика этапов эволюции интеграции начинается с первой стадии - заключения торговых соглашений между странами на двусторонней или многосторонней основе, целью которых является получение льготных (преференциальных) условий для взаимовыгодной торговли. В соответствии с соглашениями страны получают более выгодный режим со странами-участниками соглашения, чем с другими странами-партнерами. Пример Европейского союза показал, что теоретические положения подтверждаются практическими выгодами в форме ускорения темпов роста экономики, роста уровня жизни населения.

С точки зрения шестой стадии интеграции, то ряд интеграционных группировок декларирует создание политического союза в качестве конечной цели своего развития (ЕС, Союз России и Белоруссии). Однако на практике в динамике развития интеграционных группировок пока нет положительных примеров успешного функционирования политического союза.

Рассмотрим сходства и различия видов международной экономической интеграции в таблице 2.

Таблица 2 - Сходства и различия видов международной экономической интеграции

Сходства	Различия
<p>Следует отметить, что и региональная интеграция проходит ряд ступеней от зоны свободной торговли до экономического союза.</p> <p>Данные ступени имеют сходство в том, что между странами устраняются определенные экономические барьеры, складывается целостное рыночное пространство и развивается конкуренция внутри интеграции. Именно это определяет выигрыш всех стран-участниц интеграции от повышения производительности труда, экономии расходов на таможенный контроль внешнеэкономической деятельности.</p>	<p>Все виды имеют три различия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Содержат меры по снижению между странами-членами торгово-экономической дискриминации, что поясняет либеральный характер международной экономической интеграции;</li> <li>– В отношении третьих стран сохраняются различные виды ограничений: от торгово-экономических до административных. в чем и проявляется дискриминационный аспект интеграции;</li> <li>– Ведется ограничение автономного и независимого задействования инструментов национальной экономической политики, поскольку заключаемые соглашения в рамках интеграции имеют свои формы и рамки, и носят длительный характер, в результате определяя институциональный аспект интеграции;</li> <li>– Каждый вид экономической интеграции определяется целями и задачами внешнеэкономической деятельности экономических субъектов, которые стремятся к интеграции для повышения экономической эффективности своих территорий.</li> </ul>

Источник: составлено автором по материалам [10-13, 15, 17, 18];

Представленные в таблице 2 направления представляют собой попытки осмысления и систематизации определенных форм и путей интеграционного развития.

Подавляющее число развивающихся стран ориентируется на создание, прежде всего, зоны свободной торговли или, в лучшем случае, общего рынка, предполагающего свободное передвижение факторов производства. При этом ставится задача добиться преимуществ, связанных с большей емкостью создаваемого рынка. На пути развития таких объединений обычно стоят политические противоречия между странами-участницами.

Интеграция приводит к возникновению единого хозяйственного пространства в рамках региона. Подобной ситуации можно добиться путем ограничения суверенитета каждой страны. Ограничение суверенитета может наносить значительный ущерб интересам государств. Например, Турция вынуждена была в соответствии с соглашением 1995 г. устранить 40%-ный таможенный тариф на ввоз автомобилей из Европы, в результате чего была разрушена ее собственная автомобильная промышленность. Примером защиты суверенитета является отказ Великобритании, Греции, Дании и Швеции ввести евро [5, 7, 8].

Рассмотрим уровни развития интеграционных объединений на современном этапе в таблице 3.

Таблица 3 - Международные интеграционные объединения

Интеграционное объединение, кол-во участников блока	Год основания	Уровень интеграции (поставленная цель)	Страны-участницы
1	2	3	4
Азия			
Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), 10	1967	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины
Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), 6	1981	Общий рынок	Бахрейн, Катар, Кувейт, Оман, ОАЭ, Саудовская Аравия
Ассоциация регионального сотрудничества Юго-Восточной Азии (СААРК), 7	1985	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Бангладеш, Бутан, Индия, Мальдивы, Непал, Пакистан, Шри-Ланка
Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), 21	1989	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Австралия, Бруней, Вьетнам, Гонконг, Канада, Китайская народная республика (КНР), Индонезия, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Россия, Сингапур, США, Таиланд, Тайвань, Чили, Филиппины, Южная Корея, Япония

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
Америка			
Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ, ранее ассоциация свободной торговли-ЛААСТ), 11	1960/ 1980	Общий рынок	Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Мексика, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор
Андская группа (Андский пакт), 5	1969	Общий рынок	Боливии, Колумбии, Перу, Эквадора, Венесуэла
Карибское сообщество и Карибский общий рынок (КАРИКОМ), 15	1973	Общий рынок	Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Доминика, Гренада, Гайана, Гаити, Ямайка, Монтсеррат, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Тринидад и Тобаго
Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР), 4	1991	Общий рынок	Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай
Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), 3	1994	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Канада, Мексика, США
Африка			
Экономическое сообщество стран Центральной Африки (ЭКОЦАС), 6	1966/ 1994	Общий рынок	Габон, Камерун, Конго, Центральноафриканская республика, Чад, Экваториальная Гвинея
Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС), 14	1976	Экономический союз	Бенин, Буркина Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того
Южноафриканское сообщество развития (САДК), 15	1980/ 1992	Общий рынок	ЮАР, Ботсвана, Лесото, Свазиленд, Намибия, Зимбабве, Ангола, Мозамбик, Малави, Мадагаскар, Танзания, Замбия, Маврикий, Сейшельские острова, Конго

Продолжение таблицы 3

Европа			
Европейский Союз (ЕС). Первоначально-Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), 28	1958/ 1992	Экономический союз (ЭС)	Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Дания, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия Франция, Чехия, Швеция, Эстония, Хорватия
Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), 4	1960	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария
Центрально-европейская ассоциация свободной торговли (ЦЕФТА), 7	1992	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Албания, Босния и Герцеговина, Республика Македония, Молдавия, Сербия, Хорватия, Черногория
Океания			
Австралийско-Новозеландское торговое соглашение об углублении экономических связей (АНЦСЕРТА), 2	1983	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Австралия, Новая Зеландия
Межрегиональные объединения			
Содружество независимых государств (СНГ), 10	1991	Экономический союз (ЭС)	Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Украина, Узбекистан
Организация черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), 12	1992/ 1999	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Азербайджан, Албания, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Молдова, Россия, Румыния, Сербия, Турция, Украина
Совет арабского экономического единства (САЭЕ), 12	1964	Экономический союз	Египет, Ирак, Иордания, Йемен, Кувейт, Ливия, Мавритания, ОАЭ, Палестина, Сирия, Сомали, Судан

Источник: систематизировано автором на материалах [5,10-13,15,17-18].

Рассмотренные в таблице 3 интеграционные объединения свидетельствуют о том, что интеграционные процессы в глобальном мире являются актуальными для любого уровня развития экономики. Наиболее



развитым интеграционным объединением на сегодняшний день является Европейский союз.

Согласно критериев Международного банка, который установил временные рамки прохождения стадий интеграции, каждая стадия должна проходить следующее:

- на этапе региональных торговых соглашений должно быть выполнено условие покрытия всех отраслей экономики, при этом временной промежуток включает четкий график либерализации и не должен длиться больше 10 лет;
- вводимый новый таможенный тариф должен не превышать самый низкий тариф, существовавший в стране;
- принятие новых членов объединения проходит на условиях либерализации на всех стадиях развития интеграции;
- правила для определения страны происхождения товара должны быть изложены четко, ясно и не являться инструментом для внутреннего протекционизма интеграционного объединения;
- необходим быстрый переход от начальных к более развитым формам интеграции для обеспечения рационализации и эффективности распределения факторов производства;
- исключить применение антидемпинговых правил внутри интеграционной группировки, установив в отношении третьих стран ясные правила их применения [10-13].

Итак, рассмотрев основные международные интеграционные объединения, можем сделать вывод, что развитие основных этапов интеграции от форм торговых соглашений до экономического и валютного союза и политического союза усложняется постепенно своему расширению и росту. Накапливалась не только мощь интеграционных процессов, но и их качественные изменения.

Качественные новации стали критерием классификации международных интеграционных процессов, рассмотренные в таблице 4.

Таблица 4 - Классификация международных интеграционных процессов.

Подход	Ключевая характеристика интеграции	Классификационный признак	Вид интеграции
1	2	3	4
Ситуационный подход	Связь	Способ связи	Обменная Рекомбинационная Рыночная
		Материальность связи	Реальная Виртуальная Псевдоинтеграция
		Жесткость связи	Жесткая Средняя Мягкая
		Устойчивость связи	Устойчивая Неустойчивая
Структурный подход	Характеристика состояния системы	Уровень иерархии	Микроуровня Мезоуровня Макроуровня Мегауровневая
		Однородность уровней интеграции	Одноуровневая Полиуровневая
	Структура	Однородность подсистем	Моноструктурная Полиструктурная
		Централизация структуры	Централизованная Децентрализованная
		Субъект (фактор) интеграции	Частнохозяйственная Корпоративная Государственная
		Элементы системы	Количество элементов
Системный подход	Элементы системы	Асимметрия факторов	Доминирующая Равноправная
		Функциональный подход	Функции

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
Процессный подход	Процесс	Направление процесса	Исходящая Входящая Встречная
		Стадия процесса	Торговая Факторная Институциональная
		Институциональное оформление процесса	Формальная Неформальная
Пространственный подход	Среда	Территориальные границы	Частная Муниципальная Субрегиональная Субнациональная Глобальная
		Равномерность пространства	Гомогенная Гетерогенная
Пространственный подход	Среда	Плотность среды	Насыщенная Ненасыщенная
Динамический подход	Динамическое явление	Скорость развития	Быстрая Медленная Попеременная
Проектный подход	Проект	Фаза развития	Зарождающаяся Нарастающая Зрелая Стагнирующая Диссолюциативная
Проектный подход	Проект	Длительность проекта	Долгосрочная Краткосрочная
Проектный подход	Проект	Достижение целей	Успешная Неуспешная
Стратегический подход	Стратегия	Установление контроля по типам контрагентов	Горизонтальная Вертикальная Диагональная
Синергетический подход	Результат самоорганизации сложных систем	Синергетический эффект	Трансформационная Внезапная Оптимизирующая
Синергетический подход	Результат самоорганизации сложных систем	Выравнивающий эффект	Синхронизирующая Конвергентная Комплементарная

Источник: составлено автором на основе классических подходов и материалов Курушиной Е.В. [9]

На основании классических подходов и материала в таблице 4, классификация может быть составлена с учетом особенности инвестиционного процесса в субъектах интеграции, как в таблице 5.

Таблица 5 – Дополненная классификация международных интеграционных процессов

Вид интеграции	Инвестиционные стратегии	Характеристика	Роль
4	5	6	7
Обменная Рекомбинационная Рыночная	Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала	Снижение доли и объема государственных инвестиций	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Реальная Виртуальная Псевдоинтеграция	Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала	Повышение роли получения прибыли – как ориентир для формирования новой системы инвестиционной мотивации и стимулирования	Участник инвестиционно-финансового рынка
Жесткая Средняя Мягкая	Стратегия сдерживания инвестиционного потенциала	Одновременное сокращение доли выпуска производственных и возрастание потребительских товаров	Менеджер инвестиционных процессов
Устойчивая Неустойчивая	Инвестиционная стратегия единичной компании	Появление новых источников финансирования	Менеджер инвестиционных процессов
Микроуровня Мезоуровня Макроуровня Мегауровневая	Инвестиционная стратегия в простой интеграции	Целесообразное распределение инвестирования по периодам времени: по формам собственности, территориальной, технологической, воспроизводственной и отраслевой	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Одноуровневая Полиуровневая	Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции	Выбор приоритетов инвестирования	Участник инвестиционно-финансового рынка
Моноструктурная Полиструктурная	Стратегия обмена	Повышение эффективности инвестиций	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Централизованная Децентрализованная	Стратегия сокращения	Обеспечение структурной перестройки экономики	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Централизованная Децентрализованная	Стратегия сокращения	Обеспечение структурной перестройки экономики	Организатор инвестиционно-финансового рынка

Продолжение таблицы 5

Вид интеграции	Инвестиционные стратегии	Характеристика	Роль
4	5	6	7
Централизованная Децентрализованная	Стратегия сокращения	Обеспечение структурной перестройки экономики	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Частнохозяйственная Корпоративная Государственная	Инвестиционная стратегия в простой интеграции	Стимулирование предпринимательства и частных инвестиций	Менеджер инвестиционных процессов
Односторонняя Двухсторонняя Многосторонняя	Стратегия обмена	Изыскание различных ресурсных источников для привлечения инвестиций	Участник инвестиционно-финансового рынка
Доминирующая Равноправная	Инвестиционная стратегия единичной компании	Аккумуляция финансовых ресурсов населения на инвестиционные цели посредством создания и активизации негосударственных структур	Менеджер инвестиционных процессов
Внутренняя Внешняя	Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции	Создание правовых условий и гарантий для развития ипотечного кредитования	Менеджер инвестиционных процессов
Исходящая Входящая Встречная	Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции	Изыскание более эффективных способов организации и управления активами предприятий для стимулирования инвестиционной деятельности	Менеджер инвестиционных процессов
Торговая Факторная Институциональная	Инвестиционная стратегия в простой интеграции	Комбинирование организации финансовой сети источников инвестирования для повышения эффективности распределения инвестиций	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Формальная Неформальная	Стратегия обмена	Создание правовых условий и гарантий для развития инвестирования	Менеджер инвестиционных процессов
Частная Муниципальная Субрегиональная Субнациональная Глобальная	Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала	Создание условий для становления и развития проектного инвестирования и развития многоуровневого предпринимательства	Организатор инвестиционно-финансового рынка

Продолжение таблицы 5

Вид интеграции	Инвестиционные стратегии	Характеристика	Роль
4	5	6	7
Частная Муниципальная Субрегиональная Субнациональная Глобальная	Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала	Создание условий для становления и развития проектного инвестирования и развития многоуровневого предпринимательства	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Гомогенная Гетерогенная	Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции	Дифференциация государственного регулирования инвестиционной деятельности	Участник инвестиционно-финансового рынка
Насыщенная Ненасыщенная	Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции	Повышение инвестиционной привлекательности посредством проведения реформирования предприятий	Менеджер инвестиционных процессов
Быстрая Медленная Попеременная	Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала	Соотношение эффективного уровня процентных ставок и инвестиций в реальном секторе экономики посредством сбалансированности бюджета и снижения уровня инфляции	Менеджер инвестиционных процессов
Зарождающаяся Нарастающая Зрелая Стагнирующая Диссолюциативная	Стратегия сдерживания инвестиционного потенциала	Анализ возможностей инвестирования субъектов рынка и проведение систематизации и унификации существующей налоговой системы по международным стандартам.	Менеджер инвестиционных процессов
Долгосрочная Краткосрочная	Стратегия сдерживания инвестиционного потенциала	Оптимизация использования бюджетных средств посредством размещения по конкурсу, смешанного государственно-частного финансирования приоритетных инвестиционных проектов.	Менеджер инвестиционных процессов

Продолжение таблицы 5

Вид интеграции	Инвестиционные стратегии	Характеристика	Роль
4	5	6	7
Успешная Неуспешная	Стратегия обмена	Повышение государственного контроля и предоставление государственных гарантий по вопросу частого инвестирования.	Участник инвестиционно-финансового рынка
Горизонтальная Вертикальная Диагональная	Стратегия инвестиционной мотивации	Мотивация накопления собственных инвестиционных ресурсов; использование накопленного капитала в инвестиционном процессе	Участник инвестиционно-финансового рынка
Трансформационная Внезапная Оптимизирующая	Стратегия сберегательного поведения	Стимулирование прямых инвестиций, иностранных инвесторов, сбережений населения посредством образования условий для снижения инвестиционных рисков.	Менеджер инвестиционных процессов
Синхронизирующая Конвергентная Комплементарная	Стратегия активно-пассивного поведения	Привлечение полиресурсных инвестиций (также иностранных)	Менеджер инвестиционных процессов

Источник: сформировано автором на основе материалов [3-5,7-9,15, 19]

Для изучения сущности понятия «интеграция» и составления наиболее полной классификации видов интеграции в таблице 5, рассмотрим различные подходы теории познания:

1. Ситуационный подход.

В данном подходе в понятие «интеграция» вкладывается ключевой смысл наличия взаимосвязи в определении значения. Рассматривая тип привязанности членов сообщества, Аристотель указал на ситуационный характер интеграционных взаимодействий, утверждая, что «...каждому типу сообщества соответствует определенный тип привязанности между его членами». На основе видов интеграции, выделенных К. Поланьи [23] (реципрокность, перераспределение и обмен), предлагается классифицировать интеграцию с позиций способов связи на

взаимообменную (реципрокную), рекомбинационную и рыночную интеграцию. Реципрокная интеграция доминирует в сообществах семейного типа, базируется на обмене дарами и на обязательствах членов сообщества в соответствии с их социальным статусом. Рекомбинационная интеграция характерна для централизованной плановой экономики, хотя применяется странами с рыночной экономикой при реализации совместных проектов в рамках интеграционных объединений, а также крупными компаниями при перераспределении финансовых потоков между структурными подразделениями, например, в сфере трансфертного ценообразования. В рыночной экономике преобладает рыночный тип интеграции, базирующийся на отношениях обмена. Исследуя связи сетевых структур как способ экономической интеграции предприятий, Н.Е. Егорова [21] характеризует связи с позиций их жесткости на жесткие, средние и мягкие, а по степени их материальности - на реальные и виртуальные связи. Изучая интеграционные связи с позиций материальности, данную классификацию следует дополнить псевдоинтеграцией, которую А.М. Либман [10] и Б.А. Хейфец [10] определяют как «не предполагающую реального сотрудничества». В условиях агрессивной внешней среды интеграционные связи могут проявлять различную степень устойчивости. Устойчивая интеграция предполагает наличие связей, снижающих уязвимость экономических систем. Неустойчивая интеграция не обеспечивает преимуществ и поэтому связи разрушаются.

## 2. Системный подход.

Одной из основных трактовок понятия «интеграция» является «объединение частей в целое». Интегрированность как характеристика состояния системы по степени связанности её элементов представляет собой имманентное свойство всех систем в силу своей целостности.



По видам экономических субъектов (элементов), образующих связи в рыночной экономике, интеграцию можно классифицировать на частнохозяйственную, корпоративную и государственную. К последней относится образование экономических интеграционных группировок. Частнохозяйственная интеграция проявляется через приграничную торговлю, миграцию населения, а также разрастающуюся паутину частнохозяйственных торговых сетей, корпоративная - в создании стратегических альянсов, кластеров и отраслевых союзов.

По количеству элементов, образующих систему интеграционного взаимодействия, можно выделить интеграцию одностороннюю (в виде трансфертов или потоков трудовых мигрантов из развивающихся стран), двухстороннюю и многостороннюю (в зависимости от числа сторон, заключивших соглашения). По асимметрии интегрированных элементов и факторов интеграцию можно классифицировать на доминирующую (Россия в СНГ, материнская компания в глобальной структуре ТНК) и равноправную (при заключении взаимовыгодных корпоративных или межправительственных соглашений).

### 3. Структурный подход.

Сложные системы подвержены иерархичности построения. В соответствии с уровнями иерархии экономических систем в классификации следует выделять интеграцию глобально-, макро-, мезо- и микроуровней. Поскольку в сложных системах существуют связи между элементами системы одного уровня и связи между элементами разных уровней, автором предлагается классифицировать интеграцию на полиуровневую (например, частно-государственное партнерство) и одноуровневую (межкорпоративную, межрегиональную, межправительственную).

Сложное строение систем помимо иерархичности проявляется в выделении разнокачественных подсистем. В сложных системах

разнородные подсистемы могут образовывать выгодные взаимосвязи, именуемые «полиструктурность», что позволяет классифицировать интеграцию на полиструктурную и моноструктурную. Переход на инновационный путь развития российской экономики предполагает широкое использование полиструктурных форм интеграции в виде создания и развития интегративных комплексов науки, образования и бизнеса.

По степени централизации структуры и наличию общего центра интеграцию можно классифицировать на централизованную (при создании большинства международных организаций и экономических группировок) и децентрализованную (без формирования общего управляющего органа).

#### 4. Функциональный подход.

В соответствии с четырехфункциональной парадигмой, интеграция представляет собой одну из первичных функций любой системы действия, направленную на координацию её составных элементов. Следует также рассматривать интеграцию в контексте изначальной дифференциации систем (Парксонс Т. [14]) на подсистемах и взаимодействиях между ними, а также на основе постоянного взаимообмена открытых систем с окружающей средой, делая акцент на зонах входа и выхода. Для обозначения внутрисистемной и межсистемной экономической интеграции предлагается использовать, соответственно, термины «внутренняя» и «внешняя» интеграция.

#### 5. Процессный подход.

Интеграция как процесс предполагает стирание различий между экономическими субъектами. Следует выделять пять стадий интеграции (Б. Баласса [19]): на первой и второй стадиях преобладающими формами являются товарная интеграция (через связывание экономического пространства товарными потоками), а на третьем этапе в результате снижения барьеров на рынках факторов производства добавляется

факторная, а последняя может быть классифицирована в зависимости от предмета связи на трудовую интеграцию, инвестиционно-финансовую (через прямые и портфельные инвестиции) и нематериальную (через лицензионные соглашения и франчайзинговые сделки). На высших стадиях развития интеграционных процессов происходит согласование экономической политики, формирование общих политических и валютных институтов. Такая интеграция называется институциональной. При исследовании процессов интеграции их следует классифицировать в зависимости от институционального оформления на формальную и неформальную.

В соответствии с направлением процесса, автором предлагается классифицировать интеграцию на исходящую, входящую и «отражающую». Отличительной характеристикой исходящей интеграции является инициация субъектом интеграционных взаимодействий. Для корпораций мотивацией исходящей интеграции, как правило, служит эффект масштаба при расширении стратегической зоны хозяйствования и снижении транзакционных издержек. При входящей интеграции экономическая система выступает в качестве принимающей стороны, например, прямых иностранных инвестиций, которые позволяют не только покрыть дефицит капитала, необходимого для поддержания высоких темпов экономического развития, но и способствуют импорту инновационных технологий. Отражающая интеграция предполагает общий вектор процесса, осуществляемый при слиянии фирм, создании стратегических альянсов, экономических интеграционных группировок и отраслевых союзов.

#### 6. Пространственный подход.

Пространство имеет две основные характеристики: размеры и качество. В соответствии с границами интегрированных элементов экономической системы можно выделить частную, муниципальную,

субрегиональную (микро и макро), субнациональную и глобальную интеграцию.

Согласно теории о равномерности пространственного развития (Перрокс Ф.[22], Будвиль Ж.[20]), интеграцию экономических систем можно подразделить на гомогенную, с равномерными интеграционными связями, и поляризованную, характеризующуюся скоплением «пучков» интеграционных взаимосвязей и взаимодействий. На территории СНГ действует несколько межправительственных объединений с поляризацией интеграционных связей стран в рамках ЕврАзЭС. Плотность среды можно охарактеризовать по степени насыщенности пространства интеграционными связями. Насыщенная интеграция наблюдается при высококонцентрированных внутрирегиональных обменах, институциональных взаимодействиях (например, в ЕС), при использовании в размещении бизнеса принципа межстрановой специализации. Ненасыщенная интеграция может быть обусловлена низким уровнем развития, слабой экономической заинтересованностью субъектов или высокими барьерами для интенсивной интеграции.

#### 7. Динамический подход.

Важнейшими динамическими характеристиками интеграции являются тенденции, характеризующиеся направлением и быстротой развития во времени. «Быстрая» интеграция наблюдалась в странах ЕС, которые достигли за этот период полной экономической и политической интеграции. Для большинства регионов мира характерна «медленная» интеграция. Создание торговых блоков и таможенных союзов растягивается на десятилетия. Для пространства СНГ характерна «планирующая» интеграция в рамках различных экономических объединений.

В рамках динамического и проектного подходов, предполагающих исследование циклической природы процессов, интеграцию предлагается

классифицировать по фазам развития на зарождающуюся (Россия - страны Юго-восточной Азии), нарастающую (ЕврАзЭС (в начале объединения 3-х стран), транснационализация бизнеса), зрелую (начало развития ЕС, ТНК США), стагнирующую (после кризиса 2009 г. в ЕС) и дезинтеграцию (в начале 1990-х годов: страны постсоветского пространства; в конце 1990-х годов реструктуризация нефтяных компаний).

Характерной особенностью проектного подхода является исследование процессов с позиций достижения целей проекта в рамках ограниченных ресурсов, в том числе по времени. Долгосрочная интеграция нацелена, на наш взгляд, на трансформацию среды бизнеса и установление межправительственных связей. Краткосрочная интеграция (рассчитанная на 1-2 года) выступает как способ достижения целей, чаще корпоративных. Продолжительность интеграционных процессов может определяться не только стратегическими или тактическими целями, но также успешностью реализации интеграционных проектов. Неуспешная интеграция предполагает досрочное прекращение проектов или низкую скорость интеграционных процессов. Примерами успешной интеграции можно считать реализацию проектов в рамках ЕС, характеризующуюся достижением поставленных целей в установленные сроки.

#### 8. Стратегический подход.

В стратегическом менеджменте под интеграцией понимается корпоративная стратегия развития, позволяющая компании устанавливать средние (стратегический альянс) или жесткие (слияния, поглощения, совместные предприятия) связи с контрагентами, обеспечивающие контроль и сближение интересов. Горизонтальная интеграция проявляется в установлении взаимосвязей между однопрофильными компаниями. Вертикальная интеграция базируется на организационно-структурных изменениях по технологической цепочке:

- вперед с потребителями продукции и услуг (прогрессивная интеграция);
- назад с поставщиками ресурсов (регрессивная интеграция).

Наиболее распространенной формой вертикальной интеграции является создание вертикально интегрированных компаний (ВИНК), успешно функционирующих в начале и середине 1990-х годов в российской нефтяной промышленности. Диагональная интеграция предполагает установление контроля над связанными процессами, выходящими за рамки отраслевой цепочки (создание в Газпроме страховых и банковских структур).

#### 9. Синергетический подход.

Как междисциплинарный научный подход, синергетический предполагает изучение сложных самоорганизующихся систем. Интеграция сложного эволюционирующего целого из частей происходит в пульсирующем режиме. Одним из проявлений «сбегающей» и «разбегающей волны» является, на взгляд автора, возникновение синергетических эффектов (всплеска) и выравнивающих эффектов в результате интеграции. В соответствии с данными классификационными признаками можно выделить интеграцию трансформирующую, внезапную, оптимизирующую, а также синхронизирующую, конвергентную и комплементарную [9, 10-13, 15-17].

Современные международные инвестиционные стратегии развития государства являются во многом косвенным результатом концепции «стоимостной цепочки». Качественные изменения затронули также процессы международной интеграции, в основе которых лежат процессы инвестиционного управления транснациональных компаний:

#### 10. Инвестиционная стратегия единичной компании.

Эта стратегия заключается в дублировании филиалами всей стоимостной цепочки материнской компании. Инвестиционная стратегия в

простой интеграции осуществляется посредством постепенного внедрения технического прогресса и либерализации в международное производство, а также развития конкуренции, транспортной логистики и расширения географических рамок. что позволило крупным отраслевым олигополиям экономно комбинировать организацию сети своих поставщиков с малыми издержками с масштабами производства.

#### 11. Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции.

Поскольку «комплексная интеграция» расширяет возможности корпоративного функционала в мировом производстве, то транснациональные корпорации вносят изменения в процесс международной экономической интеграции и ищут более эффективные способы организации и управления активами, которыми они располагают в различных странах [11, 15].

Также существуют иные виды стратегий:

##### 1. Стратегия обмена.

В материалах Булановой А.Н.[6], которая исследует инвестиционный обмен в модели экономики рынков, рассмотрена теория экономики рынков М. Алле [1-2], который, в свою очередь, считает, что экономика рынков образовывается из некоторых сосуществующих рынков, где рынком считается группа обменивающихся операторов, которая содержит хотя бы одного продавца и покупателя, используя одну и ту же цену для взаимного обмена двух благ. Обмен в экономике рынков имеет место только тогда, когда он выгоден для обеих сторон, а в рыночной экономике потребитель исходит из возможностей своего бюджета, а производитель исходит из задачи максимизации дохода при общем условии соотношения спроса и предложения при заданных рыночных целях и состоится обмен. В экономике рынков следует выделить три категории обмена: 1. обмен осуществляется между партнерами; 2. когда цены специфичны для данных операторов в данных сделках; 3. действительный обмен состоится

самостоятельно, а не исходя из спроса и предложения. Также М. Алле [1-2] полагает, что на обмен влияют шесть принципов: предпочтения, технологической эффективности, излишка, распределения, рынка, участия. Однако эти принципы работают при условии отсутствия неэкономических факторов: политические, социальные, институциональные.

Рассмотрим также стратегии: сберегательного поведения, инвестиционной мотивации, активно-пассивного поведения исходя из теории инвестиционного поведения.

## 2. Стратегия сберегательного поведения.

Стратегия включает в себя поступки и действия индивида, определяемые внутренними побуждениями и внешними условиями, и проявляется в резервировании части доходов в пользу будущего потребления. Сберегательное поведение индивидов обусловлено рядом факторов, влияние которых носит системный характер. Доход является основой накопления собственных средств и чем выше его уровень, тем больше у индивида возможностей удовлетворив потребности, формируя сбережения. Однако сбережения новый доход не создают, если их не задействовать в инвестиционном процессе. Сбережения в данном случае являются производной от уровня дохода индивида и его склонности к настоящему потреблению. Определяется влиянием социального интереса и предпочтений индивидов. Социальный интерес индивида проявляется в стремлении удовлетворения системы отложенных потребностей, тем самым стимулируя индивида к накоплению средств для их удовлетворения в будущем.

## 3. Стратегия инвестиционной мотивации.

Личные мотивы индивидов могут носить как целевой, так и нецелевой характер - сбережения могут накапливаться для конкретных покупок в будущем, и могут формироваться в виде запаса денежных средств, как некий страховой резерв, выражая тем самым предпочтение



ликвидности. Целевые сбережения долгосрочной направленности носят преимущественно инвестиционный характер и представляют собой источник ресурсов для финансового рынка. Основу стратегии инвестиционной мотивации составляет ожидаемый уровень дохода, сопоставленный с процентом на рынке депозитов. Субъективные мотивы чаще всего представлены стремлением получения максимально возможного дохода. При этом, доход, как важнейший побудительный мотив осуществления инвестиций, должен рассматриваться в очищенном от налогов и других платежей виде. Мотивация может также отражать этические особенности индивида, его отношение к инновациям, политические взгляды, это отражается в направленности его инвестиционного интереса. Зачастую именно внеэкономические стимулы оказываются решающими при выработке индивидуальных инвестиционных решений [3-6].

#### 4. Стратегия активно-пассивного поведения.

Передача денежных средств финансовым посредникам в целях получения реального дохода от использования капитала характеризуется как пассивное инвестиционное поведение. Такой тип поведения предусматривает передачу ответственности - за управление денежными средствами, оставляя лишь право контроля. Инвесторам, предпочитающим самостоятельные действия, свойственен активный тип инвестиционного поведения или прямое инвестирование, которое может осуществляться путем вложений в недвижимость, малый бизнес, ценные бумаги, валюту. Пассивное и активное инвестиционное поведение имеют и свои достоинства и свои недостатки. Достоинствами прямого индивидуального инвестирования являются: снижение зависимости от деятельности посредников, которые могут использовать средства неэффективно, свободный выбор сферы применения собственных средств, непосредственное участие в инвестиционном процессе. Преимуществами

пассивного инвестиционного поведения являются: снижение рисков принятия неверных инвестиционных решений за счет компетентности выбранного финансового посредника, экономия времени и средств, необходимых для подготовки инвестиционного решения, передача полномочий, а соответственно и ответственности, финансовому посреднику [9, 15].

Рассмотрим также стратегии: ускоренного роста инвестиционного потенциала, сдерживания инвестиционного потенциала, сокращения исходят из теории инвестиционного потенциала.

#### 1. Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала.

Целью стратегии является обеспечение высоких темпов инвестиционной деятельности государства. Выбор данной стратегии основывается на ряде факторов: экономический потенциал отраслей; доступ к инвестиционным ресурсам, высокая конкурентоспособность отраслей на рынке. Данная стратегия применяется в высокоразвитых отраслях динамичными компаниями для стимулирования и продвижение в рынке.

#### 2. Стратегия сдерживания инвестиционного потенциала.

Целью стратегии является обеспечение сбалансированности параметров инвестиционной деятельности и инвестиционной безопасности государства. Выбор данной стратегии основывается на ряде факторов: экономический потенциал государства, его финансовая устойчивость, наличие собственных и заемных инвестиционных ресурсов, доступ к инвестиционным ресурсам. Применяется данная стратегия высокотехнологичными и «зрелыми» компаниями и дает ряд эффектов: поддержание необходимого уровня финансовой безопасности предприятия; достижение прогнозного уровня доходов, увеличение рентабельности продаж; эффективное использование иностранного капитала.

### 3. Стратегия сокращения.

Целью стратегии является стабилизация государства в кризисный период и в процессе выхода из кризиса. Выбор данной стратегии основывается на ряде факторов: экономический потенциал государства; низкий уровень финансирования и конкурентоспособности; отсутствие доступа к заемным средствам,. Применяется компаниями с высоким риском (последний жизненный цикл продукта, финансовый и отраслевой кризисы) и способствует повышению уровня как платежеспособности, так и финансовой устойчивости, формируя уровень инвестиционного базиса и экономической безопасности государства [11-13, 15-17].

Предложенная классификация позволяет более полно охватить вопрос процесса интеграции, как со стороны теории познания, так и с новой стороны – управления инвестициями, поведением предприятий и организаций, так и самой роли государства и системе интеграции. Для перспективы эффективной реализации экономического союза необходимы новые подходы в механизмах регулирования интеграционного процесса в мировое хозяйство, которые основываются на распределении интеграционных процессов на мезоуровень (региональный), тогда как общепринятые подходы рассматривают интеграцию на макроуровне (общенациональный) и микроуровне (корпорационный, предпринимательский). Движущей силой процессов интеграции является иностранное инвестирование, которое способствует формированию интеграционных территорий в различных регионах и странах. Именно поэтому предложенная классификация, как иллюстрация современной формы развития интеграционного процесса, отвечает актуальным вызовам в условиях нестабильности мировой экономики.

## Литература

1. Алле М. Условия эффективности в экономике. Пер. с франц.. – М.: Научно–издательский центр «Наука для общества». 1998. – 304 с.
2. Алле М. Экономика как наука. Пер. с франц. И.А. Егорова. – М.: Научно–издательский центр «Наука для общества», РГГУ, 1995. – 168 с.
3. Бабынина Л. Гибкая интеграция в ЕС: классификация и проблемы институализации // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 6. С. 31– 37.
4. Белоусов С.Н. Единое экономическое пространство. Свободное движение: о соглашениях короткой строкой // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011. № 9. С. 198–214.
5. Буглай В.Б., Ливенцев Н.Н. Международные экономические отношения: Учебное пособие. – 2– е изд., перераб. и доп. / Под ред. Н.Н. Ливенцева. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 256 с.
6. Буланова Алина Николаевна. Инвестиции в модели «экономики рынков»: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 Волгоград, 2000 138 с. РГБ ОД, 61:01– 8/1840– 0
7. Глазьев С.Ю. Евразийская экономическая интеграция в условиях глобализации // Диалог культур в условиях глобализации: XII Международные Лихачевские научные чтения, 17–18 мая 2012 г. СПб., 2012. Т. 1: Доклады. С. 68–72.
8. Зуев В. Россия: наднациональный механизм в теории интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 4. С. 30-38
9. Курушина Е.В. Экономическая интеграция с позиций методологии научного познания (вопросы классификации) // Фундаментальные исследования. 2013. № 8 (часть 5). С. 1146– 1150
10. Либман А.М. Модели региональной интеграции / А.М. Либман, Б.А. Хейфец. – М.: Экономика, 2011. – 333 с.
11. Любецкий, В.В. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебник / В.В. Любецкий. – М.: НИЦ Инфра – М. 2013. – 350 с.
12. Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. В.Е. Рыбалкина – 9– е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ– ДАНА, 2012. – 647 с.
13. Мировая экономика: Учебник / Под ред. А.С. Булатова. – М.: Экономистъ, 2007. – 860 с.
14. Парсонс Т.. Система современных обществ: пер. рус. Л.А. Седов, А. Д. Ковалев. – М.: 1998. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/5395> (дата обращения 15.08.2014).
15. Суэтин А.А. Мировая экономика Международные экономические отношения Глобалистика Гриф УМО МО РФ – М.: КноРус 2015. – 320 с.
16. Тулешов Т.Д. Евразийская интеграция. Построение будущего. – М.: Издание Вольного экономического общества России, 2013. – 244 с.
17. Халевинская Е.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения Учебник. – 3– е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра – М, Магистр – 2014. – 400с.
18. Шевченко И.В., Семин В.В. Проблемы совершенствования управления инвестиционными процессами на промышленных предприятиях в условиях глобального кризиса // Финансы и кредит. – 2009. № 28. С.24– 28.
19. Balassa V. The Theory of Economic Integration. Homewood, USA, 1964. 304 p.
20. Boudeville J. Problems of regional economic planning. Edinbyrgh, 1966. 192 p.
21. Egorova N.E. Audit and financial analysis, 2006. no. 1, pp. 255– 256.

22. Perroux F. Economic space: theory and applications // Quarterly Journal of Economics, Vol.64, 1950. – pp. 89–104.
23. Polanyi K. Economic sociology, 2002, no. 2, part 3, pp. 62– 73.

## References

1. Alle M. Usloviya effektivnosti v ekonomike. Per. s frants.. – M.: Nauchno–izdatelskiy tsentr «Nauka dlya obshchestva». 1998. – 304 s.
2. Alle M. Ekonomika kak nauka. Per. s frants. I.A. Yegorova. – M.: Nauchno–izdatelskiy tsentr «Nauka dlya obshchestva», RGGU, 1995. – 168 s.
3. Babynina L. Gibkaya integratsiya v YeS: klassifikatsiya i problemy instutualizatsii // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2010. № 6. S. 31– 37.
4. Belousov S.N. Yedinoe ekonomicheskoe prostranstvo. Svobodnoe dvizhenie: o soglasheniyakh korotkoy strokoy // Yevraziyskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika. 2011. № 9. S. 198–214.
5. Buglay V.B., Liventsev N.N. Mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya: Uchebnoe posobie. – 2– e izd., pererab. i dop. / Pod red. N.N. Liventseva. – M.: Finansy i statistika, 2004. – 256 s.
6. Bulanova Alina Nikolaevna. Investitsii v modeli «ekonomiki rynkov»: Dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 Volgograd, 2000 138 s. RGB OD, 61:01– 8/1840– 0
7. Glazev S.Yu. Yevraziyskaya ekonomicheskaya integratsiya v usloviyakh globalizatsii // Dialog kultur v usloviyakh globalizatsii: XII Mezhdunarodnye Likhachevskie nauchnye chteniya, 17–18 maya 2012 g. SPb., 2012. T. 1: Doklady. S. 68–72.
8. Zuev V. Rossiya: nadnatsionalnyy mekhanizm v teorii integratsii // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2011. № 4. S. 30–38
9. Kurushina Ye.V. Ekonomicheskaya integratsiya s pozitsiy metodologii nauchnogo poznaniya (voprosy klassifikatsii) // Fundamentalnye issledovaniya. 2013. № 8 (chast 5). S. 1146– 1150
10. Libman A.M. Modeli regionalnoy integratsii / A.M. Libman, B.A. Kheyfets. – M.: Ekonomika, 2011. – 333 s.
11. Lyubetskiy, V.V. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya: Uchebnik / V.V. Lyubetskiy. – M.: NITs Infra – M. 2013. – 350 s.
12. Mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po ekonomicheskim spetsialnostyam / pod red. V.Ye. Rybalkina – 9– e izd., pererab. i dop. – M.: YuNITI– DANA, 2012. – 647 s.
13. Mirovaya ekonomika: Uchebnik / Pod red. A.S. Bulatova. – M.: Ekonomist, 2007. – 860 s.
14. Parsons T.. Sistema sovremennykh obshchestv: per. rus. L.A. Sedov, A. D. Kovalev. – M.: 1998. [Elektronnyy resurs] // Tsentr gumanitarnykh tekhnologiy. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/5395> (data obrashcheniya 15.08.2014).
15. Suetin A.A. Mirovaya ekonomika Mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya Globalistika Grif UMO MO RF – M.: KnoRus 2015. – 320 s.
16. Tuleshov T.D. Yevraziyskaya integratsiya. Postroenie budushchego. – M.: Izdanie Volnogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii, 2013. – 244 s.
17. Khalevinskaya Ye.D. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya Uchebnik. – 3– e izd., pererab. i dop. – M.: Infra – M, Magistr – 2014. – 400s.
18. Shevchenko I.V., Semin V.V. Problemy sovershenstvovaniya upravleniya investitsionnymi protsessami na promyshlennykh predpriyatiyakh v usloviyakh globalnogo krizisa // Finansy i kredit. – 2009. № 28. S.24– 28.
19. Balassa B. The Theory of Economic Integration. Homewood, USA, 1964. 304 p.

20. Boudeville J. Problems of regional economic planning. Edinbyrgh, 1966. 192 p.
21. Egorova N.E. Audit and financial analysis, 2006. no. 1, pp. 255– 256.
22. Perroux F. Economic space: theory and applications // Quarterly Journal of Economics, Vol.64, 1950. – pp. 89–104.
23. Polanyi K. Economic sociology, 2002, no. 2, part 3, pp. 62– 73.