

УДК 338.439.62

UDC 338.439.62

**УСЛОВИЯ И ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

**CONDITIONS AND MAIN CRITERIA OF
ENSURING FOOD SECURITY**

Михайлушкин Павел Валерьевич
к.э.н., доцент

Mikhailushkin Pavel Valeryevich
Cand.Econ.Sci., associate professor

Баранников Антон Александрович
студент учетно-финансового факультета
*Кубанский государственный аграрный
университет, Краснодар, Россия*

Barannikov Anton Aleksandrovich
student of the Accounting and financial department
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В статье рассматриваются основные компоненты, факторы и критерии обеспечения продовольственной безопасности современного государства. Обозначается необходимость государственного регулирования экономики в целом и ее продовольственного подкомплекса в частности

The article considers the main components, factors and criteria of ensuring food security of the modern state. Need of state regulation of economy as a whole and its food subcomplex in particular has been designated

Ключевые слова: ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, САМООБЕСПЕЧЕНИЕ, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ

Keywords: FOOD SECURITY, ECONOMIC SAFETY, SELF-SUFFICIENCY, FOOD AND ECONOMIC INDEPENDENCE

Понятие «продовольственная безопасность» было введено в оборот в конце 1970-х гг., Международной продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО). Возникновение этого понятия именно тогда, обусловлено глобальным противоречием, сложившимся в те годы, тогда абсолютное перепроизводство продовольствия в развитых странах сопровождалось массовым голодом и недоеданием населения в ряде стран «третьего мира». Это со всей очевидностью, продемонстрировало, что зачастую хроническая продовольственная нестабильность связана не столько с теорией убывающего плодородия Мальтуса или неразвитостью аграрного сектора экономики, сколько с уровнем экономического развития и бедностью значительной части населения отдельных государств, что делает недоступным продовольствие по ценам предлагаемым мировым рынком.

Для понимания проблемы продовольственной безопасности государства, необходимо четко разграничить понятия

«продовольственная обеспеченность общества» и «продовольственная безопасность». Продовольственная обеспеченность – способность государства обеспечить всех членов общества продовольствием, достаточным и рациональным количеством продуктов питания, и обеспечить их экологичность и безопасность, не только с помощью самообеспечения, но и с активным использованием преимуществ международного сотрудничества и помощи. В свою очередь, продовольственная безопасность подразумевает способность страны за счет собственных ресурсов обеспечивать продуктами питания текущие и чрезвычайные потребности, как населения страны в целом, так и каждого отдельно взятого человека, в соответствии с научно обоснованными нормами. Считается, что страна находится в продовольственной безопасности, когда не менее 80% основных продуктов питания производит она сама.

Понятия «продовольственная обеспеченность» и «продовольственная безопасность» имеют предельные характеристики и связаны с пороговыми величинами. В России пороговыми значениями уровня продовольственной обеспеченности выступают научно обоснованные медицинские нормы потребления, которые оптимальны для полноценного и устойчивого развития личности, и социальные нормативы, а именно так называемая «потребительская корзина».

В интересах сохранения и укрепления здоровья граждан России требуется их полноценное питание с дифференцированной по регионам структурой с учетом природных и экономических условий, трудовой деятельности, национальных традиций, демографических и других особенностей. По мнению ряда экспертов, для решения этой задачи необходимо обеспечить физическую и экономическую доступность продуктов питания для потребителей в необходимом количестве и ассортименте.

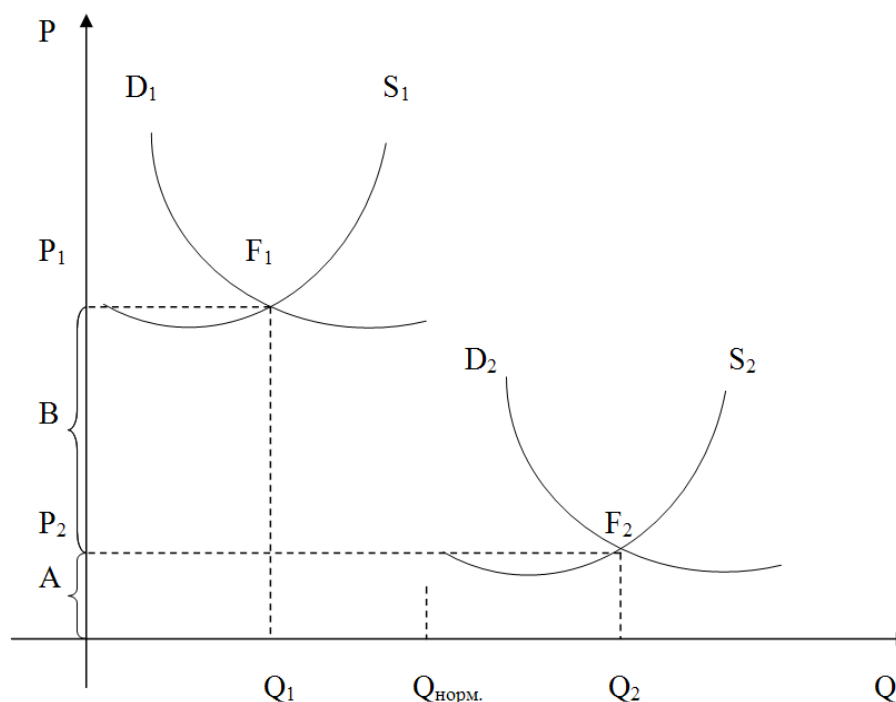
В «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации», одобренной Межведомственной комиссией по экономической безопасности Совета Безопасности РФ от 04.09.1998 г., дается трактовка данных признаков продовольственной безопасности. [20]. Под физической доступностью продуктов питания в местах их потребления в соответствующих платежеспособному спросу объемах и ассортименте. Следовательно, физическая доступность, или достаточность, - это характеристика предложения на продовольственном рынке региона или страны. Экономическая доступность представляет собой возможность различных слоев населения приобретать продукты питания путем покупки их по соответствующим ценам, а также за счет средств, выделяемых государством для оплаты поставок продовольствия спецпотребителям. Другими словами, это такое равновесное состояние продовольственного рынка, при котором уравнивание спроса и предложения на продукты питания происходит на ценовом уровне, обеспечивающем способность населения всех доходных групп удовлетворять потребности в питании. На рисунке 1 показаны возможные варианты равновесного состояния продовольственного рынка [14].

Первый вариант – безопасное состояние, при котором платежеспособный спрос и рыночное предложение соответствуют друг другу, и население может приобретать жизненно важные продукты питания в объеме и ассортименте, удовлетворяющих его физиологические потребности (зона А).

Второй вариант – небезопасная (критическая) продовольственная ситуация в стране или отдельно взятом регионе, при которой соответствие объемов рыночного спроса и предложения на продовольственном рынке устанавливается на ценовом уровне основных продуктов питания, не позволяющем ряду доходных групп населения приобретать его в необходимом количестве и питательном ассортименте (зона В).

Достижение продовольственной безопасности зависит от выбранной модели развития экономики. Возможны два типа хозяйствования, обеспечивающие разный уровень продовольственной безопасности, один из которых ориентирован на приобретение импортной продукции по более низким ценам, а другой на поддержание отечественных товаропроизводителей [9].

На первый взгляд первый тип хозяйствования имеет положительные моменты. Основным из которых является не требование дополнительного бюджетного финансирования сельского хозяйства. Однако при данном типе хозяйствования в сельском хозяйстве в связи с отсутствием достаточной защиты со стороны государства будет продолжаться спад отечественного производства, снижение занятости работников, постепенное разрушение материальной базы предприятий, ухудшение уровня жизни сельскохозяйственных работников и их социального положения. Наличие продовольственной зависимости приведет к диктату импорта и неизбежно отразится на повышении цен на сельскохозяйственную продукцию, а ухудшение рыночной конъюнктуры – на отечественном товаропроизводителе.



- Q_1 – небезопасный объем приобретения продукта;
- $Q_{норм.}$ – физиологическая норма душевного потребления продукта питания;
- Q_2 – безопасный объем приобретения продукта питания;
- P_1 – небезопасный уровень цены на продукт питания;
- P_2 – безопасный уровень цены на продукт питания;
- A – безопасная ценовая зона;
- B – небезопасная (критическая) ценовая зона.

Рисунок 1- Возможные ситуации равновесия на продовольственном рынке с позиции продовольственной безопасности

Второй тип хозяйствования потребует дополнительных капитальных затрат, но это будет стимулировать увеличение объема и качества собранной продукции, сокращение сроков реализации, увеличение занятости в сельском хозяйстве и в конечном счете приходу к состоянию продовольственной независимости.

В обеспечении продовольственной безопасности центральную и координирующую роль призвано играть государство [26]. Важнейшими элементами системы государственного регулирования должны быть следующие:

- стимулирование платежеспособного спроса населения;
- антимонопольное регулирование и повышение конкурентоспособного потенциала сельского хозяйства;
- развитие рыночной инфраструктуры;
- поддержка стабильной конъюнктуры на рынке продовольствия путем проведения государственных вливаний (интервенций);
- обеспечение сельского хозяйства доступными кредитами;
- проведение политики разумного протекционизма;
- обеспечение отечественным товаропроизводителям условий для нормальной конкуренции с иностранными товаропроизводителями.

Переход к рыночной экономике устранил дефицит на рынке продовольствия. В рыночных условиях представляется весь спектр пищевой продукции, то есть физическая доступность уже достигнута. Однако в стране все же наблюдается критический уровень продовольственной безопасности, причина которого кроется в низкой платежеспособности населения. В таблице 1 приведены этапы решения проблем продовольственной безопасности [7].

Продовольственная безопасность страны зависит в первую очередь от уровня самообеспечения регионов, под которым понимается удовлетворение основной части потребностей населения в продуктах питания за счет отечественного производства. Эту важную задачу решает агропромышленный комплекс – крупнейший, стратегически значимый сектор экономики, функционирование которого связано с большим количеством отраслей народного хозяйства страны. Основная сфера АПК (сельского хозяйства) получает производственные ресурсы от более чем 80 отраслей народного хозяйства страны и поставляет свою продукцию более чем в 60 из них. Каждый работник сельскохозяйственного производства обеспечивает за его пределами занятость еще пяти человек [16]. Динамичное развитие АПК и, в особенности сельского хозяйства –

решающее условие не только обеспечения продовольственной безопасности, но и динамического развития экономики страны в целом.

Таблица 1 –Этапы решения проблем продовольственной безопасности

Этапы	Содержание этапов	Пути решения проблем продовольственной безопасности на данном этапе
I	Защита наименее обеспеченных слоев населения	Наращивание наиболее дешевых, легко воспроизводимых продуктов
II	Коренное улучшение общей структуры питания за счет существенного роста удельного веса более дорогих и богатых белками и витаминами продуктов	Увеличение потребления продуктов, богатых белками и витаминами, за счет изыскания внутренних резервов
III	Постепенное возрастание в рационе деликатесной продукции	Увеличение потребительских способностей, укрепление материально-технической базы и более глубокая переработка сельскохозяйственного сырья в полноценные продукты питания.
IV	Потребление экологически безопасной продукции в широком ассортименте	Материальное стимулирование производства экологически чистой продукции. Использование технологий, исключающих применение биостимуляторов, пестицидов и гербицидов

Учитывая величину территории России и неоднородность почвенно-климатических условий производства, в зависимости от которых могут возделываться различные виды сельскохозяйственных культур, для каждого региона по-разному складывается и возможность самообеспечения продовольствием, поэтому для России очень важным является определение приоритетных видов продукции, производимых в каждом регионе. Критериями определения приоритетности выбора продукции для самообеспечения регионов продовольствием являются:

- доля основных видов продовольствия в потребительской корзине в стоимостном и натуральном выражении;
- себестоимость и эффективность производства различных видов продовольствия в регионе;

- сравнительная оценка эффективности собственного производства и завоза из других регионов с благоприятными условиями производства данного вида продовольствия;
- высокая транспортабельность, позволяющая перераспределять товарные производственные ресурсы между регионами;
- пригодность к длительному хранению, необходимому для создания разного рода запасов, как условие стабильности продовольственного обеспечения [28].

Исходя из вышеназванных критериев, можно утверждать, что приоритетное значение в обеспечении продовольственной безопасности принадлежит зерну, сахару, растительному маслу, молочным и мясным продуктам, рыбе. Удовлетворение потребностей населения в этих продуктах питания является предметом постоянной заботы органов государственной, исполнительной и законодательной власти. Другие важные виды продовольственных товаров, такие как картофель, овощи, плоды, ягоды, яйца, являются преимущественно предметом регионального самообеспечения. По мере развития переработки этих видов продовольствия в транспортабельные и пригодные для длительного хранения, их значение в территориальном перераспределении создании запасов, а значит, и в обеспечении продовольственной безопасности страны возрастает.

Так происходит во всем мире. Ведущие страны, всемирно содействуя развитию мирового рынка, заботливо поддерживают очень высокий уровень самообеспечения. К примеру, в США и Франции этот уровень на сегодняшний день превышает 100%, в Германии – 93, в Италии – 78%, даже бедная плодородными почвами, но богатая новаторскими идеями Япония придерживается уровня самообеспечения 52% [21]. В США и Японии состояние продовольственного снабжения открыто признается важнейшим показателем национальной безопасности этих

стран. Так, в Японии проводится политика жестких ограничений на ввоз продовольствия. Например, полностью запрещен импорт риса. И это при том, что государство покупает и продает его внутри страны по ценам, зачастую превышающим мировые в 4-5, а в отдельные периоды времени в 6-8 раз, дорогая цена продовольственной самостоятельности [25].

Для решения задачи самообеспечения населения продуктами питания Россия располагает значительными и в достаточной мере разнообразными по природным условиям площадями земли. В расчете на душу населения в стране приходится 1,4 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 0,8 га пашни, что вдвое выше среднемирового уровня [10]. Однако указанные площади обладают биоклиматическим потенциалом значительно ниже среднемирового уровня. В то же время следует констатировать, что в настоящее время агропромышленный комплекс страны не в состоянии в полной мере обеспечить потребности населения в продуктах питания отечественного производства. Относительно низкая доходность, сезонность производства, сильная зависимость от биологических факторов, незавершенность институциональных преобразований, неэквивалентность межотраслевого обмена, ограниченность, а в некоторых случаях неэффективность ряда мер государственной поддержки отрасли сельскохозяйственные предприятия к кризисному состоянию и спаду производства.

Если учесть, что уровень самообеспечения страны основной сельскохозяйственной продукцией определяется путем деления произведенной продукции на ее фактическое внутреннее потребление, то самообеспечение зерном в 2010 г. составило 100% к объему потребления, сахаром 58,2 %, растительным маслом – 100%, овощами и бахчевыми культурами – 100%, яйцом – 100%, молочными продуктами – 92,7% и мясными – 62,8 % [21]. В целом в 2010 г. обеспеченность населения

страны продуктами питания отечественного производства составило около 70%.

Наряду с самообеспечением страны продуктами питания, улучшением питания населения и развитием АПК требуется также использование возможностей международного разделения труда. Импорт продовольствия в Россию в необходимых размерах следует рассматривать не только как источник восполнения недостаточного отечественного производства отдельных продуктов питания, расширения их ассортимента, но и как средств формирования на внутреннем рынке конкурентной среды – условия удешевления и повышения качества продовольственных товаров. Однако следует помнить, что субсидируемая государствами-экспортерами реализация импортных товаров по демпинговым ценам связана с угрозой вытеснения на внутреннем рынке отечественных товаропроизводителей, продукция которых не находит сбыта и поэтому представляет собой реальную угрозу продовольственной безопасности страны. На рисунке 2 показаны основные критерии и факторы обеспечения продовольственной безопасности.

Дж. М. Кейнс [3] писал, что если объем импорта в реализации продовольственных товаров превышает 20%, то уже прекращается эффект кумуляции, т.е. экономический рост. Следовательно, 20% - это важный экономический порог, та «критическая черта», за которой начинается стагнация. Реально же объем импорта в Россию сейчас составляет более 30%, что превышает пороговую величину продовольственной безопасности, так как при этом уровне он служит не дополнением внутреннего производства, а подавляет его, приводит к сужению воспроизводственных возможностей АПК и потенциально ведет к спаду производства.

Импорт продовольственных товаров также является каналом утечки валюты за границу путем манипуляций с контрактными ценами,

фиктивными авансовыми переводами денег и т.д., что подрывает устойчивость экономической системы государства.

В настоящее время в страну ввозится продовольствия на сумму примерно 10-12 млрд. долл. США. Причем 75% приходится на дальнейшее зарубежье [25]. Это самая крупная статья оттока капитала страны за границу. Для сравнения: валютные затраты на оплату импорта продовольствия странам дальнего зарубежья в отдельные годы достигают величины выручки от продажи всей нефти. По существу, реализуется следующая модель: нефть – в обмен на продовольствие.

По ряду экспертных оценок, удельный вес импортных продуктов питания в Москве и Санкт-Петербурге превышает 70%.

Высокий уровень зависимости России от импорта продовольствия связан, прежде всего, с экономической политикой государства. Либеральные реформы начала 1990-х гг., ориентированные на формирование стихийного рынка, свели государственную поддержку сельского хозяйства к минимуму. Следует отметить, что именно аграрный протекционизм позволяет этой отрасли выживать в большинстве развитых странах мира. Так, государственные субсидии сельскому хозяйству в странах ЕС достигают 49%, в США – 30%, в Японии – 66%, а в Швейцарии – до 80%. Многие ученые и политические деятели Западных стран, считают, что рынок не в состоянии заменить собой активную государственную политику. Для подтверждения этого высказывания приведем выдержку из статьи «Почему правы не правы» крупного американского ученого-экономиста Д. Гэлберта, которая была опубликована в ведущей английской газете «Гардиан» 26 мая 1991 г.: «Ничто не может привести к более катастрофическим последствиям для современного Запада, чем возвращение к экономическому порядку, предписанному раннекапиталистической доктриной. Те, кто говорит о возвращении к свободному рынку времен Смита, не правы настолько, что

их точка зрения может быть сочтена психическим отклонением клинического характера» [1].

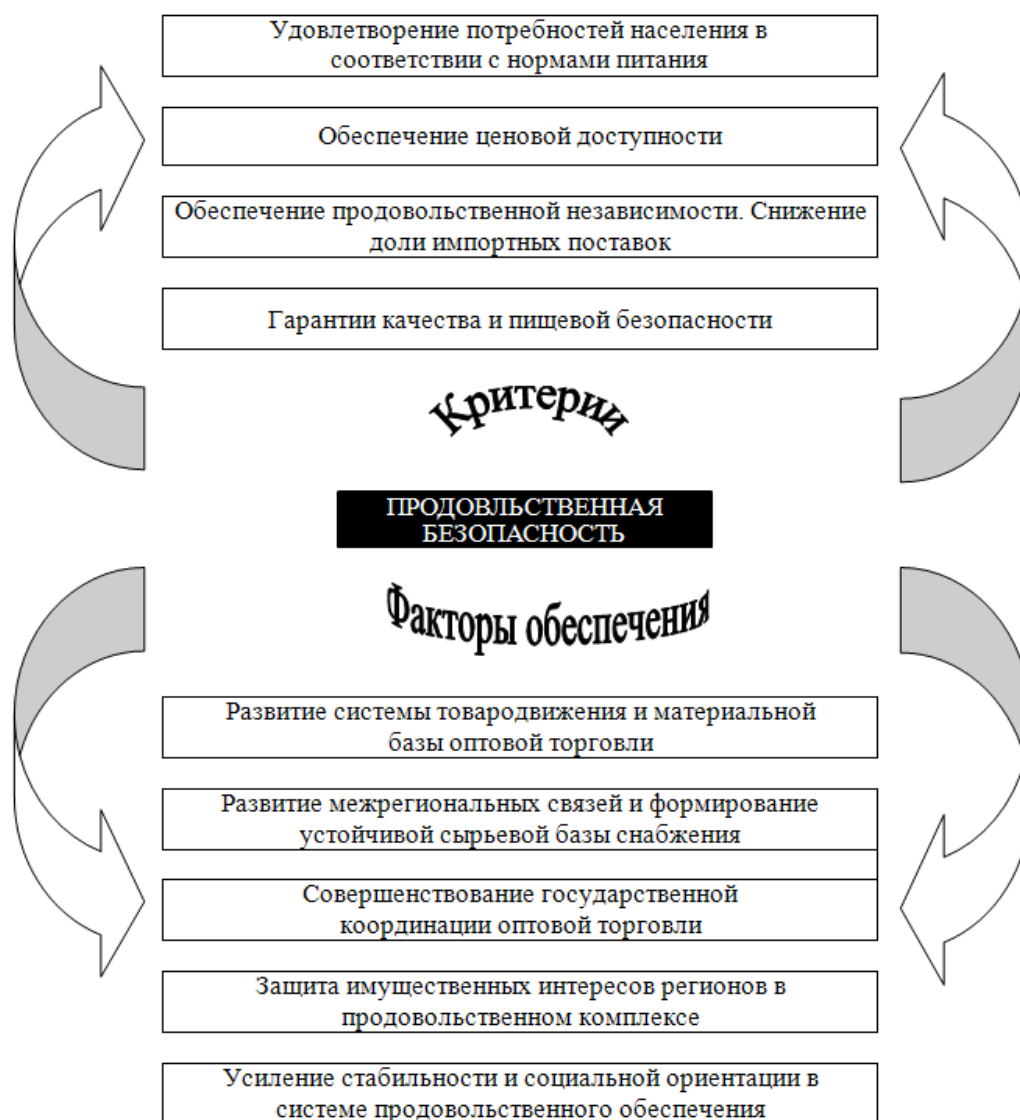


Рисунок 2 – Критерии и факторы обеспечения продовольственной безопасности

Для России государственное датирование сельского хозяйства особенно актуально. Дело в том, что в силу низкой природной продуктивности земли (она в 2,8 раза ниже, чем в США, и в 2 раза ниже чем в Западной Европе), недостаточной материально-технической базы и низкой продуктивности отрасли, при росте диспаритета цен и фактической открытости внутреннего рынка АПК России не в состоянии конкурировать с импортной продукцией. Поэтому активная государственная поддержка

отраслей АПК и разумная таможенно-тарифная политика, направленная на сдерживание импорта продовольствия, являются важными условиями обеспечения продовольственной безопасности страны. На рисунке 3 изображены факторы, формирующие угрозу продовольственной безопасности [5].

В экономической литературе в последние годы широко рассматривается проблема безопасности продуктов питания для потребителей, которая также характеризует уровень продовольственной безопасности в стране. Ученые-экономисты указывают на то, что в России резко снизились качественные показатели ряда видов отечественной сельскохозяйственной продукции, прежде всего, зерна, плодов и овощей.

Массовый и слабо контролируемый импорт продовольствия усиливает опасность поступления на отечественный рынок невостребованных в странах-экспортерах некачественных, а нередко и вредных для здоровья продуктов питания, как, например недавние прецеденты с куриными окорочками из США. По данным Госторгинспекции, результаты проверок качества импортных продовольственных товаров показывают, что оно не так высоко, как рекламируется. Бракуется до 58% мясных и колбасных изделий, и до 64% масложировой продукции [25].

По мнению В.Н. Сергеева, вице-президента Европейской экономической промышленной палаты, «одной из причин низкого качества поставляемых импортных товаров является стремление многих коммерсантов получить максимальные доходы путем закупки низкосортных товаров с истекшими сроками годности, без достоверной информации на русском языке и реализации их в России по высоким рыночным ценам. При этом длинная цепочка посредников не дает возможность установить главного виновника попадания недоброкачественной продукции на российский рынок» [10].



Рисунок 3 – Факторы, формирующие угрозу продовольственной безопасности

Одним из немаловажных аспектов продовольственной безопасности государства является право доступа населения к продовольствию или удовлетворение минимально необходимых потребностей в пище. Для осуществления жизнедеятельности человек должен затратить определенное количество энергии, которую он получает с пищей. Жизнедеятельность человека может быть охарактеризована его работоспособностью, если он работает, и продолжительностью жизни, которая считается наиболее универсальной характеристикой. Можно

выделит три уровня жизнедеятельности по количеству потребляемой энергии:

- оптимальная (при потреблении 3500-2500ккал/сут);
- недостаточная (при потреблении 2500-1500 ккал/сут);
- критическая (при потреблении менее 1500-1000 ккал/сут, приводит к значительному снижению продолжительности жизни и летальному исходу).

ФАО выработало несколько критериев для определения нижнего уровня потребления продовольствия, которое в среднем составляет 2700 ккал/сут, причем в северных странах он еще выше. [15] Минимальный уровень потребления должен покрывать потребность человека в основных питательных веществах: жирах, белках, углеводах, витаминах, микроэлементах и т.д.

Потребительский спрос и уровень среднедушевого потребления продуктов питания зависят от соотношения темпов роста денежных доходов населения и цен на продовольственные товары. В настоящее время сложился достаточно высокий уровень дифференциации доходов населения России. Он, как известно, исчисляется соотношением дохода в расчете на членов семьи наиболее и наименее обеспеченных групп населения. В развитых странах это соотношение составляет 1:6 – 1:8, а в России – 1:12 – 1:14, что согласно общепринятым критериям, характеризует социальную нестабильность общества. За чертой бедности (доход ниже прожиточного минимума) в стране живут по оценкам экспертов от 25 до 30 млн. чел [21].

В сложившейся ситуации важнейшей задачей государства является создание механизмов адресной продовольственной помощи социально незащищенным группам населения, которые должны обеспечить им свободный доступ к продовольствию соответствующего качества и ассортимента независимо от уровня доходов. Следует отметить, что

программы продовольственной помощи, основанные на идеологии социальной справедливости, являются неотъемлемой частью программ продовольственной безопасности населения в большинстве развитых стран мира.

Экономическая сущность продовольственной безопасности проявляется: во-первых, в защите внутреннего рынка от необоснованных импортных поставок продовольствия, укрепления положения местных товаропроизводителей; во-вторых, в решении вопроса продовольственного самообеспечения страны, в возможности укрепления продовольственной независимости [18].

Проблемы продовольственной безопасности нужно решать только путем сочетания рыночного саморегулирования с государственным воздействием на развитие рынка продовольствия и государственной поддержкой аграрного сектора экономики (госзаказы, субсидирование и т.д.) Необходимо разработать стратегию и тактику обеспечения продовольственной безопасности, определить цели и основные направления ее осуществления.

Продовольственная безопасность страны предполагает также обеспечение постоянной готовности к предотвращению и ликвидации нарушений системы обеспечения страны и ее отдельных регионов продуктами питания, обусловленных стихийными бедствиями и другими чрезвычайными ситуациями. Для этого необходимо создание возобновляемых стратегических и оперативных продовольственных запасов, эффективной системы их распределения и использования, а также применения экономических инструментов государственного регулирования цен [19].

Таким образом, в соответствии с понятием продовольственная безопасность страны основными критериями ее обеспечения являются:

- степень удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании набора пищевых продуктов;
- его соответствие ограничениям по содержанию в продуктах вредных для здоровья веществ;
- уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения, включая спецпотребителей;
- степень зависимости продовольственного снабжения страны и ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса от импортных поставок;
- размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в сопоставлении с нормативными потребностями.

Для оценки соответствия этим критериям сложившегося и прогнозируемого на перспективу уровня продовольственной безопасности необходим мониторинг и анализ соответствующих параметров, нашедших свое отражение в Концепции продовольственной безопасности Российской Федерации [8].

В ней указано, что важным параметром продовольственной безопасности является общий удельный вес отечественного и импортного продовольствия в потреблении страны и их соотношение по отдельным приоритетным видам продукции. Обладающий показатель продовольственной независимости непосредственно влияет на складывающиеся в стране соотношения между поступлением средств от экспорта и расходами их на импорт всех товаров.

В качестве параметров минимального уровня питания населения по количеству, ассортименту, содержанию в пищевом рационе питательных веществ и его энергетической достаточности используется принятый при расчете потребительской корзины набор из 25 продуктов.

Основным параметром, отражающим безопасность потребления продовольствия, является предельно допустимое содержание в продуктах питания вредных для здоровья человека веществ.

Физическая доступность продовольствия характеризуется соотношением его количества и ассортимента в торговых сетях и на продовольственных рынках с востребуемыми населением, а также соответствие объема и структуры продовольственных поставок спецпотребителям [2].

Параметрами, характеризующими экономическую доступность продовольствия, являются размеры и структура (при складывающихся ценах) доходов, а также ресурсы личных (семейных) и крестьянских (фермерских) хозяйств, позволяющие обеспечить приобретение различными группами населения продовольственных товаров по сравнению с нормативными.

Достаточность продовольственного самообеспечения страны должна периодически устанавливаться в виде параметров реально достижимого удельного веса основных видов отечественного продовольствия в общем объеме его потребления, обеспечиваемого за счет всех источников, включая семейное производство, охоту, рыболовство и т.д. [4].

Параметром достаточности федеральных и региональных стратегических продовольственных резервов как гарантии продовольственной безопасности страны и регионов являются продолжительность нормативного обеспечения за счет населения основными продуктами питания. Аналогично оценивается размер оперативных продовольственных резервов. Таким образом, на основании анализа различных точек зрения о формировании необходимого уровня продовольственной безопасности страны можно сделать вывод о том, что

необходимо улучшить общее состояние экономики страны с помощью применения на практике следующих принципов:

- создания стабильной нормативно-правовой базы функционирования продовольственного комплекса, позволяющей нормально функционировать экономической системе;
- разработки эффективного механизма государственного регулирования ценообразования и создания взаимосвязанной системы цен на продовольственное сырье, средства производства и промышленные товары, потребляемые аграрным сектором;
- разработки новой техники и технологий, внедрения достижений научно-технического прогресса;
- усиления интеграционных процессов между сельскохозяйственными производителями и перерабатывающей промышленностью;
- планирования и прогнозирования деятельности различных хозяйственных субъектов и всей экономической системы на основе принципов, приемлемых в рыночных условиях;
- разработки стратегии единой товарной политики, создания цивилизованных каналов товародвижения;
- развития отечественного производства и увеличения его объемов на основе повышения инновационной активности предприятий АПК;
- повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных;
- систематического повышения качества пищевой продукции и ее соответствие медицинским требованиям и мировому уровню;
- повышения уровня доходов и общего материального благосостояния населения;
- внедрения эффективных и достоверных информационных систем, обеспечивающих лучшее изучение конъюнктуры рынка [15];

- квотирования ввоза из стран стратегического сырья и дефицитного продовольствия (деликатесов);
- развитие инфраструктуры рынка, обеспечивающей его регулирование с учетом спроса и предложения;
- ограничения через госпошлины и квотирование ввоза в страну импортных товаров, аналоги которых производятся или могут производиться отечественными предприятиями (этот принцип особенно актуален в условиях вступления России в ВТО)
- стратегии социального развития села, обеспечивающего улучшение уровня жизни сельского населения и лучшее обеспечение села квалифицированными кадрами.

В целом повышение продовольственной безопасности страны осуществляется за счет более эффективного использования имеющихся ресурсов. При этом обеспечивается также рост общей безопасности России.

Список литературы

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России. Угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики – 1994. - №6. – С. 4-18.
2. Агаев В.Г. Организационно-экономический механизм обеспечения продовольственной безопасности / В.Г. Агаев.- М.: МСХА, 2000. – 178с.
3. Балабанов В.С. Продовольственная безопасность: (международные и внутренние аспекты) / В.С. Балабанов, Е.Н. Борисенко. – М.: Экономика, 2002. – 544с.
4. Безопасность России. Правовые, социально – экономические и научно – технические аспекты. Продовольственная безопасность. Раздел 1-й. –М.: Знание, 200. – 538с.
5. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Продовольственная безопасность. Раздел 2-й. – М.: Знание, 2001. – 480с.
6. Бондаренко А. Пищевая и перерабатывающая промышленность: интеграция и мировой уровень / А. Бондаренко // Экономист. – 2002. - №5. – С. 84-91.
7. Зарова Е.В. Продовольственная безопасность Самарской области: Методология исследования и прогнозирования: монография / Е.В. Зарова, Н.Н. Проживина, О.В. Баканач. – Самара: СГЭА, 2002. – 158с.
8. Концепция продовольственной безопасности Российской Федерации. –Мю: ВНИИЭСХ, 2000.
9. Коровкин В. Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности России / В. Коровкин, В. Сидоренко, И. Юркин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2005. - №4. – С. 37-39.

10. Коровкин В. Глобализация решения проблемы продовольственной безопасности России / В. Коровкин, Д. Казеннов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2001. - №3. – С 44-45.
11. Макконелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю. – М.: Республика, 1993 – 734с.
12. Маршалл А. принципы экономической науки / А. Маршалл . – М.: Прогресс, 1993. - Т.1- 414с.
13. Маршалл А. принципы экономической науки / А. Маршалл . – М.: Прогресс, 1993. - Т.2- 309с.
14. Маршалл А. принципы экономической науки / А. Маршалл . – М.: Прогресс, 1993. - Т.3- 350с.
15. Маслаков В.В. Научные основы формирования системы продовольственной безопасности индустриально-аграрного региона / В.В, Маслаков. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1998. – 320с.
16. Маценович И.Л. Продовольственная безопасность и продовольственная политика / И.Л. Маценович, А.М. Ходачек. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во ИВЭСЭП «Знание», 2005. – 176с.
17. Медведев В. проблемы экономической безопасности России / В. Медведев // Вопросы экономики. 1997. – №3. – С. 111-127.
18. Продовольственная безопасность России: сб. докл. Междунар. конф. 12-14 марта 2002 г. – М.: Росинформмагротех, 2002.
19. Мидосердов В.В. Продовольственная безопасность России / В. Милосердов // Международный сельскохозяйственный журнал. -1997. -№1. – С. 30-34.
20. Постановление Государственной Думы РФ от 31 января 1996 г. № 52 – II ГД «О продовольственной безопасности Российской Федерации и мерах по улучшению снабжения населения продуктами питания отечественного производства».
21. Российский статистический ежегодник. М.: Госкомстат России, 2011. – 485с.
22. Самуэльсон П. Экономика / П.Самуэльсон. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2000. – 688с.
23. Сидоренко В.В. Основы экономики / В.В. Сидоренко, В.Г. Григулецкий, П.В. Михайлушкин, И.В. Ивакина. – Краснодар: Экоинвест, 2005. – 560с.
24. Смит А. Исследование и природе и причинах богатства народов: кн. 1. / А. Смит. – М.: Наука, 1992. – 572с.
25. Статистический ежегодник Российской Федерации. – М.: Госкомстат России, 2011. – 747с.
26. Ткач А. Продовольственная безопасность и пути ее решения / А. Ткач // АПК: экономика, управление. – 2001. - №1. – С. 28-34с.
27. Трубилин И.Т. Сидоренко В.В. Попов И.Ф. Государственное регулирование экономики / И.Т. Трубилин, В.В. Сидоренко, И.Ф. Попов. – Краснодар.: КубГАУ, 2002. – 648с.
28. Федотов Е. Продовольственная безопасность и аграрная политика России / Е. Федотов // АПК: экономика, управлние. – 2001. - №5. – С. 61-64.
29. Щербаков В.Н. Аграрная политика и продовольственная безопасность страны. Проблемы агропромышленного комплекса России / В.Н. Щербаков. - М.: Агропромиздат, 2000. – 87с.

References

1. Abalkin L.I. Ekonomicheskaya bezopasnost Rossii. Ugrozy i ikh otrazheniye / L.I. Abalkin // Voprosy ekonomiki – 1994. - №6. – S. 4-18.

2. Agayev V.G. Organizatsionno-ekonomicheskiy mekhanizm obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti / V.G. Agayev.- M.: MSKhA, 2000. – 178s.
3. Balabanov V.S. Prodovolstvennaya bezopasnost: (mezhdunarodnyye i vnutrenniye aspekty) / V.S. Balabanov, Ye.N. Borisenko. – M.: Ekonomika, 2002. – 544s.
4. Bezopasnost Rossii. Pravovyye, sotsialno – ekonomicheskiye i nauchno – tekhnicheskiye aspekty. Prodovolstvennaya bezopasnost. Razdel 1-y. –M.: Znaniye, 200. – 538s.
5. Bezopasnost Rossii. Pravovyye, sotsialno-ekonomicheskiye i nauchno-tekhnicheskiye aspekty. Prodovolstvennaya bezopasnost. Razdel 2-y. – M.: Znaniye, 2001. – 480s.
6. Bondarenko A. Pishchevaya i pererabatyvayushchaya promyshlennost: integratsiya i mirovoy uroven / A. Bondarenko // Ekonomist. – 2002. - №5. – S. 84-91.
7. Zarova Ye.V. Prodovolstvennaya bezopasnost Samarkoy oblasti: Metodologiya issledovaniya i prognozirovaniya: monografiya / Ye.V. Zarova, N.N. Prozhivina, O.V. Bakanach. – Samara: SGEA, 2002. – 158s.
8. Kontseptsiya prodovolstvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii. –Myu: VNIIESKh, 2000.
9. Korovkin V. Problemy i perspektivy obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti Rossii / V. Korovkin, V. Sidorenko, I. Yurkin // Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal. – 2005. - №4. – S. 37-39.
10. Korovkin V. Globalizatsiya resheniya problemy prodovolstvennoy bezopasnosti Rossii / V. Korovkin, D. Kazennov // Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal. – 2001. - №3. – S 44-45.
11. Makkonel K.R. Ekonomiks: printsipy, problemy i politika / K.R. Makkonell, S.L. Bryu. – M.: Respublika, 1993 – 734s.
12. Marshall A. printsipy ekonomicheskoy nauki / A. Marshall . – M.: Progress, 1993. - T.1- 414s.
13. Marshall A. printsipy ekonomicheskoy nauki / A. Marshall . – M.: Progress, 1993. - T.2- 309s.
14. Marshall A. printsipy ekonomicheskoy nauki / A. Marshall . – M.: Progress, 1993. - T.3- 350s.
15. Maslakov V.V. Nauchnyye osnovy formirovaniya sistemy prodovolstvennoy bezopasnosti industrialno-agrarnogo regiona / V.V, Maslakov. – Yekaterinburg: Bank kulturnoy informatsii, 1998. – 320s.
16. Matsenovich I.L. Prodovolstvennaya bezopasnost i prodovolstvennaya politika / I.L. Matsenovich, A.M. Khodachek. – 2-e izd. – SPb.: Izd-vo IVESEP «Znaniye», 2005. – 176s.
17. Medvedev V. problemy ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii / V. Medvedev // Voprosy ekonomiki. 1997. – №3. – S. 111-127.
18. Prodovolstvennaya bezopasnost Rossii: sb. dokl. Mezhdunar. konf. 12-14 marta 2002 g. – M.: Rosinformmagrotekh, 2002.
19. Midoserdov V.V. Prodovolstvennaya bezopasnost Rossii / V. Miloserdov // Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal. -1997. -№1. – S. 30-34.
20. Postanovleniye Gosudarstvennoy Dumy RF ot 31 yanvarya 1996 g. № 52 – II GD «O prodovolstvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii i merakh po uluchsheniyu snabzheniya naseleniya produktami pitaniya otechestvennogo proizvodstva».
21. Rossiyskiy statisticheskiy yezhegodnik. M.: Goskomstat Rossii, 2011. – 485s.
22. Samuelson P. Ekonomika / P.Samuelson. – M.: Izd. dom «Vilyams», 2000. – 688s.
23. Sidorenko V.V. Osnovy ekonomiki / V.V. Sidorenko, V.G. Griguletskiy, P.V. Mikhaylushkin, I.V. Ivakina. – Krasnodar: Ekoinvest, 2005. – 560s.
24. Smit A. Issledovaniye i prirode i prichinakh bogatstva narodov: kn. 1. / A. Smit. – M.: Nauka, 1992. – 572s.

25. Statisticheskiy yezhegodnik Rossiyskoy Federatsii. – M.: Goskomstat Rossii, 2011. – 747s.
26. Tkach A. Prodovolstvennaya bezopasnost i puti yeye resheniya / A. Tkach // APK: ekonomika, upravleniye. – 2001. - №1. – S. 28-34s.
27. Trubilin I.T. Sidorenko V.V. Popov I.F. Gosudarstvennoye regulirovaniye ekonomiki / I.T. Trubilin, V.V. Sidorenko, I.F. Popov. – Krasnodar.: KubGAU, 2002. – 648s.
28. Fedotov Ye. Prodovolstvennaya bezopasnost i agarnaya politika Rossii / Ye. Fedotov // APK: ekonomika, upravlniye. – 2001. - №5. – S. 61-64.
29. Shcherbakov V.N. Agrarnaya politika i prodovolstvennaya bezopasnost strany. Problemy agropromyshlennogo kompleksa Rossii / V.N. Shcherbakov. - M.: Agropromizdat, 2000. – 87s.