

УДК 340

UDC 340

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

MODERN CONDITION AND PROBLEMS OF THE JUDICIAL INVESTIGATION IN A COURT OF FIRST-INSTANCE

Симак Андрей Иванович
соискатель кафедры криминалистики, помощник
судьи Крымского районного суда Краснодарского
края
*Кубанский государственный аграрный универси-
тет, Краснодар, Россия*

Simak Andrey Ivanovich
applicant of the Department of criminology, assistant
of the judge of the Krymsk district court of the Kras-
nodar region
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia

В данной научной статье автор рассматривает во-
просы, касающиеся современного состояния и про-
блем судебного следствия в суде первой инстан-
ции. Аргументирует и предлагает уточненное по-
нятие «криминалистическое обеспечение судебно-
го следствия», выделяет типичные судебные ситуа-
ции и на их основе выдвигает судебные версии и
алгоритм действий судьи, государственного обви-
нителя и защитника

In this scientific article, the author examines the issues
related to the current state and problems of the judicial
inquiry at the first instance court. Arguments and the
refined concept of criminalistically provided judicial
investigation are given, as well as typical legal situa-
tions and judicial versions and the algorithm of actions
of a judge, a state Prosecutor and defense counsel
which were developed on their basis

Ключевые слова: СУД СУДЕБНОЕ, СЛЕДСТВИЕ,
ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ,
ОСМОТР ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ,
ОСМОТР МЕСТНОСТИ И ПОМЕЩЕНИЯ,
СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ, ПРЕДЪЯВ-
ЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ И ОСВИДЕТЕЛЬ-
СТВОВАНИЕ, ПРИМЕНЕНИЕ НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Keywords: COURT, JUDICIAL INVESTIGATION,
PROCESS OF JUDICIAL EXAMINATION, EXAM-
INATION OF PHYSICAL EVIDENCE, EXAMINA-
TION OF AREA AND PREMISES, INVESTIGA-
TIVE EXPERIMENT, PRESENTATION FOR
IDENTIFICATION AND EVALUATION, APPLI-
CATION OF SCIENTIFIC-TECHNICAL INSTRU-
MENTS

Анализ научной и специальной литературы позволяет сделать вывод о том, что проблеме производства судебной экспертизы, осмотру вещественных доказательств, осмотру местности и помещения, следственному эксперименту, предъявлению для опознания и освидетельствованию в ходе судебного следствия в полной мере не освящалась в юридической литературе [1]. Организационно-тактические и методические основы криминалистического обеспечения судебного разбирательства в современных условиях освящены в диссертациях А.Ю. Корчагина, С.Л. Кисленко, К.С. Егорова и О.А. Сычевой, И.В. Румянцевой, С.В. Кобылинской [2]. Анализ этих научных работ позволяет высказать мнение о том, что ими, в основном рассмотрены организационно-тактические и методические аспекты деятельности судьи в ходе подготовки к судебному заседанию и подгото-

вительной части судебного заседания, а то, что связано с судебным следствием, особенно в условиях судебных ситуаций, практически не рассмотрено. Отдельные уголовно-процессуальные аспекты судебного следствия в теории уголовного процесса рассмотрены в научных статьях [3] и в некоторых диссертационных работах [4].

Следовательно, в научной и специальной литературе, в теории уголовного процесса не достаточно представлены комплексные монографические исследования, посвященные типичным судебным ситуациям, построению и проверке версий, а также алгоритма действий судьи, гособвинителя и защитника в ходе судебного следствия в суде первой инстанции с учетом требований последних изменений положений норм современного уголовно-процессуального законодательства и криминалистической науки.

В связи с этим, автором проанализированы криминалистические аспекты производства допроса подсудимого, потерпевшего, свидетеля, эксперта и производства судебной экспертизы, осмотр, исследование, проверка и оценка вещественных доказательств, осмотр местности и помещений, следственный эксперимент, предъявление для опознания и освидетельствование с учетом сложившейся судебной ситуации, построения и проверки судебной версии по уголовным делам в суде первой инстанции и сформулированы научно-обоснованные выводы, предложения и рекомендации по оптимизации деятельности суда и участников процесса в ходе судебного следствия.

В целях оптимизации судебных действий в ходе судебного следствия автор считает, что судья должен осуществлять познавательную, информа-

ционно-аналитическую и интеллектуальную деятельность, исходя из анализа полученной судьей информации по материалам уголовного дела.

Автор аргументирует, что криминалистическое обеспечение структурных элементов доказывания непосредственно зависит от вида преступления, от особенностей судебной ситуации и умения построить и проверить судебные версии в ходе судебного следствия, выделить основные направления использования данных криминалистики в судебном следствии, т.е. организация судебного следствия; исследование и установление обстоятельств преступления, тактика и методика судебного следствия; использование специальных знаний; методика формирования промежуточных и принятия окончательного справедливого, обоснованного и законного решения по уголовному делу.

На основе анализа научной и специальной литературы предлагаю уточненное понятие определения криминалистического обеспечения деятельности суда на этапе судебного следствия, как системы криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений судей, гособвинителей, защитой и других участников использовать научно-обоснованные криминалистические рекомендации, использования криминалистических средств, методов и технологии их использования по исследованию, восполнению и оценке доказательств, установлению обстоятельств события и обстоятельств, подлежащих разрешению с учетом сложившейся судебной ситуации и на их основе построения и проверки судебной версии влияющих на его допустимость и достоверность имеющиеся в деле доказательства, а также вновь представленные сведения сторонами или вновь полученные доказательства в ходе производства судебных действий, обеспе-

чения состязательного процесса в целях принятия справедливого и обоснованного, законного и справедливого судебного решения по делу.

Считаю, что судебные ситуации, формирующиеся в суде, так или иначе корреспондируют ситуациям, которые складываются во время предварительного расследования и по своей сути являются вторичной реконструкцией события преступления, потому что все мыслительные операции в судебном следствии осуществляются на основе производной, вторичной модели прошлого события, и познание судьи всегда имеет опосредствованный характер, что накладывает отпечаток на всю поисково-познавательную, организационно-аналитическую и интеллектуальную деятельность суда.

В условиях состязательности сторон участники уголовного процесса в ходе судебного следствия должны выступать «танемом», т. е.: судья – государственный обвинитель – защитник – подсудимый – потерпевший – свидетель; государственный обвинитель – подсудимый – потерпевший – свидетель; защитник – подсудимый – потерпевший – свидетель; государственный обвинитель – защитник. Такая модель с практической стороны позволит исключить возникновение в суде конфликтной ситуации и будет способствовать принятию законного, обоснованного, справедливого судебного решения.

Литература

1. Уголовный процесс. Учебник. // Под ред. Колосовича С.А., Зайцевой Е.А. / Волгоград, 2002. С. 401-408; Уголовный процесс России // Под ред. З.Ф. Ковриги, Н.П. Кузнецова, Воронеж, 2003. С. 304-311; Уголовно-процессуальное право / Под ред. Лупинской П.А., М., 2003. С. 458-469; Уголовный процесс России. Особенная часть: Учебник / Под ред. В.З. Лукашевича, СПб, 2005. С.496-512 и др.

2. Корчагин А.Ю. Криминалистические проблемы организации судебного разбирательства уголовных дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. 23 с.; Его-

ров К.С. Проблемы криминалистического обеспечения судебного следствия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994. 19 с.; Кобылинская С.В. Криминалистические проблемы организации судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. 25 с.; Сычева О.А. Тактика судебного следствия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2009.- 25 с.; Румянцева И.В. Ситуационный подход в судебном следствии суда первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2004. – 24 с.; Кисленко С.Л. Тактика судебного следствия и ее место в системе криминалистики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. – 26 с.

3. Григорьев В.Н., Победин А.В. О методологии совершенствования доказательственного права / Государство и право. М., 2003. С. 55-62; Лупинская П.А. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе. / Рос. Юстиция. 2002. № 7; Костенко Р.В. Соотношение уголовно-процессуального познания и уголовно-процессуального доказывания / Уголовный процесс. М., № 2004. № 3. С. 90-92; Мазунин Я.М. О соотношении тактики предварительного и судебного следствия. / Правосудие. М., 2003. С. 171-181; Ляхов Ю.А. Обсуждение проблем уголовного судопроизводства и криминалистики / Северо-Кавказский юридический вестник. / Ростов-на-Дону, 2004. № 2. С. 173-174; Корчагин А.Ю. Судебное разбирательство как объект криминалистики. / М., 2006. № 5. С. 51-55; Чуркин А. Оперативно-розыскные мероприятия в судебном следствии. / Рос. Юстиция. М.1999. № 4. С. 21 и др.

4. Самоходкина О.С. Доказывание при производстве по уголовным делам в суде первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006, 24 с.; Гочяев М.К. Судебное следствие как объективная основа законного и обоснованного приговора: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. 24 с.; Абозина Т.Н. Соотношение предварительного и судебного следствия в уголовном процессе Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008.- 24 с.; Васяев А.А. Использование доказательств в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в Российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саранск, 2008. – 23 с.; Денисов Л.А. Судебное следствие как составная часть стадии судебного разбирательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2007. – 26 с.; Селедкина Н.А. Судебное следствие в Российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. – 24 с.; Попов В.Ф. Судебное следствие: Проблемы оптимизации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 1998. – 23 с.; Карабанова Т.Н. Судебное следствие в уголовном процессе Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. – 25 с.; Кочеткова Е.А. Состязательность в судебном следствии по уголовным делам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2007. – 24 с.

References

1. Ugolovny process. Textbook. / / Ed. Kolosovicha S.A., E.A. Zaitseva / Volgograd, 2002. S. 401-408; Criminal Procedure Russia / / Ed. Z.F. Loaves, N.P. Kuznetsova, Voronezh, 2003. S. 304-311, Criminal Law / Ed. Lou Pinsk PA, MA, 2003. S. 458-469; Russian criminal trial. The special part: Textbook / . Ed. V.Z. Lukashevich, St. Petersburg, 2005. S.496-512, etc.

2. Korchagin A. Criminological problems of organizing judicial proceedings of criminal cases: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Saratov, 2003. 23.s., HE-ditch KS Problems of Forensic ensure judicial investigation: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Moscow, 1994. 19 p.; Kobylinskaya S.V. Criminalistics of the problem the organization of the trial of criminal cases in the court of first instance: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Krasno-

dar., 2009. 25; Sychev O.A. The tactics of the judicial investigation: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Kazan, 2009. - 25 Rumyantseva I.V. The situational approach in the court proceedings the Court of First Instance: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Kaliningrad, 2004. - 24 s.; Kislenko S.L. The tactics of the judicial investigation and its place in criminology: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Saratov, 2002. - 26.

3. V. Grigoriev, A.V. Pobedin. On methodology to improve evidence-governmental Law / State and law. Moscow, 2003. C. 55-62; Lupinskaya P.A. And the proof of the averment in the new criminal procedure. / Ros. Justice. 2002. Number 7; Kostenko R.V. The ratio of Criminal Procedure and the knowledge of the Criminal Procedure Evidence / Criminal Procedure. Moscow, № 2004. Number three. C. 90-92; Mazunin Y.M. On a ratio of tactics and pre-trial investigation. / Justice. Moscow, 2003. S. 171-181; Liakhov Y.A. Discussion of the problems of the criminal justice and crime-tics / North Caucasian Law Gazette. / Rostov-on-Don, 2004. Number 2. S. 173-174, Pavel A. Trial as an object of criminology. / M., 2006. Number 5. C. 51-55; Churkin A. The operational-search activities at a trial. / Ros. Justice. M.1999. Number 4. Pp. 21, etc.

4. Samokhodkin O.S. Proof in criminal cases in the court of first instance: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Rostov-on-Don, 2006, 24 p.; Go-chyaev M.K. The judicial investigation as an objective basis for the lawful and reasonable under the Treaty: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Krasnodar, 2006. 24 s.; Abozin T.N. The ratio of the preliminary investigation and prosecution in a criminal trial of the Russian Federation: the current state and prospects of development: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Vladimir, 2008. - 24 p., Bob A. The use of evidence during the trial in the court of first instance in the Russian criminal trial: Aw-toref. dis. ... Candidate. jurid. Science. Saransk, 2008. - 23 p.; Denisov L.A. A consequence of a court as part of the trial stage: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Vladimir, 2007. - 26 p.; Seledkin N.A. The judicial investigation into the Russian criminal trial: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Ekaterinburg, 2005. - 24 s.; Popov V.F. The judicial investigation: Problems of optimization: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Nizhny Novgorod, 1998. - 23 p.; Karabanova T.N. The judicial investigation in the criminal process of the Russian Federation: Author. dis. ... Candidate. jurid. Science. Moscow, 2008. - 25 s.; Kochetkova E.A. Adversarial court proceedings in criminal cases: Aw-toref. dis. ... Candidate. jurid. Science. Voronezh, 2007. - 24 sec.