

УДК 634.25(470.620)

UDC 634.25(470.620)

**ПЕРСИК В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ:
РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**PEACH IN KRASNODAR REGION:
REALITY AND PERSPECTIVES**

Еремин Виктор Геннадьевич
к. с.-х. н., директор
ГНУ Крымской ОСС, Крымск, Россия

Eremin Victor Genadievich
Cand. Agr. Sci., director
*Krymsk experimental selection station, Krymsk,
Russia*

Изучена урожайность сортов персика в различных плодовых зонах Краснодарского края. Выполнен экономический анализ эффективности их выращивания. По результатам 5-ти летних исследований даны практические рекомендации по закладке персиковых садов

The crop productivity of peach varieties in different fruit zones of Krasnodar region was studied. The economic analysis of effectiveness of their growing was done. The practical recommendations on peach-tree gardens making were given by the results of five-year researches

Ключевые слова: ПЕРСИК, СОРТА,
УРОЖАЙНОСТЬ, ПЛОДОВАЯ ЗОНА,
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РАСЧЕТ

Keywords: PEACH, CULTIVARS, HARVEST,
FRUIT ZONE, ECONOMY CALCULATION

В современных условиях существования отрасли садоводства промышленные насаждения персика во многих плодовых хозяйствах либо раскорчеваны, либо сведены к такому минимуму, что их урожай как, впрочем, и неурожай не оказывает, скольнибудь значимого влияния на экономические показатели этих хозяйств.

Такое положение объясняется нерегулярным плодоношением культуры вследствие повреждения абиотическими стрессорами и, в первую очередь, морозами во время перезимовки и в начале вегетации. При этом затраты по уходу за такими садами являются ежегодными, что и впоследствии не окупается даже периодически возникающими урожаями, и в совокупности такие насаждения персика из затратных, переходят в категорию убыточных.

В тоже время плоды персика, обладая рядом товарных, вкусовых и эстетических достоинств, пользуются высоким спросом у потребителя. При этом в условиях расширения туристического бизнеса и предстоящих Олимпийских игр острее встает проблема обеспечения населения и гостей края этим видом плодов. На сегодняшний день, в Краснодарском крае спрос на плоды персика в большей мере удовлетворен за счет импорта

плодов и незначительного вклада отечественных фермерских и приусадебных хозяйств. Такое положение является неудовлетворительным и экономически неправомерным, так как персик, обладая красивыми, вкусными и полезными плодами, является и коммерчески весьма привлекательной культурой.

Для практической реализации вышесказанного необходимо проводить научно обоснованный подбор сортов и подвоев для закладки персиковых садов в крае, где микроклимат и почвенные условия позволят получать стабильные и товарные урожаи плодов.

В этой связи, в различных подзонах Черноморской плодовой зоны Краснодарского края, проводили исследования полевым и лабораторным методами по общепринятым методикам [1,2]. В опыте представлены сорта персика различного срока созревания: Спринг Голд (рис. 1), Фаворит Мореттини, Коллинз – ранние; Золотой Юбилей (рис. 2), Ред Хевен, Память Симиренко (рис. 3) – среднеранние; Старт – средний [3].



Рисунок 1 – Плоды персика сорта Спринг Голд



Рисунок 2 – Плоды персика сорта Золотой Юбилей

По результатам авторских исследований и литературным данным [4] персиковые сады в Краснодарском крае следует концентрировать в Черноморской плодовой зоне.



Рисунок 3 – Плоды персика сорта Память Симиренко

Доказательством этому, являются результаты, проведенных учетов урожаев сортов персика, в различных подзонах Черноморской зоны садоводства Краснодарского края (рис. 4).

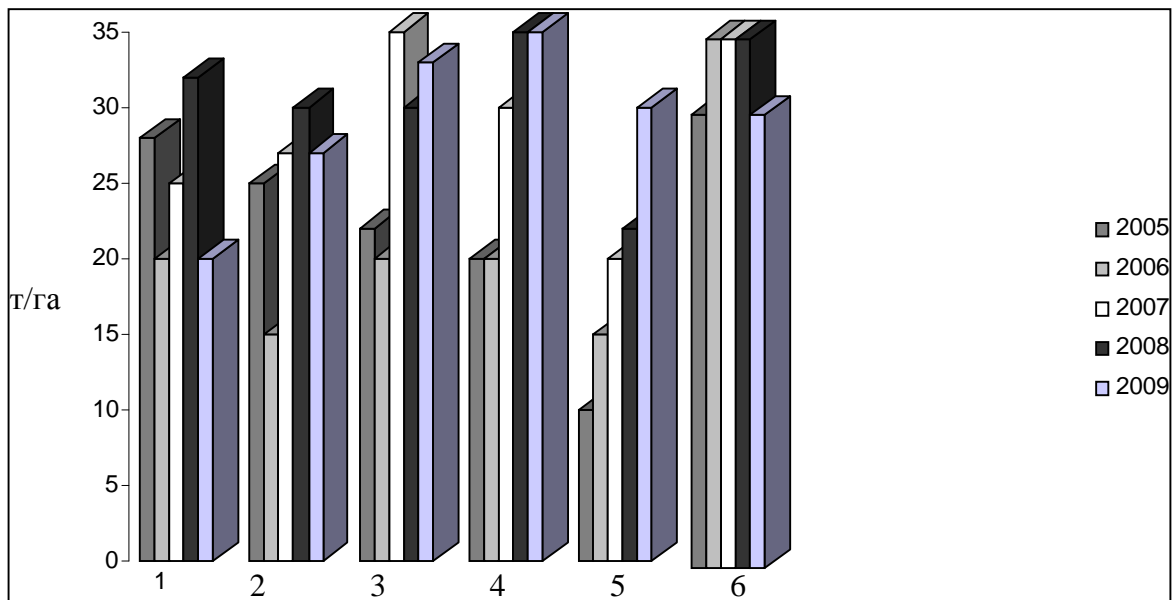


Рисунок 4 – Урожайность сортов персика в условиях Темрюкского района (сад 2000 г. закладки схема посадки 6×3м); 1 – Золотой Юбилей, 2 – Ред Хевен, 3 – Сан Рей, 4 – Глория, 5 – Никитский, 6 – Лебедев.

Так динамика урожайности изученных сортов персика, говорит об их различной реакции на внешние условия. В условиях вегетации 2005г. наиболее урожайным был сорт Золотой Юбилей. Минимальную урожайность в этот год показал сорт Глория, хотя в последующем этот показатель у него был выше, чем у других сортов в опыте.

Отмеченные колебания урожаев связаны с сортовой реакцией персиковых растений на абиотические стрессы. В этой связи представлялось целесообразным проанализировать этот важнейший хозяйственно-ценный показатель за весь изучаемый период в целом.

Следует также отметить, что данный параметр, отражая совокупную реакцию сортов на условия выращивания, есть проявление их генотипических свойств, в этих районах.

Полученные данные говорят о том, что все сорта формируют урожай плодов в пределах 18-35 т/га, что является весьма хорошим показателем для этой культуры. При этом за 5-ти летний период максимальные значения урожайности отмечены у сортов Лебедев, Ред Хевен, Сан Рей.

Отмеченная зависимость прослеживается у сортов персика и в условиях Темрюкского района в ЧП «Бабенкова А.И.» (рис.5).

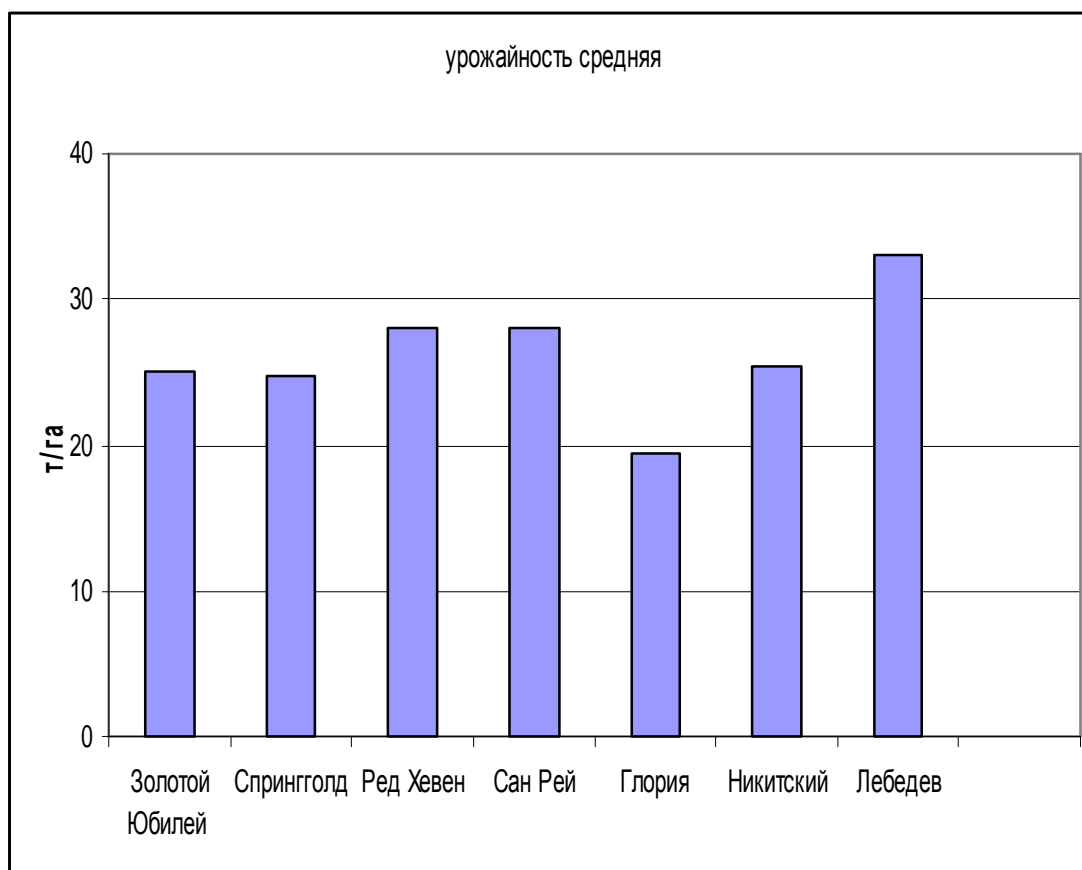


Рисунок 5 – Урожайность сортов персика Темрюкский район (сад 2000 г. закладки, схема посадки 6х3м, среднее за 2005-2009гг.)

Следует отметить, что в условиях вегетации 2010 г. цветение персика было дружным и проходило в достаточно комфортных температурных условиях (рис. 6).



Рисунок 6 – Цветение персика на опытном участке,
схема посадки 6×3 м, 2010г.

Последнее способствовало образованию достаточного количества завязи и впоследствии обеспечило высокий уровень урожая плодов. Аналогичная ситуация наблюдается и при анализе урожайности различных сортов персика в Агрофирме «Дивноморское» г. Геленджика (рис. 7).

Так урожайность изучаемых сортов персика в этих условиях была достаточно высокой и колебалась в пределах от 25 до 40 т/га.

При этом следует указать, что в обоих случаях плоды персика обладали хорошим качеством и высокой товарностью, а цена реализации колебалась от 25 до 45 руб. за кг между сортами и в различных хозяйствах Черноморской плодовой зоны (И.П. КФХ «Бабенкова Алла Ильинична» Темрюкского района и ОАО «Дивноморское», г.Геленджик).

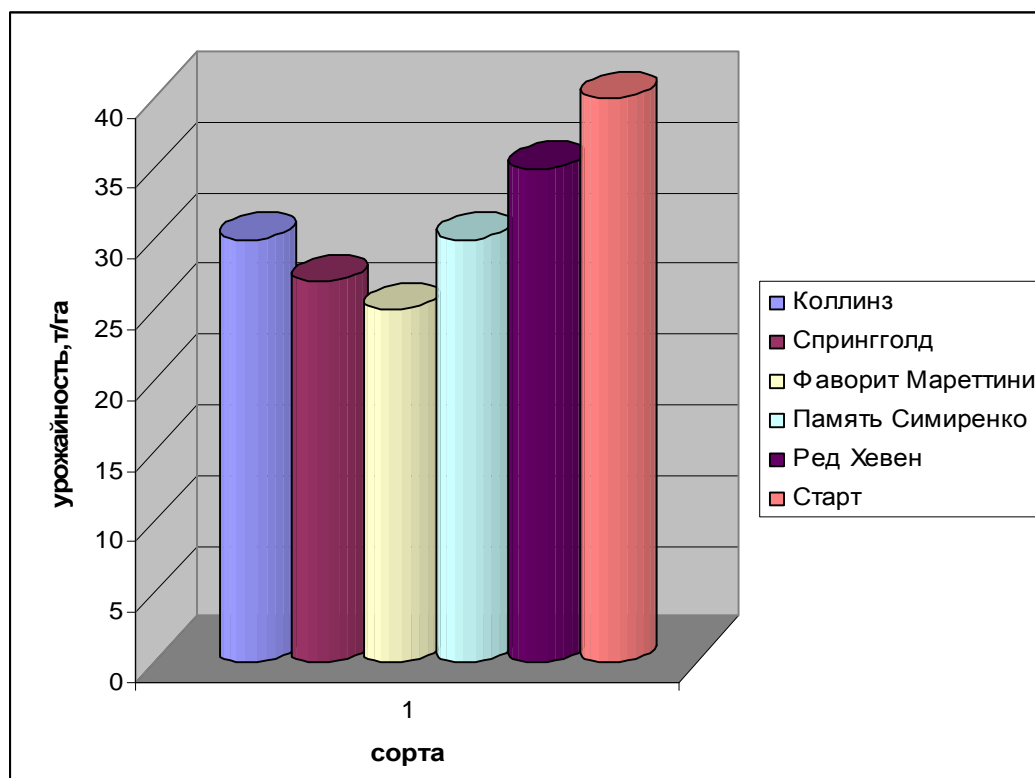


Рисунок 7 – Урожайность сортов персика, ОАО «Дивноморское», г. Геленджик (сад 2002г. закладки, схема посадки 6×3 м, 2009г.)

Однако этот показатель (цена реализации) не может служить критерием экономической эффективности насаждения, так как не отражает ни затратность, ни доходность выращенных урожаев.

Поэтому нами представлены результаты экономического расчета эффективности, выращивания сортов персика в этих зонах (табл. 1)

Таблица 1 - Экономическая эффективность выращивания плодов персика И.П. КФХ «Бабенкова Алла Ильинична» Темрюкского района (среднее за 2005-2010гг.)

Показатели	Золотой Юбилей	Ред Хевен	Сан Рей	Глория	Никитский	Лебедев
1	2	3	4	5	6	7
Урожайность, т/га	25,0	33,0	35,0	30,0	25,0	30,0
Цена реализации тыс. руб./т	20,0	35,0	40,0	45,0	45,0	45,0
СВП тыс. руб.	500,0	1155,0	1400,0	1350,0	1125,0	1350,0

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Производственные затраты, всего, тыс.руб.	94,8	181,8	193,2	196,8	169,8	196,8
Себестоимость, тыс. руб./т	3,8	5,5	5,5	6,6	6,8	6,6
Чистый доход (прибыль), тыс. руб.	405,2	973,2	1206,8	1153,2	955,2	1153,2
Рентабельность, %	427,4	535,3	725,0	586,0	562,5	586,0

Экономический расчет эффективности выращивания персика в Черноморской плодовой зоне свидетельствует о том, что все представленные в опыте сорта характеризуются только положительными и высокими показателями прибыли.

Экономический анализ свидетельствует о том, что максимальные показатели стоимости валовой продукции отмечены у сортов Сан Рей, Глория и Лебедев. Ее величина обусловлена различиями по урожайности и цене выращенных сортов персика. Максимальные значения СВП отмечены у сортов Сан Рей, Глория и Лебедев. Эти же сорта формируют и максимальный уровень прибыли. В тоже время сорта Золотой Юбилей, Ред Хевен и Никитский характеризуются несколько меньшей, но все же весьма

приличными уровнями рентабельности от 420 до 530% соответственно, а величина чистого дохода находилась в пределах 400-970 тыс./руб. (табл. 2).

Уровень рентабельности между сортами колебался в пределах 358 и 540% соответственно. Наиболее высоко доходными, за текущую вегетацию были сорта Старт, Ред Хевен и Спрингголд. Чистый доход у каждого из них превышал 1 млн. руб. Данный факт объясняется высокими показателями урожайности и товарности плодов изучаемых сортов персика, что в свою очередь, сопряжено с реализацией их генотипических свойств в конкретных условиях возделывания.

Таблица 2 - Экономическая эффективность выращивания плодов различных сортов персика (Черноморская зона садоводства Краснодарского края, г. Геленджик, 2010г.)

Показатели	Коллинз	Спринг голд	Фаворит Мареттини	Память Симиренко	Ред Хевен	Старт
Урожайность, т/га	30,0	27,0	25,0	30,0	35,0	40,0
Цена реализации тыс. руб./т	45,0	50,0	35,0	40,0	40,0	35,0
СВП тыс. руб.	1350,0	1350,0	875,0	1200,0	1400,0	1400,0
Производствен ные затраты, всего, тыс.руб.	249,5	250,5	180,2	230,0	257,0	258,0
Себестоимость, тыс. руб./т	8,3	9,3	7,2	7,7	7,3	6,4
Чистый доход (прибыль), тыс. руб.	1100,5	1099,5	694,8	970,0	1143,0	1142,0
Рентабельность, %	441,1	538,9	358,6	521,7	544,7	542,6

Таким образом, при научно обоснованном выборе места с учетом биологических и с экономических параметров (Черноморская плодовая зона и ее подзоны), а также с соответствующим подбором сорто-

подвойных комбинаций, культура персика становится коммерчески привлекательной для производителя и востребованной у потребителя.

По результатам наших исследований насаждения персика целесообразно концентрировать в Черноморской плодовой зоне Краснодарского края, используя районированный сортимент.

При реализации такого подхода удовлетворение спроса на персиковую продукцию из перспективы превратится в реальность

Литература

1. Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур. (Под общей редакцией академика РАСХН Е.Н. Седова и доктора сельскохозяйственных наук Т.П. Огольцовой.) – Орел: Изд-во Всероссийского научно-исследовательского института селекции плодовых культур, 1999. – С.608.
2. Физиологические особенности формирования адаптивности, продуктивности и качества плодов у косточковых культур в предгорной зоне Северо-Западного Кавказа / Г.В. Еремин, Л.Г. Семенова, Т.А. Гасанова; Под ред. Г.В. Еремина.- Майкоп: Адыг. респ. кн. изд-во, 2008.- 210 с., илл.
3. Каталог плодовых и ягодных культур (краткое описание сортов, реализуемых станций) / ГНУ КОСС ГНУ СКЗНИИСиВ Россельхозакадемии; под ред. Акад. РАСХН, д-ра с.-х. наук Г.В. Еремига. – 2-е изд., перераб. И доп. – Крымск, 2008. – 71 с.
4. Методика полевого опыта Б.Д. Доспехов. Колос.М.:1968, 346 с.