

УДК 316. 334. 55 (470. 620)

## **АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Андреев С.Ю., – преподаватель  
*Кубанский государственный аграрный университет*

В статье отражены результаты анкетного опроса сельских жителей Краснодарского края. Выявлены основные проблемы, беспокоящие население сельских территорий. Автор в общих чертах описал современное социальное самочувствие сельских жителей края.

Ключевые слова: АНКЕТА ОПРОС СЕЛЬСКИЕ ЖИТЕЛИ КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ ПРОБЛЕМЫ НАСЕЛЕНИЕ СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ

Проводимые в стране социально-политические реформы, связанные с внедрением механизмов рыночной экономики, отрицательно повлияли на агропромышленное производство края. Сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность Кубани оказалась в глубоко затянувшемся системном финансовом и экономическом кризисе [1, 9].

Потеря продовольственной независимости России, ухудшение конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя и социально-экономического положения сельских жителей способствовало принятию приоритетного национального проекта «Развитие АПК» [2, 8].

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» включает в себя три направления:

- «Ускоренное развитие животноводства»;
- «Стимулирование развития малых форм хозяйствования»;
- «Обеспечение доступным жильём молодых специалистов (или их семей) на селе».

По направлению «Ускоренное развитие животноводства» основными целевыми показателями являются: увеличение производства мяса на 7%,

молока на 4,5% при стабилизации поголовья крупного рогатого скота (КРС), в том числе коров, на уровне не ниже уровня 2005 года. Основные мероприятия по направлению:

- расширение доступных дешёвых долгосрочных (до 8 лет) кредитных ресурсов на строительство и модернизацию животноводческих комплексов (ферм);
- увеличение поставок по системе федерального лизинга племенного скота, техники и оборудования для животноводства;
- обеспечение прогнозируемости государственной таможенно-тарифной политики в части регулирования импортных поставок мяса и технологического оборудования для животноводства.

По направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования» основные мероприятия:

- увеличение и удешевление привлекаемых кредитных ресурсов ЛПХ и КФХ и создаваемые ими сельскохозяйственными потребительскими кооперативами;
- модернизация и развитие инфраструктурной сети заготовительных, снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов, сельскохозяйственных потребительских кооперативов по переработке сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов;
- формирование инфраструктуры земельно-ипотечного кредитования.

По направлению «Обеспечение доступным жильём молодых специалистов (или их семей) на селе» основная цель – предоставление субсидий бюджетам субъектов РФ на финансирование мероприятий по обеспечению доступным жильём молодых специалистов (или их семей) на селе [3].

Несомненно, реализация национального проекта «Развитие АПК» должна в конечном итоге положительно повлиять на социально-экономическое положение сельских жителей. Данный проект действует с начала 2006 г., т.е. уже целый год население сельских территорий ощущает на себе действие выше указанных программ. Следует также учитывать, что с 2003 г. уже четвертый год действует по всей России федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года». В связи с этим актуальным становится вопрос относительно оценки происходящих изменений в жизни сельского населения их же глазами.

Предметом для рассмотрения в данной статье стали некоторые аспекты социального самочувствия сельских жителей. Теоретические и эмпирические исследования определили значимые показатели социального самочувствия. Были выделены следующие группы показателей.

1. Социально-экономическое положение.
2. Жизненные ценности.
3. Индивидуальная и социально-политическая активность личности.
4. Эмоциональное состояние личности, тревожность.

Источником информации для анализа послужили материалы проведенных нами социологических исследований. Был проведен анализ данных собранных в ходе анкетных опросов населения сельских территорий Краснодарского края, проанализированы содержащиеся в них ответы на вопросы, имеющие отношение к социальному самочувствию.

В базе данных мужчины составили 37%, женщины – 63%. Из них учатся – 16%, 63% работают, занимаются бизнесом – 7%, ведут домашнее хозяйство 9%, ищут работу 5%. Основная возрастная группа исследования 30 – 49 лет – 46%. Молодежи в возрасте от 21 – 29 лет было 15% (см. рисунок 1).

*Социально-экономическое положение сельских жителей.*

Больше половины опрошенных сельских жителей (64%) считают, что <http://ej.kubagro.ru/2007/06/pdf/13.pdf>

они живут среднеобеспеченно, 32% – относят себя к бедным, а еще 4% уверены, что живут за чертой бедности. На вопрос «Как изменилась Ваша

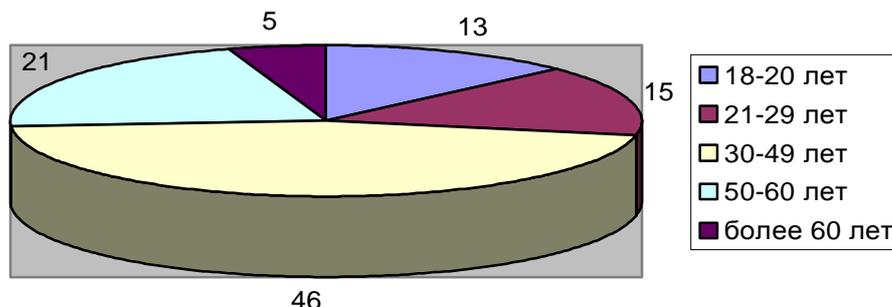


Рисунок 1 – Возраст опрошенных респондентов, %

жизнь за последние два года?» большинство опрошенных ответили – «осталась такой же» (30%). У 29% сельских жителей стала «немного лучше», и только у 5% – «значительно лучше», в то время как у 14% стала «немного хуже», а у 9% – «значительно хуже» (см. рисунок 2).

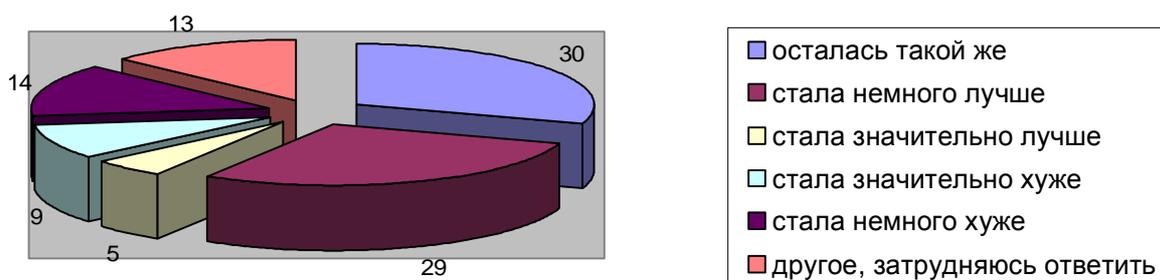


Рисунок 2 – «Как изменилась Ваша жизнь за последние 2 года?»

Если проанализировать изменения в отдельных сферах жизни сельских жителей за последний год, то оценки условий жизни практически не изменились. Больше всего людей считает, что жизнь не изменилась, несколько меньшее их число думает, что жизнь стала лучше (25%), и примерно столько же считают, что стало жить хуже (24%). Значительная часть респондентов (36%) считает, что лучше стало торговое обслуживание, хотя большая их часть (39%) думает, что оно осталось «как

и раньше». Только 13% думает, что повышаются возможности заработка на селе и, следовательно, может улучшиться материальное положение, в то время как 31% людей считает, что эти возможности – «хуже». Они не замечают, что социальные службы стали уделять их проблемам больше внимания. Многие проблемы остаются нерешенными, и жители сельских территорий чувствуют себя обделенными в сфере жилищно-коммунального обслуживания, безопасности жизни и образовании детей (см. таблицу 1).

Таблица 1 – «Как Вы оцениваете нынешние условия Вашей жизни по сравнению с прошлым годом?» (в %)

№	Варианты ответа	Лучше	Как и раньше	Хуже	Затрудняюсь ответить
1	Материальное положение	25	48	24	3
2	Возможность заработка	13	46	32	9
3	Питание	16	69	13	2
4	Жилищно-коммунальное обслуживание	7	43	44	6
5	Торговое обслуживание	36	39	13	12
6	Бытовое обслуживание	15	59	15	11
7	Социальное обслуживание (пенсии, пособия)	18	38	18	26
8	Образование детей	17	32	39	12
9	Досуг. Культурное развитие	26	39	26	9
10	Безопасность жизни	7	38	41	14
11	Жизненные перспективы	17	28	29	26
12	Итого по всем условиям:	197	479	294	130х

Отвечая на вопрос «Какой является нынешняя экономическая ситуация лично для Вас?», только 16% из них выбрали ответ «нетерпимой», большая часть респондентов (92%) отметила – «терпимой с трудом». Считают, что экономическая ситуация для них вполне терпима или благоприятна – 13%. Это подтверждает в целом пессимистический настрой и отсутствие у большей части опрошенного сельского населения Краснодарского края жизненных перспектив.

Сравнивая, как живут люди в населенном пункте по сравнению с другими населенными пунктами (районами) Краснодарского края, 53% ответили, что «так же», 24% – «немного хуже», 15% – «намного лучше» и

13% – «значительно хуже». Представление об уровне жизни в целом по краю можно считать сформированным, о чем свидетельствует уверенный ответ «так же» большей части опрошенных респондентов.

*Жизненные ценности.*

Построение новой общественной системы повлекло смену ценностей. Ценностная структура сельских жителей характеризуется выделением в ней веса индивидуальных ценностей: материального благополучия (11%), своего здоровья и близких (13%), семьи и отношений в семье (13%). Интересным фактом является то, что для многих людей большое значение имеет «уверенность в завтрашнем дне», а это в свою очередь указывает на экономическую нестабильность сельских территорий, которая обусловлена высокой долей риска в сельском хозяйстве. Мало кого из респондентов волнуют душевный покой, личная свобода, отдых и развлечения (от 4 до 6%). В настоящее время в условиях рыночной экономики проявляется усиление коммерциализации и рационализации обыденного сознания сельских жителей, прагматические подходы в формировании жизненных планов (см. таблицу 2).

Таблица 2 – «Что Вы считаете важным для себя?»

№	Варианты ответа	В % от общего количества ответов
1	Материальное благополучие	11
2	Любимое дело, работа, профессия	6
3	Семья, отношения в семье	13
4	Друзья, общение с ними	6
5	Отдых, развлечения	4
6	Образование	6
7	Личная безопасность, безопасность семьи	10
8	Здоровье свое и близких	13
9	Порядочность, честность	8
10	Душевный покой	6
11	Личная свобода, независимость	6
12	Уверенность в завтрашнем дне	11
13	Другое, затрудняюсь ответить	0
14	ИТОГО	100

В структуре ценностных ориентаций молодых людей порядочность и честность занимает второстепенное значение для большей части респондентов. Деформация социальных норм и ценностей привела к стиранию у части сельских жителей грани между добром и злом, законопослушным поведением и правонарушением. Если будут побуждать обстоятельства, большая часть жителей сельских территорий может преступить эту грань, попирая такие качества, как порядочность и честность.

Настораживает низкая значимость отдыха и развлечений, столь характерная для городской молодежи. Отсутствие возможности нормального использования свободного времени может обернуться против общества, коллектива, самой личности. В частности, антиобщественным явлением остается проблема бытового пьянства (12%), наркомании (3%) и преступности (4%) сельских жителей края (см. таблицу 3).

Таблица 3 – «Дайте свою оценку наиболее проблемам односельчан»

Категории проблем	В % от общего количества ответов
Низкая заработная плата	24
Бедность	14
Алкоголизм	12
Безработица	10
Тяжелый физический труд	5
Состояние здоровья	10
Пассивность, безынициативность людей	6
Воровство	2
Отсутствие необходимой медицинской помощи	10
Наркомания	3
Преступность	4
Другое (укажите)	0
ИТОГО	100

Из таблицы 3 видно, что низкая заработная плата остается одной из основных проблем для сельских жителей, которая, безусловно, способствует высоким показателям скрытой безработицы. На втором месте

по значимости стоит бедность жителей сельских территорий, на третьем – алкоголизм, а на четвертом – безработица, состояние здоровья и отсутствие необходимой медицинской помощи. Данные таблицы 3 наглядно показывают, что национальные проекты и федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года» не решают наболевшие проблемы, а консервируют их, поскольку большая часть сельских жителей не почувствовали положительных изменений.

*Индивидуальная и социально-политическая активность личности.*

Если у сельских жителей возникают проблемы, то они предпочитают решать их сами (85%), значительно реже обращаясь к чьей-либо помощи (15%).

За помощью жители сельских территорий обращаются в основном в районные органы управления (18%) и органы местного управления (17%). Некоторые сельские жители (4%) обращались к депутатам краевой Думы или к их помощникам, столько же (4%) обратилось к депутату Государственной Думы или к его помощникам. В социальные и благотворительные фонды обращались 14% респондентов, а 43% вообще считают, что нет смысла обращаться за помощью в выше указанные органы.

Суть обращений составляет в большинстве случаев трудоустройство, получение ссуды или кредита, бытовые проблемы. Соответственно 13%, 25% и 19% опрошенных сельских жителей обращались по этим поводам.

На вопрос «Были ли решены Ваши проблемы?» 15% из обратившихся к выше указанным органам респондентов ответили: «проблемы решены полностью», 57% – решили проблемы частично, а еще 28% – не смогли решить своих проблем.

Результаты анкетирования подтверждают незаинтересованность сельских жителей в общении с представителями власти и лишней раз подводят к мысли о том, что активность должна быть двусторонней, <http://ej.kubagro.ru/2007/06/pdf/13.pdf>

встречной и не только на момент проведения выборных кампаний.

В подобных условиях неудивительной кажется политическая пассивность сельских жителей. Из них 93% считает, что на ситуацию в районе повлиять они не могут. Еще 87% предпочитают пассивные формы влияния – «участвуя в выборах главы, депутатов местного самоуправления» (27%), «добросовестно исполняя свои гражданские и профессиональные обязанности» (31%), «исполняя законы» (25%), «обращаясь к церкви, религиозным организациям» (4%). Лишь меньшинство верит в эффективность акций протеста (3%), обращений в средства массовой информации (4%), органы власти и управления с предложениями и жалобами (6%).

Несмотря на апатичность в социально-политической сфере, сельских жителей одинаково сильно интересует положение дел в стране, крае, районе, поселке (селе) (см. рисунок 3).

Показатели их усилий в решении собственных проблем тоже высоки. Только 7% сельских жителей ничего не предпринимают для улучшения своего жизненного положения, ни на что не рассчитывая в этой жизни или не зная что предпринять. Остальные ищут возможность для дополнительного заработка (45%), расширяют личное подсобное хозяйство (26%) или ищут хорошо оплачиваемую работу (22%).

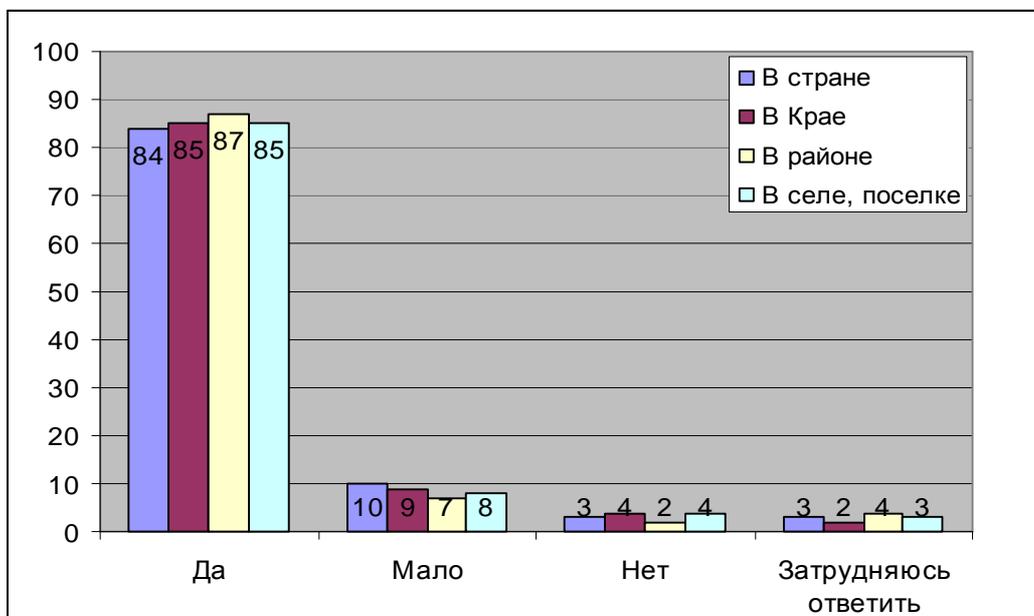


Рисунок 3 – «Интересует ли Вас положение дел ...?», %

*Эмоциональное состояние личности, тревожность.*

Имеющиеся ограниченные возможности для реализации ценностей и необходимость приложения значительных личных усилий для достижения желаемых целей вызывает психологический и эмоциональный дискомфорт. Он выражается в отсутствии удовлетворенности собой, своими успехами и жизнью в целом (см. рисунок 4).

Если настоящее воспринимается сельскими жителями вполне отчетливо, то будущее загадочно, туманно и вызывает неоднозначные чувства. Среди ответов на вопрос «какие чувства Вы испытываете перед будущим?» преобладают неопределенность (33%), тревога (22%) и надежда (32%). Спокойствие и оптимизм в сумме составляет менее 13% ответов.

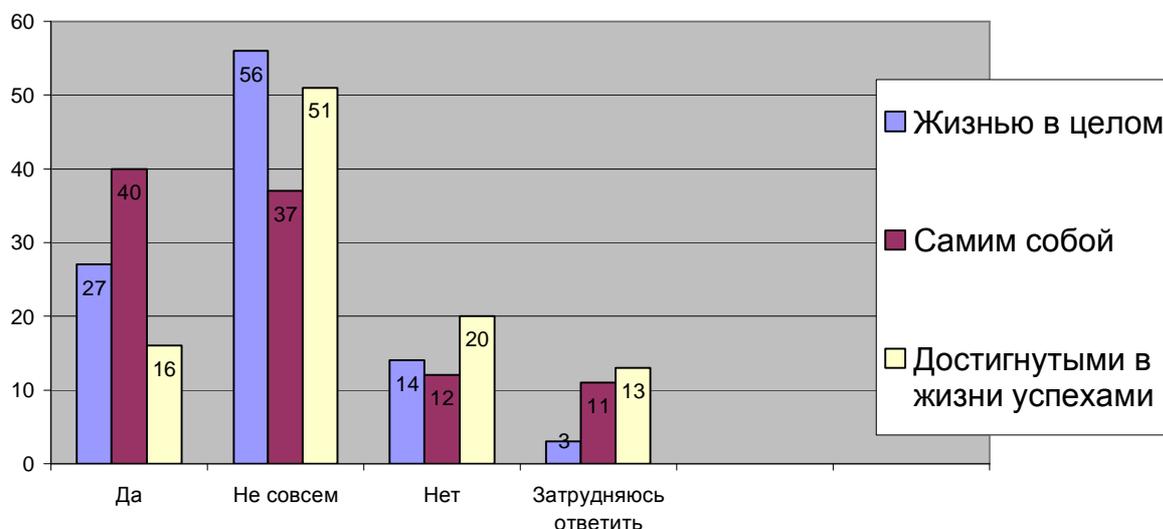


Рисунок 4 – «Удовлетворены ли Вы ...?», %

На эмоциональное состояние сельских жителей оказывают существенное влияние проблемы (трудности) личной жизни, вызывая у них определенные волнения. Больше всего беспокоит низкая оплата труда. Сравнительно серьезные опасения у сельских жителей вызывает будущее детей (38%), невозможность найти работу (9%), безработица (7%), социальное бесправие (14%), беззащитность (12%), плохое состояние здоровья (13%). Логичным выглядит то, что плохое питание, недоедание, неудавшаяся личная жизнь волнует лишь немногих – на первое место выходит проблема выживания и создания благоприятных условий для жизни своих детей.

Несмотря ни на какие проблемы, сельские жители Краснодарского края продолжают надеяться на лучшее. Именно так ответили на вопрос о нынешнем жизненном настрое 85% опрошенных респондентов. Вторым по популярности был ответ «день прошел и слава богу», но так думают лишь 9% жителей сельских территорий. Ни на что в жизни не надеются всего 6% респондентов.

Таким образом, если в наиболее общих чертах описать современное социальное самочувствие сельских жителей Краснодарского края, то <http://ej.kubagro.ru/2007/06/pdf/13.pdf>

получится следующий портрет. Жители сельских территорий, работающие в реальном секторе экономики, со средним уровнем дохода, ощущающие стабильность в своей жизни и оценивающие окружающие условия как стабильные. Для себя считают важными личные и семейные ценности, недооценивая некоторые общечеловеческие. В политике – заинтересованные наблюдатели. Самостоятельны, в решении своих проблем рассчитывают на себя и собственные силы, до конца не удовлетворены собой, рассчитывая добиться в своей жизни большего.

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что на сегодняшний день органами власти проводятся мероприятия способные улучшить социально-экономическое положение сельских жителей края, но делается явно не достаточно. Проблемы села в большей степени консервируются, чем решаются. Разница в условиях и уровне жизни городов и сельских районов требуют разработки дифференцированных программ социально-экономического развития для каждого муниципального образования, которые будут ориентироваться на имеющиеся в наличии факторы производства. В связи с чем необходима теоретическая проработка проблем на основе постоянного мониторинга социального самочувствия сельских жителей Краснодарского края.

### **Литература**

1. Ушачев И. Социально-экономические проблемы развития АПК России// АПК: экономика, управление. – 2003. - №4.
2. Чернявский И. Развитие сельских территорий и жизнедеятельность населения// Экономист. – 2005. - №6.
3. Постановление ЗС Краснодарского края от 19.06.2006 г. № 2331-П (ред. от 29.11.2006г.) «Об утверждении краевой целевой Программы «Развитие агропромышленного комплекса Краснодарского края на 2006-2007 годы».