

УДК 637.523.009.12

UDC 637.523.009.12

ПЕРИОДЫ СТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ПРОДУКТОВ МЯСОПЕРЕРАБОТКИ

RESEARCH OF SYSTEM OF JOINT REMOVAL OF SUPERFICIAL AND DRAINAGE WATERS FROM CITY TERRITORIES

Куштавкин Дмитрий Евгеньевич
аспирант
Рязанская государственная сельскохозяйственная академия, Рязань, Россия

Kushtavkin Dmitry Evgenievich
post-graduate student
Ryazan State Agrarian Academy, Ryazan, Russia

В статье описаны периоды развития рынка мясо-продуктов в нашей стране и дана характеристика особенностей каждого этапа. Определены рамки, сдерживающие дальнейший рост отрасли переработки мяса на современной стадии ее развития

In the article the periods of development of the meat market in our country are described and the characteristic of features of each stage is given. The frameworks constraining the further growth of branch of processing of meat at a modern stage of its development are determined

Ключевые слова: ПЕРИОДЫ, СТАНОВЛЕНИЕ, РОССИЙСКИЙ РЫНОК, ПРОДУКТЫ, МЯСОПЕРЕРАБОТКА

Keywords: PERIODS, DEVELOPMENT, RUSSIAN MARKET, PRODUCTS, PROCESSING OF MEAT

В настоящее время рынок продуктов мясопереработки России является в достаточной мере насыщенным и характеризуется большим количеством предприятий различной величины и специализации, а также широким спектром выпускаемой ими продукции. Рынок мясопродуктов динамичен: соприкосновение спроса и предложения на существующий, постоянно меняющийся ассортимент товаров, перманентно трансформирует точку ценового равновесия и объема производства.

В своем развитии рассматриваемый рынок прошел несколько этапов. Точкой отсчета считается 1991-1992 гг., когда вслед за сменой в нашей стране правящих элит, происходила коренная ломка экономики государства, диктовавшаяся декларируемым правительством переходом от коммунистического строя к капитализму. Эти годы характеризовались разгосударствлением собственности и начинающимся кризисом сельскохозяйственного производства. Необходимо, тем не менее, отметить, что глубинные процессы, приведшие к кризису, брали свое начало задолго до развала СССР.

На первом этапе (1991 – 1994 гг.) рынку было свойственно наращивание товарной массы продуктов питания, в том числе и продуктов мясо-

переработки, что было следствием тотального дефицита большинства из товаров продовольственной корзины в предыдущие годы. Борьба с пустовавшими прилавками в этот период велась с помощью дешевых импортных товаров, чему способствовало открытие в 1991 г. границ для иностранных фирм. Этот шаг за несколько лет привел к стагнации в большом количестве сфер производства – отечественные производители не были приспособлены к ведению конкурентной борьбы в условиях открытого рынка, вследствие чего теряли освоенные его сегменты и не могли выйти на нормальный уровень самокупаемости. Ситуация обострялась и тем, что с распадом СССР оказывались порванными связи между поставщиками сырья и предприятиями переработки, которые оказывались тем самым перед проблемой поиска новых партнеров – это увеличивало производственные риски фирм и ставило их на позицию аутсайдера по сравнению с иностранными организациями.

Таким образом, стремление нового, демократического правительства России решить двуединую задачу политико-экономического характера: наполнения продовольственного рынка страны за счет снятия таможенных барьеров на пути импортных товаров, нанесло многим сферам производства ощутимый (а в некоторых случаях, и невосполнимый) вред.

Считается, что провал этой реформы был предопределен неспособностью государственного аппарата построить эффективный рыночный механизм на данном этапе развития страны, а также неготовностью общества принять происходящие перемены. Правительство во главе с Президентом, не имея опыта управления государством в условиях рыночной экономики, действовало на основе теоретических моделей, вследствие чего дисбаланс между объемами отечественного производства и импортными поставками привел к появлению зависимости продовольственного рынка от товаров из-за рубежа.

Следующий этап, продолжавшийся до дефолта российской экономики 1998 года, характеризовался дальнейшим насыщением продовольственного рынка нашей страны западными продуктами питания. Однако если в предыдущем периоде ввоз импортных товаров практически не был ограничен ничем, кроме спроса на них, а государство не желало влиять на ситуацию со все большим проникновением зарубежных компаний на российский рынок или не было в состоянии пользоваться ограничительными рычагами, то следующая фаза развития продовольственного рынка отличается началом использования барьеров на пути импорта.

Отечественные продукты питания не могли конкурировать с аналогами из-за рубежа вследствие больших цен и меньшей привлекательности: даже в случае нахождения товаров в одинаковой ценовой категории, предпочтение отдавалось импортному образцу, качество которого априори оценивалось как более высокое. При этом, как правило, такая характерная для тех времен оценка качества зарубежных продуктов была ошибочной (его уровень вызывал все больше нареканий со стороны проверяющих органов), тем не менее даже призыв Президента поддержать отечественного производителя не нашел достаточного отклика среди россиян.

Наблюдая за тем, как наплыв зарубежных продуктов питания, реализуемых по демпинговым ценам, разрушает некоторые сферы неокрепшего после распада СССР АПК нашей страны (в том числе отрасль животноводства сельского хозяйства и индустрию переработки мяса), подавляя его возможности производить конкурентоспособную продукцию, правительство осознало необходимость применения мер по ограничению импорта в Россию. Тем не менее радикально изменить обстановку доминирования западных продуктов питания было невозможно – закрытие границ сильно навредило бы имиджу страны в глазах мировой общественности. Поэтому российские руководящие органы ограничились установлением таможенных тарифов для ввозимой продовольственной продукции, в том

числе по мясу всех видов и готовым продуктам мясопереработки – от 10% до 20% [1]. Политика протекционизма принесла некоторые плоды, однако, коренным образом изменить ситуацию не смогла.

Третий этап берет свое начало в августе 1998 года, когда российскую экономику сотряс дефолт, ставший следствием кризиса на финансовом рынке и неспособности государства отвечать по своим долговым обязательствам. Резко снизившаяся покупательная и обменная способность национальной валюты поставила экономику России перед ощутимыми проблемами, однако, вместе с тем сыграла и положительную роль, послужив толчком к оживлению отечественной промышленности.

Импортные товары, чья цена рассчитывалась в иностранной валюте, становящейся все более дорогой, не могли посперить с продуктами, производимыми отечественными производителями и постепенно исчезли с прилавков. На замену им пришли российские аналоги, а предприятия, их производящие, сумевшие за прошедшие с 1991 г. годы адаптироваться к реалиям рыночной экономики, получают возможность окрепнуть в тепличных условиях практически полного отсутствия импорта.

На рынке мясопродуктов повторяется общероссийская ситуация – если ранее большую долю рынка удерживали зарубежные продукты мясопереработки, то в первые последефолтные годы их поток практически полностью иссяк. Это позволило перерабатывающим предприятиям, в первую очередь крупных форм, расширить объемы производства и ассортимент выпускаемой продукции, увеличить клиентскую базу и дистрибьюторскую сеть, выйти на приемлемый уровень самофинансирования и окупаемости.

За несколько следующих за 1998 годом лет смогли поправиться свое состояние и некоторые животноводческие подотрасли, в первую очередь, птицеводство. Тем не менее, упадок сельского хозяйства оказался настолько глубоким, что даже шоковая терапия дефолта и возникших в связи с ним торговых преимуществ, не смогла реанимировать разваливающуюся

инфраструктуру села. Без помощи государства сельское хозяйство оказалось неспособным справиться с возникшими перед ним проблемами. Основными причинами бедственного положения, несомненно, являются диспропорции цен на товары сельского хозяйства и промышленности, зависимость от климатических особенностей средней полосы, отсутствие достаточного количества мотивированных работников высокого класса.

Однако даже невысокий выход продукции отечественного животноводства в 1998-1999 гг. позволил перерабатывающим предприятиям удовлетворить свои нужды в сырье, так как уровень спроса на мясопродукты (в основном на колбасные изделия), вследствие ухудшившейся покупательской способности населения, был достаточно низок.

На четвертом этапе (начиная с 2000-2001 гг.) развития рынка мясопродуктов, характер спроса начинает меняться – увеличивается количество и растет ассортимент необходимой рынку продукции, что заставляет производителей расширять свое производство. При этом российское животноводство оказывается не в состоянии поставить перерабатывающим предприятиям требующийся объем сырья, поэтому достойной альтернативы заграничному мясу не оказывается. На смену импорту готовых мясопродуктов приходит экспансия зарубежного мяса-сырья.

Государство, которое не устраивает дальнейшее ослабление позиций российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, предпринимает попытки проведения протекционистской политики, направленной на защиту последних от зарубежных поставщиков дешевого мяса. В ее рамках был установлен импортный тариф – совокупность ставок таможенных пошлин, а также введена система квотирования – ограничения объемов поставляемого из-за рубежа сырья (с 2002 г.). Так, в 2006 г. ставка тарифа на импорт говядины составляет 15%, но не менее 0,14 евро, поставки сверх квоты – 60%, но не менее 0,8 евро за 1 кг. Свинину ввозят при ставке таможенного тарифа в 15%, но не менее 0,25 евро за 1 кг, величина ставки при поставках

сверх квоты увеличивается до 80%, но не менее 1,06 евро. Ставка пошлины на ввоз мяса птицы составляет 25%, но не ниже 0,2 евро за 1 кг, свыше квоты – 60%, но не менее 0,48 евро [2].

Квоты распределяются среди стран-поставщиков и импортеров по так называемому историческому принципу: 90% квот делятся среди импортеров пропорционально объемам, которые они ввозили в предыдущие три года. Оставшиеся 10% продаются на открытом аукционе. Так в 2004 г. в рамках квот в Россию было разрешено импортировать 420 000 т мороженой и 275 000 т охлажденной говядины, 450 000 т свинины и 1,05 млн. т мяса птицы [1]. Для каждой страны устанавливается предельный объем поставок. Например, квота на поставки мяса птицы учитывает импорт этого продукта в следующих пропорциях: 73,5% - США, 19,5% - страны Евросоюза, 0,5% - Парагвай, 6,5% - другие государства [3].

Действие направленного на поддержания отечественного животноводства квотирования импорта, продлится как минимум до 2009 г., когда состоится очередной раунд переговоров со странами-членами ВТО, в ходе которого будет согласован режим торговых отношений на следующие 5-7 лет. До момента пересмотра договора о действии квот на ввоз в Россию импортного мяса, их величина будет ежегодно увеличиваться согласно прогнозу роста потребления этого сырья в нашей стране (таблица 1).

Таблица 1 - Квоты на ввоз мяса в Россию, тыс. т [2]

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Птица	1050	1050	1130,8	1170	1210	1250
Говядина мороже- ная	420	430	435	440	445	450
Говядина охлаж- денная	275	275	278	283	283	295
Свинина	450	467,4	476,1	484,3	493,5	502,2

Кроме увеличения масштабов сырьевой интервенции, предприятия США и ЕС, в условиях укрепления рубля на данном этапе, начинают воз-

рождать импорт продуктов переработки мяса. В настоящее время речь, в основном, идет о дорогостоящих товарах экстра класса, однако, прогнозисты не исключают возможности массового прихода на российский рынок продуктов более низкой ценовой категории.

Очередной этап развития отечественного рынка мясной продукции может начаться после выхода России на мировые рынки в результате присоединения к Всемирной Торговой Организации (ВТО). В случае положительного итога переговоров по этому процессу (не ранее 2009 г.), наша страна будет вынуждена отказаться от политики ограничения импорта мяса, так как это противоречит принципам организации. В этом случае развитые страны (в первую очередь, США и ЕС), продукция которых обладает высокой ценовой конкурентоспособностью, смогут значительно увеличить экспорт аграрных товаров, обеспечивая максимизацию прибылей собственного агробизнеса, что крайне негативно отразится на уровне самообеспеченности России по всем видам сельскохозяйственной продукции.

Список используемых источников

1. Сагдиев Р. Механизм распределения квот на ввоз мяса среди импортеров подвергся неожиданной атаке // Ведомости. – 2004. – 30 сентября. – с. 3.
2. Сергеева И. Регулирование импорта на рынке мясной продукции // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 3. – с. 29.
3. Правительство РФ установило квоты на ввоз мяса птицы [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://sme-news.ru/news.asp§ionId=1&NewsId=14316>.