

## **ВНЕШНЕТОРГОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ СО СТРАНАМИ СНГ**

Грицаенко А.И., – соискатель  
*Институт экономики РАН г. Москва*

В целом стратегия внешнеэкономической деятельности не подчинена в полной мере интересам структурной перестройки национальной экономики. Преобладание в российском экспорте энергоносителей и сырья делает его крайне зависимым как от колебаний конъюнктуры на внешних рынках, так и от состояния топливно-сырьевой базы стран-экспортеров. Поэтому одной из задач на ближайшую перспективу является создание условий для «перелива» части выручки от внешнеэкономической деятельности топливно-сырьевых отраслей в развитие обрабатывающих отраслей промышленности.

Торгово-экономические отношения России со странами СНГ являются главной составляющей сотрудничества независимых государств. Развиваясь в условиях рыночной системы хозяйства и либерализации торговли, Россия вступила в длительную фазу качественной экономической трансформации и формирования условий, при которых хозяйственная самостоятельность государства давала ряд очевидных преимуществ в осуществлении более выгодной национальной торгово-экономической политики. Вместе с тем на пути к сотрудничеству и интеграции России со странами-участниками СНГ увеличилось число трудностей, возникших в процессе становления и развития нового регионального объединения. Место и потенциал России на постсоветском пространстве претерпели заметное изменение; внешнеторговые отношения России стали испытывать ряд зависимостей, влияние которых ранее не было столь ощутимо. Это зависимость от состояния мирового рынка и финансов; отказ от монополии государства на внешнюю торговлю, коммерциализация торговли, подверженность торговли стихийным (кризисным) факторам развития экономики и финансов и т.п.

Анализ внешней торговли России со странами Содружества невозможен без учета реальностей, предшествующих появлению на территории республик СССР новых независимых государств. Главная из этих реально-

стей состояла в том, что народное хозяйство СССР не просто относилось к экономике интеграционного типа: в нем была достигнута наивысшая степень интегрированности (в 1990 г. в Советском Союзе на межреспубликанский оборот направлялось до 20% валового национального продукта, тогда как в страны Европейского Союза – лишь 14%).<sup>1</sup> Жесткая хозяйственная взаимозависимость союзных республик обуславливалась тем, что размещение производственных мощностей и структура межреспубликанского разделения труда формировалась на плановой основе в рамках единого экономического пространства («единого народнохозяйственного комплекса»). Материальную основу советской экономики образовывали общая производственная инфраструктура и кооперация крупных и средних предприятий; на территории СССР десятилетиями создавались единые энергетические, газовые, транспортные, коммуникационные, топливные системы.

О высоком уровне товарообмена союзных республик свидетельствуют следующие данные за 1989 г.: десять из пятнадцати республик покрывали 19,8-24,4% своих внутренних потребностей за счет этого обмена и только 3-6% - на основе импорта из-за рубежа; девять – вывозили в другие республики СССР 19,7-25,4% своей валовой продукции и лишь 2-3% экспортировали в зарубежные страны.<sup>2</sup>

Распад СССР и нарушение прежних хозяйственных связей обусловили резкое сокращение взаимного товарооборота и удельного веса стран СНГ в общем товарообороте России. Если в конце 80-х годов доля союзных республик в товарообороте России составляла более 60%, то в последние годы – не более 20%. Это падение обусловлено не только ухудшением общехозяйственной ситуации в странах СНГ, но и стремлением руководства ряда этих стран ослабить зависимость от российского рынка и переориен-

---

<sup>1</sup> Экономическая интеграция в рамках Содружества независимых государств // Российский экономический журнал. 2002. - №5-6. - С.59.

<sup>2</sup> Экономическая интеграция в рамках Содружества независимых государств // Российский экономический журнал. 2002. - №5-6. - С.59.

тирывать внешнеторговые связи на промышленно развитые страны, на некоторые исламские государства и т.д.

После распада Советского Союза все государства, вошедшие в СНГ, оказались объективно заинтересованными в поддержании устойчивых взаимных экономических связей. Так, по оценкам специалистов, без кооперации с государствами СНГ Россия может выпускать в настоящее время 67% прежних объемов продукции, а другие страны без поставок из России способны производить менее половины: Казахстан – 48%, Украина – около 30%, Беларусь – 16%, Азербайджан – 15%.<sup>3</sup> Потеря этих связей влечет за собой существенные перекосы в структуре российской экономики, увеличение доли экспорта с минимальной первичной обработкой, снижение доходов от торгово-экономического сотрудничества со странами СНГ. Дезинтеграционные процессы приводят также к ухудшению торговых позиций России при транспортировке грузов в другие государства через морские порты и инфраструктурные объекты, находящиеся на территориях стран Содружества. В этих условиях важнейшей целью образования Содружества послужило обеспечение взаимного и равноправного сотрудничества в области экономики, включая торговлю товарами и обмен информацией.

За период с 1992 по 2004 гг. во внешней торговле России со странами и СНГ наметилась положительная тенденция. (рис.1) Товарооборот России с СНГ увеличился с 17,7 до 47,1 млрд. долл., т.е. в 2,7 раза. Однако несмотря на некоторое увеличение объемов внешней торговли России со странами Содружества, доля этих стран в общем товарообороте России составила менее 1/5. В новых условиях хозяйствования за период с 1992 по 2004 г. в динамике отмечались подъемы и снижения объемов внешнеторгового оборота. Рост объемов внешней торговли России со странами СНГ с 1992 по 1997 гг. был обусловлен переходом на тарифные методы регули-

---

<sup>3</sup> Алчинов В.М. Международная экономическая интеграция и СНГ// СНГ. Ежегодник/ ДА МИД России. Институт актуальных международных проблем. – М.: Научная книга, 2004. –С.60.

рования, постепенным снижением роли количественных ограничений и выходом на внешний рынок большого количества хозяйствующих субъектов всех форм собственности. Рост валютной стоимости экспорта и импорта в страны СНГ в 1992-1997 гг. происходил не в материально-вещественном, а в финансовом аспекте. Невысокие значения стоимости внешней торговли со странами СНГ не связаны с физическими объемами товарообмена и представляли собой следствие пересчета в доллары США с помощью валютного курса, который в то время был сильно завышен.

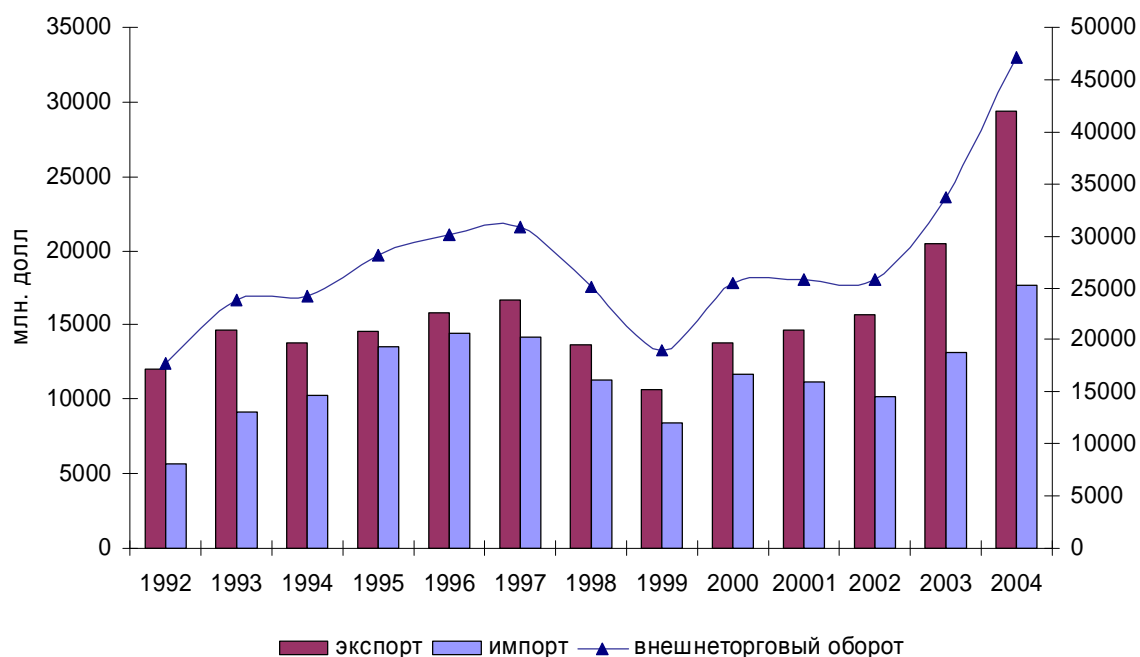


Рис.1 Динамика внешней торговли России со странами СНГ

Этот период сопряжен с формированием правового пространства межгосударственных отношений. Основой формирования соответствующего правового поля можно считать принятие Устава СНГ, подписание Договора о создании Экономического Союза (1993) и соглашений (1994) о создании: зоны свободной торговли, Межгосударственного экономического комитета как постоянно действующего органа Экономического союза, платежного союза.

В этот период на ранее едином постсоветском пространстве возникли и функционируют такие субрегиональные группировки как ЕврАзЭС, Союзное государство Беларуси и России, ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия), Центральноазиатское сообщество (ЦАС, включающее Узбекистан, Казахстан, Киргизию, и Таджикистан), а также «кавказская четверка» (Азербайджан, Армения, Грузия, Россия). Региональные объединения стран внутри СНГ имеют разный удельный вес в основных макроэкономических показателях по Содружеству в целом. Самое весомое среди них – ЕврАзЭС.

Становление сотрудничества в рамках субрегиональных объединений отражает закономерный поиск государствами-участниками оптимальных конфигураций и методов взаимодействия и, в целом, не противоречит их членству в Содружестве. Подобные объединения взаимотранспарентны, а их цели и практическая деятельность направлены на развитие СНГ в целом.

Характерной чертой этого этапа стало заключение двусторонних соглашений.

Вследствие девальвации российского рубля в 1998 – 1999 гг. наблюдалось значительное понижение объемов внешней торговли России со странами Содружества. (рис. 1)

Резкое падение курса рубля обусловило сокращение объема импорта, а банкротство ряда ведущих российских коммерческих банков привело к параличу платежной системы, что в свою очередь негативно сказалось на исполнении экспортных обязательств.

Финансовый кризис, разразившийся в России в августе 1998 г., в значительной степени повлиял на экономику всех стран Содружества, ухудшив торгово-экономическое и финансовое положение России и СНГ в мировой хозяйственной системе, качественно и количественно изменив экономические позиции России и отдельных стран внутри Содружества. После значительного падения курса российского рубля девальвировались прак-

тически все национальные валюты стран Содружества, прежде всего это ощутили валютные рынки Украины и Беларуси. Разрушенные кризисом финансовые рынки практически парализовали в конце 1998 г. работу банковской системы и сделали невозможным проведение эффективной денежно-кредитной политики.

В результате кризиса августа 1998 г. в России многие страны СНГ утратили возможность платить по своим внешним долгам, увеличились задолженность хозяйствующих субъектов, а также долги по государственным кредитам, прежде всего перед Россией. Инвестиционные риски оставались достаточно высокими. Если в 1992 г. бюджетный дефицит имели пять стран СНГ, то в 1998-1999 гг. бюджеты всех стран стали дефицитными. Такое положение с национальными бюджетами было обусловлено трудностями с развитием реального сектора.

Негативные последствия отражаются на экономике стран Содружества до сих пор.

Кроме того, к 1998 г. Стран СНГ практически исчерпали возможности экстенсивного наращивания физических объемов экспортных поставок. Дальнейшее повышение объемов экспорта влечет за собой дефицит на внутреннем рынке ряда жизненно важных товаров: энергоносителей, минеральных удобрений и др.

1998 г. характеризовался также существенным ухудшением международной хозяйственной конъюнктуры, обвальным падением мировых цен на большинство видов сырья и материалов. Расчеты показывают, что российские экспортеры минерального топлива из-за снижения мировых цен понесли убытки на сумму около 11 млрд. долл., а по всему экспорту валютные потери оцениваются на уровне 15 млрд. долл.

Объем взаимной торговли государств Содружества в 1998 г. снизился по сравнению с 1997 г. на 18,5% и составил 57,9 млрд долл. Уменьшение стоимостных объемов экспортно-импортных операций между странами СНГ обусловлено снижением как физических объемов основных экспорт-

ных и импортных товаров, так и цен на них. Падение физических объемов экспорта вызвано сокращением производства, взаимными неплатежами за поставленную продукцию. Сложное финансово-экономическое положение России и стран СНГ, возникшее в связи с нехваткой денежных средств, проблемы с взаиморасчетами между торговыми контрагентами привели к резкому увеличению бартерной формы торговли (прямой товарообмен). Так, удельный вес бартерных сделок в общем объеме торговых операций России со странами СНГ составляет, по экспертным оценкам, более 25%.

Для внешней торговли России и государств Содружества характерна тенденция роста цен на основные экспортируемые товары. Рост экспортных цен во взаимной торговле, их приближение к мировым ценам (в ряде случаев и их превышение) являются неизбежным результатом либерализации внешней торговли в условиях низких по сравнению со среднемировыми показателями производительности труда и эффективности национальных производств, а также инфляционных процессов.

Наибольший удельный вес в торговле между странами Содружества сохраняется за государствами, обладающими сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами: Россией, Украиной, Беларусью, Казахстаном.

Следует отметить, что многие страны СНГ имеют ориентацию на экономику России, ухудшение торговых отношений с которой чревато потерей рынков сбыта и ряда источников импортной продукции. Однако после финансового кризиса 1998 г. произошло заметное снижение объема взаимного товарооборота между странами Содружества, которые стали принимать меры, часто не согласованные с соседними государствами и своими партнерами по интеграционным объединениям по защите своих рынков. Снижение экспортно-импортных операций России с государствами Содружества было более глубоким, чем с остальным миром.

Внешняя торговля стран СНГ в 1999-2000 гг. развивалась в условиях улучшения мировой общеэкономической ситуации и товарной конъюнктуры. Так, прирост совокупного мирового ВВП в 1999 г. составил около 3%

против 2,2% в 1998 г. Вместе с тем на формирование товарооборота стран Содружества продолжали оказывать негативное влияние последствия валютно-финансового кризиса 1998 г.

В этих противоречивых условиях товарооборот в 1999 г. продолжал сокращаться, составив всего 45,6 млрд. долл., т.е. уменьшился по стоимости против 1998 г. почти на 21%.

На стадии выхода из длительного этапа трансформационного кризиса и начала экономического роста в 2000-2001 гг. наблюдалась тенденция оживления как торговых, так и кооперационных связей в СНГ целом и между Россией и ее партнерами. В 2000 г. рост мировых цен на энергоносители продолжился, что обусловило дальнейшее повышение стоимостных объемов и товарооборота в целом. В 2000 г. товарооборот России со странами СНГ составил 25,4 млрд. долл. и вырос по сравнению с предыдущим годом в 1,3 раза, в 2004 г. составил 47,1 млрд. долл. и вырос в 1,4 раза. Росту товарооборота России со странами СНГ с 2000 г. способствовала благоприятная для страны конъюнктура мирового рынка энергоресурсов. Увеличение экспортных поставок в стоимостном выражении в этот период происходило в основном из-за роста контрактных цен. Более чем в два раза выросли цены на сырую нефть, автомобильный бензин и реактивное топливо; в 1,5-1,8 раза – на дизельное топливо, мазут, каменный уголь. Так, если физические объемы поставок нефти в страны СНГ сократились в 2000 году по сравнению с 1999 годом на 11,1%, то стоимостные объемы поставок выросли на 84,6%.<sup>4</sup>

Анализ динамики внешней торговли России со странами СНГ показал, что стоимостные объемы внешнеторгового оборота в процентном выражении к начальному периоду остаются (за исключением внешнеторгового оборота с Беларусью, Украиной и Казахстаном) близкие к 1992 г. (рис. 2) Внешняя торговля России с Туркменистаном за период реформ так и не вышла на уровень 1992 года.

---

<sup>4</sup> [www.iet.ru/trend](http://www.iet.ru/trend)



В целом в 2000 – 2001 гг. произошел определенный позитивный перелом в экономических отношениях России со странами СНГ. Определившиеся в 2000 году тенденции продолжали оказывать влияние на развитие постсоветского торгово-экономического сотрудничества и в последующие годы.

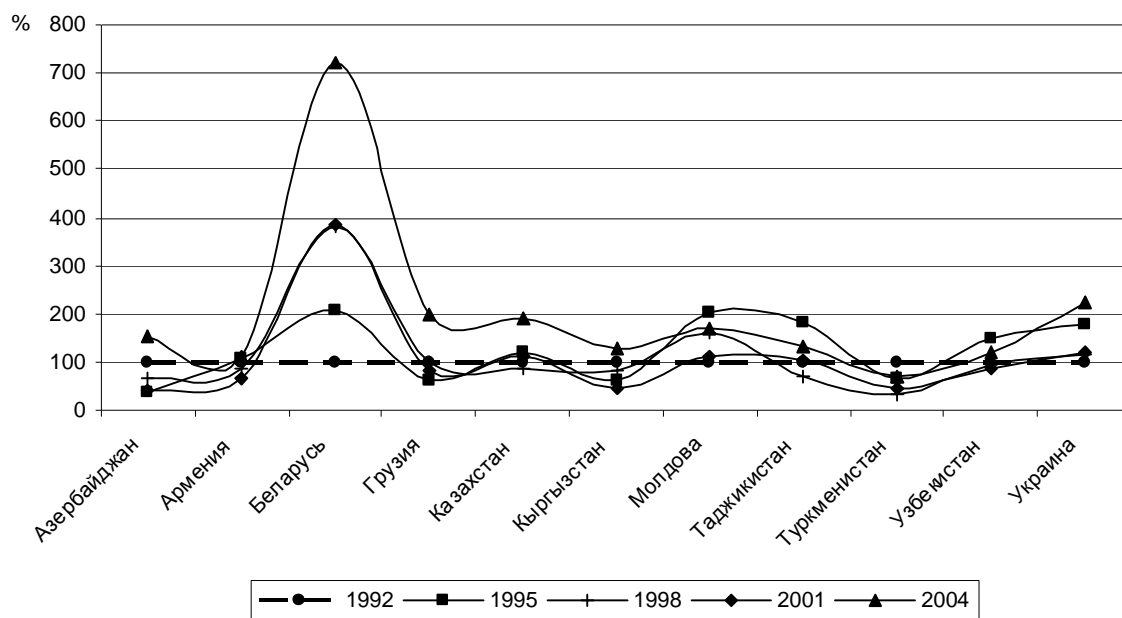


Рис. 2 Динамика внешнеторгового оборота России со странами СНГ, (% к 1992 г.)

За 12 лет значительно изменилась территориальная структура торговли России со странами СНГ.

Доля Беларуси в общем товарообороте России со странами СНГ возросла с 13,8 до 37,4% , т.е. в 2,7 раза, в то же время доли товарооборота других стран Содружества значительно уменьшились. (табл. 1)

Таблица 1

Доля стран СНГ во внешней торговле России, %

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Азербайджан	2,8	1,5	1,3	0,7	1,1	1,5	1,3	1,1	1,1	0,8	1,4	1,5	1,6
Армения	1,1	0,4	0,9	0,7	0,6	0,5	0,7	0,4	0,3	0,5	0,6	0,6	0,4
Беларусь	13,8	18,5	21,1	18,1	20,8	30,6	37,1	36,7	36,5	36,3	38,3	37,1	37,4
Грузия	1,0	0,3	0,5	0,4	0,6	1,0	0,7	0,6	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7
Казахстан	24,2	16,9	16,3	18,4	18,5	16,9	15,1	13,8	17,5	18,5	16,8	17,1	17,2
Кыргызстан	1,8	1,4	0,8	0,7	1,0	1,0	1,1	1,0	0,7	0,6	0,7	0,8	0,9
Молдова	2,9	2,3	4,1	3,8	4,0	4,0	3,3	2,7	2,1	2,3	2,1	2,1	1,8
Таджикистан	1,1	0,6	1,0	1,3	0,8	0,6	0,5	0,9	1,1	0,8	0,5	0,6	0,5
Туркменистан	2,3	1,3	0,7	1,0	0,9	1,4	0,6	0,7	2,4	0,7	0,7	0,7	0,6
Узбекистан	6,5	7,8	6,6	6,1	5,8	6,1	4,3	3,7	3,7	3,8	3,1	3,0	2,9
Украина	42,6	49,0	46,7	48,8	45,9	36,4	35,3	38,4	34,1	35,2	35,2	35,8	36,0

Это свидетельствует о том, что Россия поддерживает относительно высокий уровень торгово-экономического сотрудничества в рамках Союзного государства.

Несмотря на уменьшение доли во внешнеторговом обороте России таких стран как Украина и Казахстан, они остаются основными внешне-торговыми партнерами России на постсоветском пространстве. Их доли соответственно составляют 36% и 17,2%. (рис. 3)

В целом на три крупных страны СНГ - Беларусь, Украину и Казахстан в 2004 г. приходилось 90,6 % внешнеторгового оборота России с новыми независимыми государствами и 15,6 % общего товарооборота России. Еще пять стран Содружества (Кыргызстан, Грузия, Туркменистан, Таджикистан и Армения) имели доли внешнеторгового оборота с Россией менее процента. Их суммарный вклад во внешнюю торговлю стран СНГ с Россией составил 3,2%.

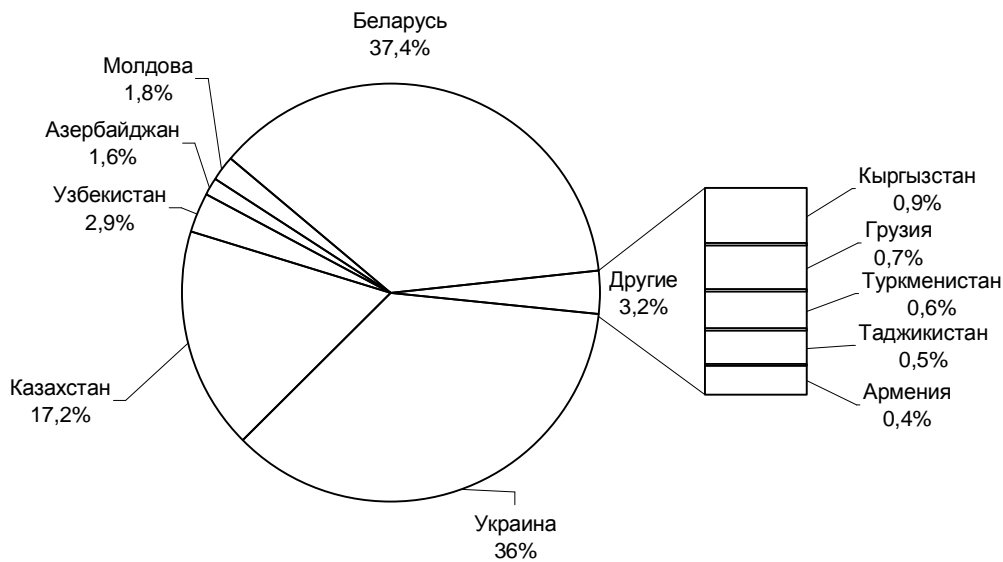


Рис. 3 Доля стран СНГ во внешней торговле с Россией (2004 г.)

Особенностью товарооборота в Содружестве является четко выраженное преобладание России как основного торгового партнера по экспорту и импорту, а также локальное ограничение торговых связей двумя – тремя близлежащими странами. Так, Россия является основным внешне-торговым партнером для всех стран СНГ. В 2003 году в Россию экспортируют от 34,9% стоимостного объема экспорта страны СНГ (Грузия) до 89,8% (Белоруссия). Велико значение российского импорта в страны Содружества, который в 2003 году составил от 29,7% в Таджикистане до 94,4% в Белоруссии.

Структура российского внешнеторгового оборота остается неизменной со времени создания Содружества независимых государств: более половины экспорта приходится на поставки энергоносителей, а почти четверть импортных поставок из сопредельных государств составляют продовольственные товары. Высокая материало- и энергоемкость промышленности стала главной причиной создания ситуации, когда выгодно вывозить минерально-сырьевые ресурсы и ввозить средне- и высокотехнологичную

продукцию. Значительное место в структуре экспорта России в страны СНГ составляют топливно-энергетические ресурсы – нефть, нефтепродукты, газ, уголь, мазут и дизельное топливо. На долю минеральных продуктов приходится 43% экспортных поставок. Крупные статьи российского экспорта в страны Содружества – машины и оборудование (12,1% стоимости), недрагоценные металлы и изделия из них (11,3), продукция химической промышленности (10,5%). Для российских производителей внутренние рынки стран Содружества представляют собой довольно емкие и хорошо освоенные ареалы сбыта товаров, многие из которых пока неконкурентоспособны в странах СНГ. В государства СНГ идет практически весь объем российского экспорта продукции сельскохозяйственного машиностроения, двигателей внутреннего сгорания, электрических аккумуляторов, железнодорожных и трамвайных вагонов и других изделий. А из стран Содружества поставляются необходимые России марганцевые, хромовые, титановые и циркониевые руды, хлопковое волокно и другая продукция. В связи с этим требуется согласовывать со странами СНГ ограничения на ввоз из третьих стран тех видов продукции, объемы производства которых в рамках Содружества позволяют удовлетворять соответствующие потребности.

Таким образом, внешняя торговля России с государствами СНГ сдерживается причинами, делающими ее все менее привлекательной. Либерализация внешнеэкономической деятельности расширила возможности российских хозяйствующих субъектов в выборе торговых партнеров. Усилению ориентации хозяйствующих субъектов на рынки стран дальнего зарубежья в ущерб странам СНГ способствует ряд факторов, среди них: товарное наполнение и возможность удовлетворения потребности в высокотехнологичной и наукоемкой продукции высокого качества; большой выбор партнеров; надежность валютно-финансовых и платежно-расчетных операций; возможность получения свободно конвертируемой валюты.

Торгово-экономические отношения России со странами СНГ сегодня еще нельзя считать полностью сложившимися; прослеживается ориентация ее внешнеэкономической деятельности на другие внешние рынки. Открытость экономики России пока еще не подкрепляется в полной мере экономическими мерами, стимулирующими совершенствование структуры экспорта и импорта. Не отработана система государственной поддержки экспортно-ориентированных и импортозамещающих производств. В целом стратегия внешнеэкономической деятельности не подчинена в полной мере интересам структурной перестройки национальной экономики. Преобладание в российском экспорте энергоносителей и сырья делает его крайне зависимым как от колебаний конъюнктуры на внешних рынках, так и от состояния топливно-сырьевой базы стран-экспортеров. Поэтому одной из задач на ближайшую перспективу является создание условий для «перелива» части выручки от внешнеэкономической деятельности топливно-сырьевых отраслей в развитие обрабатывающих отраслей промышленности.