

ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ ЧЕРЕЗ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ БЮДЖЕТ (НА ПРИМЕРЕ г. КРАСНОДАРА)

Ермоленко Д.В. – аспирант

Территориальное управление Министерства имущественных отношений
РФ по Краснодарскому краю

В статье рассматривается решение проблемы привлечения инвестиций в муниципальное образование за счет инструментов инвестиционного бюджета.

Инвестиционная сфера относится к числу наиболее инерционных сегментов экономики России. Отчасти поэтому на протяжении всего периода реформирования российской экономики она остается одной из самых значимых. В настоящее время привлечение инвестиций в экономику – это вопрос ее выживания и развития. Традиционно понятие инвестиционная привлекательность означает наличие таких условий инвестирования, которые влияют на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования [1]. Объектом может выступать как страна, регион, так и муниципальное образование (МО). Реалистичный анализ основных экономических тенденций свидетельствует о наличии противоречий в развитии инвестиционного рынка в Российской Федерации, в Краснодарском крае и в городе Краснодаре, в частности.

Одним из эффективных путей формирования инвестиционной привлекательности МО и решения проблемы привлечения инвестиций в МО является использование инструментов его бюджета.

Инвестиционная направленность развития МО приводит к принципиально новой идеологии бюджетного планирования, связанной с разделением единого бюджета города на три части: текущих расходов, развития и

инвестиционный. Выделение инвестиционного бюджета стало решающим условием для реализации роли муниципалитета как стратегического инвестора. Инвестиционный бюджет, как стержень муниципальной системы, является эффективным инструментом разработки и реализации муниципальной промышленной политики.

Практика инвестиционной деятельности Краснодарского муниципалитета свидетельствует о том, что поступления в инвестиционный бюджет формируются за счет целого ряда нетрадиционных источников:

1. Муниципальный облигационный займ. Согласно российскому законодательству, облигации муниципальных займов относятся к ценным государственным бумагам и вложения в них считаются наиболее консервативными и надежными. Администрация города, эмитент облигаций потенциально могут привлекать деньги на более выгодных условиях по сравнению с коммерческими банками, т. к. они не обременены нормами по резервированию денежных средств. В отношении муниципальных облигаций применяются нормы, установленные для государственных ценных бумаг, в т. ч. льготы по налогообложению (налог на доход от операции с облигациями – 15 %) [2].

Кроме того, облигации муниципальных займов привлекательны для инвесторов своей ликвидностью и надежностью. Средства, полученные от размещения займов, направляются на финансирование инвестиционных проектов города и на обслуживание долговых обязательств.

В целях активизации инвестиционной деятельности муниципалитет планирует осуществлять выпуск следующих займов:

а) жилищных займов – для обеспечения населения дешевым жильем, при этом возможен выпуск жилищных сертификатов;

б) облигационных займов – для финансирования Краснодарских инвестиционных проектов с доходностью на уровне ГКО 3–5 % с размещением на Московских фондовых площадках;

в) коммунальных займов, размещаемых среди предприятий и физических лиц города. Доходом по облигациям будет являться снижение для населения и юридических лиц ставок коммунальных платежей;

г) сберегательных займов – в качестве инструмента для проведения взаимозачетов предприятий города с доходностью 10–15 %;

д) для предпринимателей предполагается выпуск облигационных займов, номинированных в иностранной валюте. Доходность в этом случае устанавливается на несколько пунктов выше, чем по валюте. Однако для таких займов необходим надежный механизм поддержания их ликвидности [3].

2. *Кредиты банков России и внешние заимствования;* бюджетные средства в части сумм дополнительно полученных доходов в процессе исполнения текущего бюджета в пределах сумм штрафов и пени, начисленных за прошлые годы и т. д. В условиях, когда с рынка капиталов постепенно уходят бюджетные субсидии, повышается роль рыночных источников для формирования дополнительных финансовых ресурсов и погашения бюджетного дефицита.

3. *Одним из основных источников быстрого пополнения доходной части инвестиционного бюджета являются акции.* Акционирование муниципальной собственности может осуществляться в порядке простого преобразования муниципальной собственности из недвижимой в обращающуюся, акционерную.

Практически это означает формирование акционерных компаний, в состав которых войдет муниципалитет со своей собственностью, с последующей продажей акций на рынке ценных бумаг.

4. *Важным источником инвестиционного бюджета становятся доходы, получаемые от мероприятий, проводимых администрацией через департаменты, обеспечивающие бюджетный сервис.* Основное назначение блока департаментов бюджетного сервиса – удовлетворение потребно-

сти города в соответствующих ресурсах, прежде всего в наполнении городского бюджета, это:

- поступления от продажи имущества, находящегося в муниципальной собственности, акционирования муниципальной собственности и частичной продажи муниципальных акций;

- доходы от продажи нематериальных активов (продажа права на аренду земли и имущества);

- 10 % амортизационных отчислений муниципальных унитарных предприятий в части, направляемой на строительство жилья;

- доходы от оказания услуг в части проведения муниципального заказа;

- мобилизация доходов от совершения финансовой работы и финансовых процессов.

5. Источником пополнения инвестиционного бюджета являются поступления от продажи нематериальных активов (право аренды нежилых помещений и право продажи аренды земли), части амортизационных отчислений муниципальных предприятий, доходы от оказания услуг в ходе осуществления муниципального заказа, совершенствование финансовой работы.

Расходная часть инвестиционного бюджета предусматривает не только финансирование инвестиционных проектов, но и:

- обслуживание и погашение муниципального займа, покрытие издержек по обеспечению деятельности заемно-инвестиционной системы;

- вложение средств в создание и развитие фондового и финансового рынков города; формирование фондового портфеля;

- расходы по приему имущества в муниципальную собственность, а также выполнение городской программы «Жилье в кредит» и обслуживание городского долга.

В ходе рассмотрения доходной и расходной частей инвестиционного бюджета целесообразно отметить приоритетные направления использования средств инвестиционного бюджета:

- инвестиции в разные налогооблагаемые базы городского бюджета;
- инвестиции в мероприятия бюджетосбережения;
- инвестиции в развитие инфраструктуры финансового рынка города.

Формирование инвестиционного бюджета, как показывает практика, позволяет решать ряд проблем:

- запуск механизма ускоренного инвестиционного процесса для развития города;
- реальное расширение налогооблагаемой базы;
- увеличение собственных инвестиционных возможностей города и ряд других.

Исследование деятельности администрации города Краснодара в области инвестирования позволяет сделать вывод о том, что новый подход к формированию бюджета, включающего в себя инвестиционный бюджет, предполагает:

- ввод системы вовлечения недоимки в процессе бюджетного финансирования;
- финансирование товарно-сервисными услугами;
- выбор интенсивно-активного пути управления доходной налоговой частью муниципального бюджета, предполагающего бюджетное инвестирование в развитие налогооблагаемой базы.

Преимуществом такого формирования бюджета является то, что не увеличивается налоговое бремя, улучшаются финансовое состояние предприятий и инвестиционный климат на территории города.

Опыт показывает, что эффективность данного направления значительно снижается из-за того, что в нем происходит незначительный рост доли собственных доходов местного бюджета, т. к. на пути развития налоговой базы стоит российское законодательство, которое не позволяет местным субъектам управления эффективно использовать налогооблагаемую базу. Его необходимо усовершенствовать так, чтобы весь эффект от прироста налоговых платежей, вследствие инвестирования в развитие налогооблагаемой базы, оставался в распоряжении местного бюджета.

К недостаткам интенсивно-активного пути относится: его сложность, новизна, а значит, непроработанность, более длительные сроки ожидания результата; а также ограниченность инвестиционных ресурсов. Это ведет к тому, что в процесс вовлекается небольшое количество плательщиков [3].

Администрация города, придавая исключительное значение вопросу привлечения капитала, осуществляет работу по созданию режима благоприятствования инвесторам [4]. В этих целях предусматривается применение различных схем привлечения иностранных и отечественных инвестиций, дальнейшее совершенствование правовой базы, регулирующей инвестиционную деятельность в муниципалитете. Для этого предстоит решить следующие задачи:

- совершенствовать законодательное, инфраструктурное и информационное обеспечение для осуществления инвестиционной деятельности;
- привлекать российских и иностранных потенциальных инвесторов, показав выгодные для них характеристики города, и представить их как перспективных партнеров;
- обеспечить активное взаимодействие потенциальных участников инвестиционного процесса;
- содействовать продвижению инвестиционных проектов предприятий города на российский и внешние рынки инвестиционных проектов, привлечению частных, стратегических и портфельных инвестиций;

- обеспечить участие города в реализации целевых краевых, федеральных и президентских программ и программ, осуществляемых в рамках межправительственных соглашений;
- мобилизовать инвестиционные ресурсы города и обеспечить их эффективное использование;
- активизировать деятельность структур финансового рынка города;
- повысить инвестиционный потенциал города [5].

При создании и улучшении инвестиционного климата наиболее важными проблемами, по мнению специалистов, являются инвестиционный потенциал и риск.

Инвестиционный потенциал города можно считать благоприятным благодаря обеспеченности ресурсами, развитой инфраструктуре, достаточному уровню образования населения.

Что касается рисков, то здесь положение Краснодара усложняется близостью к такому «горячему» региону, как Чечня.

Кроме того, иностранных инвесторов пугает несовершенство и нестабильность нашего законодательства, в котором отражено немало нерешенных правовых проблем. Важным направлением улучшения юридической основы привлечения иностранных инвестиций может стать также включение России в международную систему правового обеспечения в области инвестиционной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что инвестиционный процесс, включающий в себя формирование инвестиционного бюджета, является главным движущим механизмом вывода экономики из кризиса. Поэтому стратегической целью органов местного самоуправления города Краснодара должно быть привлечение инвестиций. Для достижения этой цели целесообразно решить ряд задач:

- 1) ускорить разработку и принятие нормативно-правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность органов местного самоуправления;
- 2) определить порядок передачи финансовых средств в местные бюджеты при исполнении муниципальными образованиями отдельных государственных полномочий;
- 3) создать специальный краевой залоговый фонд, в котором сосредотачиваются залоговое имущество или средства, выделяемые городами края.

Список литературы

- 1 К. Гусева Прогнозные оценки динамики регионального инвестиционного климата России // Федерализм. 2001. №1. С. 215–224.
- 2 Коржнев С.Н. и др. Региональная инвестиционная программа. Организационно-экономический механизм / С.Н. Коржнев, Р.Я. Рубина. Краснодар: «Советская Кубань», 1996. 96 с.
- 3 Бочаров В.В. Финансово-кредитные методы регулирования рынка инвестиций. М.: Финансы и статистика, 1993. 144 с.
- 4 Местное самоуправление. Основа системного подхода / Под ред. А. Е. Когу-та, В. А. Гневко. Санкт-Петербург: ИСЭП РАМ, 1997. 581 с.
- 5 Старосельский Б. Краснодар ждет инвесторов // Краснодарские известия. 2001. 6 июня.
- 6 Проект концепции инвестиционной политики Администрации города Краснодара // Internet resource: <http://www.krd.ru>.